JO. HENR. BOECLERI
DE
SCRIPTORIBUS
GRÆCIS & LATINIS,
Ab Homero
Ad initium SÆC. Poſt CHR. NAT.
Decimi ſexti
COMMENTATIO
Poſtuma.



ARGENTORATI,
Impenſ. JOH. FRIDERICI SPOOR;
ANNO M DCC IIX.

Digitized by Google

Nobiliſſimo & Excellentiſſimo
VIRO
DN. SAMUELI SCHALLESIO,
In Academ. Argentor. Eloq. Prof. Publ.
ADFINI & COLLEGÆ
SUO
ULRICUS OBRECHTUS
S. P. D.

FAcile & libenter ignoſces verecundiæ noſtræ, *Affinis Nobiliſſime*, quod cum editio hujus libelli excuſanda publice foret, Tuum ad eam rem ſive teſtimonium appellandum, ſive

advocandum judicium exiſtimavi: ut, cujus in temporibus meis maxime neceſſariis præclariſſimã voluntatem expertus ſæpe fuiſſem, ejus authoritate, in loco tam opportuno, non negligerem perfrui. nam nec metuendum fuerit, ut quæ tuis auſpiciis emittuntur Bœclerianarum reliquiarum fragmenta, invitis Beati Auctoris Manibus protrudi quiſquam ſuſpicetur: niſi ſi quis forte ignoret, ignorabunt autem in tanta luce neceſſitudinis & amicitiæ Veſtræ pauciſſimi, quanta inter Vos, quamque perpetua inde à prima juventute interceſſerit animorum ſtudiorumque conſenſio: & ad conſcientiam Tuam ſubinde provocanti, de judi-

judicio aſſenſuque bonorum, ſecuto eſſe licebit; dummodo mei apud Te mihi conſilii ratio conſtet. Ad quod eò minori negotio me perventurum eſſe confido, quanto Tibi uni ex omnibus, *familiarius* interiusque perſpectum eſt, quibus omninò fatis prohibeamur, intra domeſticos parietes continere, quæ, ſi ſine detrimento, attamen vix citra periculum, exiſtimationis ab amantiſſimo Socero tot vigiliis laboribusque collectæ publicantur. Poſtquam enim deſierunt privati juris eſſe, quæ per amicorum manus, in plurium arbitrium ſunt delata, editionem illorum, aliis ſuo quodam jure modeſte flagitantibus, aliis con-

tra jus & fas omne inverecunde minantibus; ita illorum æquioribus deſideriis eſt obſecundandum, ut multò inevitabilior neceſſitas imperet horum iniquiſſimam cupiditatem interverti. quippe adeò pertinax plerorumque impudentia eſt, ut niſi mature præveniantur, tranſigi cum illis alia ratione non poſſit. Quorum tamen importunitas tanto minus hujus quoque *Commentationis* vel Auctori, vel Editori fraudi erit, quanto plus ad inſtitutum ejus uſumque arbitrandum æquitatis & humanitatis quiſque eſt allaturus. Quanquam quod ad Authoris quidem propoſitum attinet, unius nominis authoritate apud cordatos

tos judices defendi pariter abſolvique conſentaneum ſit, quæ in unius gratiam ſuſcepta, unius uſibus deſtinata, ad unius denique genium captumque penitus elaborata ſcriptio eſt. ILLUSTRISSIMUM BARONEM BOINEBURGIUM à me ſignari, Tu quidem, *Affinis honoratiſſime*, facile intelligis: qui cum maximo ſemper & incredibili quodam fervore ingentem Heroici animi facultatem, ad amplificanda, quibus modis poſſet, ſolidioris doctrinæ præſidia intendiſſet: poſtquam ad ſtudium demerendi juvandique univerſi humani generis, interior quædam & accuratior cura *Generoſiſſimi* Pignoris, grandibus

jam tùm excelſæ indolis documentis in paternarum laudum æmulationem efflorefcentis, acceſſit; uti ſpes ſeculi, paternâ ſollicitudine pridem æquaverat, ita mox vota publica incomparabili proviſu antevertit. Conquiſitis per omnem Europam eruditiſſimorum Virorum conſiliis, eam in FILIO, ſui imaginem efformaturus, quæ apprime in ſe collectam avitæ ſtirpis virtutem exhiberet orbi, & poſteris gloriam repræſentaret. Quo loco *Bæclerum* noſtrum in hoc ordine cenſuerit BOINEBURGIUS, quanquam referri coram Te, & omnino in publico recenſeri ſuperfluum ſit, poſtquam immortalibus paſſus eſt monu-

mentis

mentis præclariſſimæ erga illum voluntatis ſuæ propenſionem perenni temporum memoriæ conſecrari: Adſcribam tamen verba literarum, quibus tota & obſequii potentibus mandatis præſtiti, & hujus unà conſignationis ratio continetur. *A. D. Kalend. Septembr.* cIɔ IɔcLXX. de valetudine ſua, & rebus ad præſtandum tenerrimi affectus indicium pertinentibus facunde præfatus BOINEBURGIUS, *Polybiana tua,* ſubdit, *avide opperiar: quibus opto proſperum ſucceſſum. Auſim verò ſumme abs te contendere, & etiam atque etiam petere, ut in favorem Filii, conſcribas, ſaltem intra privatos forulos aſſervandum, libellum*

de Græcis Latiniſq; Scriptoribus, eorundemque potioribus ſcriptis, qui extant: non orſus certè à Moiſe, ſed à Platone, Ariſtotele, Xenophonte, &c. ſtilumque porrigens uſque ad ſeculum Chriſtianum quintum ſextumve, vel quod malim, ad tempora renatæ in Occidente utriuſque literaturæ. Reliqua deinceps nomine tenus adjici poterunt. Hîc non opus multâ criticâ, ſed unicâ indicinâ, ubi talia jam tùm tractentur. Bellarminus, Gerhardus, Voſsius, Labbius, Poſſevinus, Gothofredus, Lindius, Lambecius, Hottingerus, Milæus, Allatius, Halloiſius, Miræus, Svvertius &c. quæ exhibent, repeti, nec uſui eſt, neque neceſſe. Præci-
pua

pua Authorum opera, lectu omni ætati proficua, percenſenda erunt, quo filius, eique ſimiles noſcant, per quos proficere liceat. Hæc univerſa chronologico filo concinnanda, & dictione utendum facili & latinâ. Si hoc opuſculum, quale tibi moleſtum fore eruditionis tuæ promptitudo me credere vetat, confeceris mihique huc miſeris, rem mihi ſcias præſtari omnium longe gratiſſimam. Liberum erit tibi tamen, id edere, quandocunque & quo voles modo. non incubabo ſolus huic theſauro. Bibliaca & cætera Orientalia, aliunde petere decebit. niſi quod Novi Teſtamenti libros pariter enumerari cupiam, quum & Doctores Eccleſiæ utriuſq; linguæ

gua huc accenſeri debere, mihi pro certo ſumam. Satisfecit huic petitioni Noſter, ea promtiſſimi obſequii exactitudine, qua Patroni deſiderium, quæ una illi votorum & conatuum ſumma erat, abunde implevit: parum utique ſua intereſſe exiſtimans, an ultra, ſuſcepti laboris gratia pateret. quæ ſi apud plures illi, ut nunc fert ſeculum, peritura eſt; nullo equidem illius merito id fiet, cujus curæ intentiori & in aliis rebus ſatis probatæ diligentiæ, properabundi, ac ſi quæ hic agnoſcenda culpa eſt, obſequioſi nimium calami feſtinatio, fœtum immaturum ſubduxit. Quanquam ego quidem animum meum inducere nunquam

potui,

potui, ut indignum nomine ſtudiisq; magnorum virorum arbitrarer, unde publica diſcentium utilitas queat augeri. quæ in iſto utiq; commentandi genere, neutiquam vel tam exigua eſt, ut commendari, vel tam obſcura, ut doceri, vel tam incerta denique, ut demonſtrari evidentius debeat. Nam ne illud hic repetam, quod communi inter eruditos conſenſu traditum eſt: Primam eruditionis partem eſſe, doctrinæ ſolidioris inſtrumenta noviſſe: hæc ipſa commemoratio virorum variis ſapientiæ & doctrinæ laudibus ex omni ævo illuſtrium, quantam conciliat literarum ſtudiis, ex Auctorum dignatione majeſtatem? qui cum

ſint auctoritate præcipui, uſu peritiſſimi, ſcientia copioſiſſimi, atq; qui fructus omnis præſtantiæ ac fides allegari poteſt, rerum domi foriſque geſtarum gloria nobiliſſimi, non poſſunt quas commendant traduntque artes cuiquam diſplicere, niſi qui eadem opera cum dictamine ſanæ rationis, cordati orbis judicium aſpernatur. Quid? cum uſus, quem in omni vitæ actuſque civilis regimine, pro diverſo graviſſimorum operum inſtituto quiſq; pollicetur vel præſtat, brevi quidem, ſed tanto certiori indicio velut exerto digito monſtratur: adeoque quod in univerſa literarum tractatione, vitatu difficillimum pariter & maxime neceſſarium

eſt,

eſt, fluctuatio ſtudiis, incertitudo propoſitis, error diſciplinæ detrahitur. Neque verò metuendum eſt, ut præſentiſſimos fructus ſimplicitas incurioſa dictionis aut ordinis intervertat: dummodo fides monitori noſtro & cum interiore operum virorumque notitia, idonea judicandi peritia & rebus hominibusq; diſcernendis exercita facultas, conjuncta ſuperſit. quarum alterâ ut conſulere profectibus diſcentium ſeriò velit, efficietur, alterâ ut poſſit. Quantum utraque *Scriptor* hujus *Commentationis* præſtiterit, alii ſincerius arbitrabuntur. Nam nobis quidem admirari domeſticas laudes venerarique ſuffecerit: quas extero-

terorum incorruptior,& invidiæ juxta atque affectuum exors prædicatio, uti judicio integriore, ita glorioſiori elogio inſeret æternitati. Scrib. Argentorati. d. XXVII. menſ. Martij CIↃ IↃC LXXIV.

JO-

JO. HENRICI BOECLERI
DE
SCRIPTORIBUS
GRÆCIS & LATINIS
AB HOMERO
AD SECULUM
POST CHRISTUM NATUM
DECIMUM SEXTUM
COMMENTATIO.

AB HOMERO & HESIODO incipiendum eſt. Quorum de temporibus jam antiquitus eſt non uno modo dubitatum: dum alii hunc ante illum ponunt; alii vetuſtiorem Homerum faciunt; nonnulli æquales ſtatuunt, & utrumque à Trojano bello vel propius vel longius abeſſe contendunt. Si Homerus, ut multi crediderunt, centũ & ſexaginta ferè annis à temporibus belli, quod compoſuit, Troici abfuit; floruerit anno mundi 2958. ante æram Chriſtianam 1026. Periodi

Julianæ 3688. ex chronologia *Petavij*, à quo non parùm diſcrepat *Canon Chronicus*, *Seldeni*.

In laudando HOMERO omnium ſæculorum ingenia certaverunt. Et ſane *Ilias* ejus, & *Odyſſea*, ſive diſpoſitionem & οἰκονομίαν, admirabili ſollertiâ excogitatam, ſive mores & omnem philoſophiam carminis, ſive artem poëticam & eloquentiæ cultum ſpectes, ita præcellunt, ut nec comparari, nec præferri ulla poëſis poſſit. Ad artis quidem & inventi ſingularis guſtum capiendum, omni illâ diſciplinâ opus eſt, quam *Dionyſius Halicarnaſſenſis*, *Dionyſius Longinus*, *Cicero*, *Quintilianus*, in oratoriis ſcriptis; *Julius Cæſar Scaliger* in toto Poëtices opere, ad commendandum Maronem ſæpius, quàm Homerum, ſubtili explicatione adhibuiſſe putantur. Quantum autem ſcientiæ & prudentiæ ad negotia pacis bellique tractanda, inſit, *Plutarchus & Dio Chryſoſtomus* ex profeſſo, & per occaſionem *Polybius*, *Strabo*, aliique declarârunt.

Utrum-

Jtrumq; vaſtis & eruditis commen-ariis græcis *Euſtathius Epiſcopus Theſ-ſalonicenſis* oſtendere ſolet. Extant & Græci veteris *Scholiaſtæ Didymi* (ſive alius is eſt) breves notæ: ut & in Bibliothecis ineditæ nonnullæ. In *Spondani* Latinis Notis quid deſiderari debeat, eruditis notum eſt. Ex *Homero*, tanquam fonte, omnium *Poëtarum*, *Philoſophorumque* veterum dimanaſſe flumina, vario imitandi genere, diverſiſſimaq; etiam ſcribendi & diſſerendi ratione, nemo ignorat. Quo tempore Romani erant eruditiſſimi, ſinguli verſus tanti Poëtæ pro conſiliis, reſponſis, ratis ſententiis, graviter apteque dictis, audiri publicis privatisque in negotiis ſolebant. Poſtquam Græcæ literæ ad pauciſſimorũ ſtudia cœperunt pertinere, etiam antiqua myſteria ſapientiæ in ſolidum ignorantur: Homerique fama, non æquè notitia manet. Indubia ſunt ejus opera, *Ilias*, & *Odyſſea*. Tribuuntur ipſi & alia, *Batrachomyomachia*, quam *Daniel Heinſius* eleganter La-

tinè interpretatus eſt; *Hymni*, *Epigrammata*, de quibus jam olim dubitatum eſt. Novam editionem cum Scholiis hactenus ineditis à doctiſſimo *Grævio* expectamus.

HESIODUS, revera etiam in carmine ſuo, ab Homericis ſcribendi rationibus multum diverſo, princeps & auctor exempli vix imitabilis haberi debet. Sed facilius Homerum, quàm Heſiodum intelligas. Homero nuſpiam propior eſt, quàm in *Scuto Herculis:* egregio politices militaris monumento. Quanquam *Heſiodo* tribui hoc carmen, non ſinunt eruditi. *Opera* & *Dies* (ſi modo tam bene Latinè ſonant, quàm in Græco indice, ἔργα κ̀ ἡμέραι) obſcuravit arcana, & vix hodie ſatis evoluta doctrina, de vitæ humanæ ætatibus, ætatum periodis, periodorum contextu & ſerie, cauſarum fabulari involucro implicitarum ordine, in quo explicando vix eſt, ut hodie etiam eruditiſſimi conſentiant. *Theogonia*, pars eſt hujus philoſophiæ, quæ, niſi, detracto fabu-

larum

larum tegmine, ad humanarum actionum, & utriusq; fortunæ conſecutionem referatur, mutila erit Heſiodei carminis διδασκαλία, minusq; erudiet ac movebit lectorem. Exiſtimatq; *Joſephus Scaliger*, in enarrando operum Heſiodi argumento, *Manilium* haud parum aberraſſe. Eſt autem nobiliſſima hæc *Oeconomices* diſciplina, tum de acquirendis, tum de conſervandis, quibus vivitur, & bene vivitur, in Agricultura & Navigatione: ſubſtructis ad robur, & decus operis ſuſtinendum Ethicis & Politicis præceptis, de juſtitiæ ſtudio, ſine quo nec privata nec publica vita, ſine ſuo potiri poteſt; de bonis ſortunæ, de induſtriæ rationibus feliciter aut infeliciter ſubductis; quæque alia eodem pertinent. In *dierum diſtinctione, & obſervatione* ſuperſtitioſa quædã miſcentur: qualia nec hodie vulgo hominum eximuntur. In *editis* exemplaribus ad ſplendorem Bibliothecarum pertinent *Henrici Stephani* Poëtæ Græci Homerus, Heſiodus, & alii, auſpiciis Huldrici Fuggeri, forma

 ampliſ-

ampliſſima, typis nitidiſſimis impreſſi 1566. Cum Scholiis Græcis edidit Heſiodum Venetiis, *Joannes Franciſc. Trincavellus* 1537. cum *verſione Latina* carminis, *Scholiis Græcis, eruditiſſimâ εἰσαγωγῇ, & præſtantibus Notis, Daniel Heinſius* 1603. Et nuper Doctiſſimus Grævius, diligenter recenſitum, exquiſito *Lectionum Heſiodearum, & variarum Notarum* libello auxit.

Sæculo ante Chriſtum natum Quinto

HIPPOCRATES Cous, dialecto Jonicâ, ſcripſit libros de re medicâ præſtantiſſimos: tantamq; doctrinæ auctoritatem nactus eſt, ut princeps in eo genere ab omnibus in hunc uſq; diem celebretur. Opera ejus, partitim valde in latinum ſermonem converſa, & animadverſionibus illuſtrata, nec fortaſſe tamen ſatis exhauſta ſunt. Quædam & falsò ei tribuuntur. Conjunctim edita ſunt, & aliàs Græcè tantum, vel Latinè tantum, & commodius *Græcè & Latinè Venetiis* 1588. *cum Notis Hieronymi Mercurialis.* Reproducta, *Genevæ.* In

In idem ſæculum congruit PINDARUS *Thebanus*, Poëta Lyricus: cujus de multis operibus non ſuperſunt, niſi *Odæ aliquot Olympicorum, Pythiorũ, Nemeorum, Iſthmiorum.* Majeſtatis & ſublimitatis ſtili, omnes numeros implevit: argumento ſpectaculorum ſacrorum, Theologiam gentilem & politicen mirâ gravitate ita intexuit, ut ad virtutem & gloriam Reipublicæ debitam, animos undiq; inflammaret. Qui vult legere, præmittat judicium *Horatij libr. IV. carm. Od. 2.*. & *Danielis Heinſii orationem, enarrationi tanti Poëtæ præmiſſam.* Editiones multæ, ſine *Scholiis Græcis*, & *cum his Baſileæ*, & alibi prodierunt: Scholia etiã ſeorſum vulgata ſunt. Pauca ſunt in iis, quæ ſpiritum & genium Pindaricum decere videntur. *Eraſmus Schmidius* anno hujus ſæculi XVI. Wittebergæ diligentiſſimè recenſuit, cumque ſuis curis, quæ omnium judicio probantur, emiſit.

Ante Pindarum plerumque ponitur, ſed ita; ut æqualis ejus tempo-

ris haberi debeat, ÆSCHYLUS Poëta Tragicus. Cui mox jungemus *Sophoclem & Euripidem*, ejusdem generis & ſæculi Poëtas, ut triga perficiatur, ſanè quàm præclariſſima. Ad hos Poëtas legendos nemo feliciter acceſſerit, niſi de inſtituto eorum, & arte bene edoctus. Cujus diſciplinæ pleraque traduntur in fragmento aurei libelli, *Ariſtotelis Poetices*; & *Dan. Heinſii* opuſculo *de Conſtitutione Tragædiæ*. Atq; hi Poëtæ Tragici, ingenia & mores Principum virorum, vitia & fata aularum, luctantes cum affectuum vehementiâ rationis dictatus, ultricem facinorum atrocium providentiam, graphicè ob oculos ponere ſtudent. Et quia magnis ſceleribus jura naturæ intereunt, ordinaria quaſi philoſophiâ, ex omni occaſione, juris naturalis vis & ſanctitas explicatur ac demonſtratur. Sophiſmata etiam, & vani colores, in hunc locum frequenter inferuntur. Multum ergò juvare hæc dramatica Poëſis exiſtimatur, emendationē morum, omnemq; diſciplinam civilem: ita ut Poëtæ

inſti-

inſtituto conveniant, quæ *Horatius*, choro in tragœdia, tribuit:

Ille bonis faveatque, & concilietur
amicis,
Et regat iratos, & amet peccare ti-
mentes;
Ille dapes laudet menſæ brevis: ille
ſalubrem
Juſtitiam, legesque, & apertis otia
portis:
Ille tegat commiſſa, Deosque precetur
& oret
Ut redeat miſeris, abeat fortuna ſu-
perbis.

Sed ad *Æſchylum* redimus: De quo *Fabius Quintilianus*: *Tragœdias primus in lucem Æſchylus protulit, ſublimis & gravis, & grandiloquus ſæpè usq; ad vitium: ſed rudis in plerisq; & incompoſitus.* Nihil enim ſimul inhoatur & perficitur. Unde *Petrus Victorius*, cum *ſententiarum gravitatem*, & *elegantiam ſermonis* ipſi tribuiſſet, Fabium liberalius explicat. *Magnis*, inquit, *ille crebrisque teſtimoniis* *Inſtit. orator. lib. 10. c. 1.* *in præfat.*

graviſſimorum & Græcorum & Latinorum Scriptorum celebratus eſt: & non ut Poëta ſolum, ſed etiam ut Philoſophus, ac ſcientia reconditarum artium ornatus. Nam quantopere etiam ſtudium ſuum adjuverit, & quantum dignitatis ei apportarit, quod prius rudè admodum atque inchoatum ferebatur: (quamvis ſummum ipſius attingere non potuerit:) ab utriusque linguæ magnis auctoribus memoriæ mandatum eſt. Extant *Græca* in eum *Scholia*, quorum præſtantiam inde colligas licet, quod Euſtathius Homeri interpres ſæpe illa laudat, exiſtimatq; *Petrus Victorius*, his Scholiis, inter ea, quæ Tragicorum trigæ acceſſerunt, meritò primas deferri oportere. Sunt & alia inedita *Scholia*, præſertim in *Promethea* vinctum, quæ ex Italia transmiſſa, in Bibliotheca Sereniſſimæ Reginæ Chriſtinæ vidi. Impreſſit *Henricus Stephanus* Græcè ann. 1557. ante annos paucos, *Londini in Anglia*, formâ majore, Græco-latina editio, cum *Scholiis* & *Notis* prodiit.

SOPHOCLES jam perfectior eſt: cujus

cujus *cothurnus*, *gravitas*, & *ſonus* pleriſque admirationi fuit. In hunc quoque extant Græca Scholia: Romæ primum ſeparatim edita. Nam poſtea crevere adjectu aliorum non æquè præſtantium. Præclarè de hoc Poëta meritus eſt *Guilielmus Canterus*, cujus Editio Græco-latina diu occupavit manus ſtudioſorum hominum. *Cum omnibus Græcis ſcholiis, & Latina Viti Winſemij ad verbum interpretatione, Notisque Joachimi Camerarij & Henrici Stephani excudit Paulus Stephanus* 1603. Quæ editio omnibus aliis præſtat.

Sophoclem EURIPIDI non hæſitanter præferunt, qui magnitudinem & ſublimitatem Tragœdiæ tantum ſpectant. Qui ad omnes eloquentiæ, philoſophiæ, poëſeos dotes animum advertunt; nullum laudis genus abeſſe judicant. Et, ſi quid infra cothurni pompam videtur, quin probabili ratione excuſari queat, haud longa dubitatio eſt. Euripidem hunc cum *Græcis Scholiis*, non in omnes, ſed in

ſeptem

ſeptem tragœdias, *Latinâ verſione*, & *variis annotationibus* publicavit ibidem *Paulus Stephanus anno* 1602. Ne de cæteris editionibus dicatur. In Scholiis Græcis, ut non unus auctor, ita non omnia valde accurata ſunt.

In idem ſæculum congruunt HERODOTUS & THUCYDIDES. Hos enim Veteres conjungere ſolent plerumq;: tanquam parem celebritatem, & in diverſo ſcribendi genere, parem famam adeptos: ita, ut in eloquentiâ quidem, *Herodotus*, Jonicæ dialecti norma, in placido & ſuavi ſtylo; *Thucydides*, Atticæ facundiæ, in ſevera & gravi dictione, exemplum exiſtimetur. Herodoti libros commune Græciæ totius ſuffragium, *Muſarum* nominibus honoravit, opusq; & argumento & tractatu incomparabile cenſuit: Thucydidis adoleſcentiæ gloria Herodoti ſtimulos tam acres admovit, ut nobile & ipſe argumentum, licet anguſtius patens, de rebus quibus interfuit, aut præfuit, ſui denique temporis, elaboratiſſimâ ſcriptu-

Phot. Biblioth. cod. 60.

ſcripturâ componeret, proximusque Herodoto Hiſtoriæ condendæ auctor haberi mereretur.

Qui HERODOTUM fabulas hiſtoriæ inſeruiſſe tradunt, ut more poëtico gratiam operi ſuo conciliaret, nec æquitatem, nec prudentiam *in judicando* ſequuntur. In rebus antiquiſſimis, aliqua, ut acceperat ab iis, quorum teſtimonio auctoritas inerat, non omittenda judicavit, neque tamen vana ſunt ſomnia, quæ vulgo pro fabulis traducuntur. Ita, eſſe apud Indos formicas, vulpibus majores, canum magnitudine, cum ait, falſum dici exiſtimant aliqui. Sed *Busbequius* inter munera ſuperiore ſæculo Turcarum tyranno à Perſarum rege transmiſſa, memorat, *formicam Indicam, mediocris canis magnitudine, mordacem admodum & ſævam.* Et hoc *Thuanus* quoq; repetit *lib.* 24. Cujus generis multa falſo vanitatis ſuſpecta ſunt. Quam in rem extat *Apologia* *Activa Henrici Stephani.* Legendus omnino *Herodotus*, niſi quis malit anti-

lib. 3. *c.* 102.

Epiſt. 4.

pag. 724.

antiquiora pleraq; ignorare, aut undecunque emendicare. *Vita Homeri* vulgo operibus ejus adjungitur, invitis eruditis, qui alium auctorem facilè deprehendunt. Poſt *Stephanicas* Editiones, *Aubrij Græcè & Latinè* anno 1608. Francofurti publicarunt.

In operib. rhet. THUCYDIDEM cenſura moroſiore taxavit *Dionyſ. Halicarnaſſenſis*; oſtentatione artis rhetoricæ, ut puto. Quis enim non videat, fruſtra & ſine cauſa dici, quæ de argumenti delectu afferuntur? frequentia orationum eo minus accuſari poteſt, quo magis illæ ad explicationem hiſtoriæ ipſius accommodatæ ſunt. Laudandus eſt ergo *Georgius Acacius Enenckel, L. Baro Hoheneccius*, qui non tantum verſione Latina eleganti, & ad formam Liviani ſtyli efficta hunc Scriptorem adornavit: Sed in notis quoq; eruditis à graviore cenſurâ plerumq; defendit. *Tubingæ preſſ. 1596.* Græcè cum Scholiis antiquis non indoctis editus eſt Thucydides Baſileæ 1540. præſante *Joach. Camerario*. Cum Latina Vallæ verſione à ſe emendatâ,

ſed

n- ſed Græco textui poſtpoſita, *Henricus* ri *Stephanus* anno 1564. vulgavit. Sed i- hanc editionem, multum ſuperavit poſterior editio Stephanica, in qua, fiſſa paginæ facie, Latina Græcis è regione reſpondent, Scholiis Græcis in extrema pagina comparentibus. Thucydidis hiſtoria refert Imperii noſtri Romano-Germanici ſtatum; ſi partes potiores, in quas dividimur; partium ſtudia & conſilia, & hinc emergentia, penitius ad invicem contendamus. Quare lectio ejus noſtris hominibus inprimis commendanda erat. Reperiet, verum me dixiſſe, qui n Patria non peregrinatur.

ARISTOPHANIS *Comici*, ſuperınt de pluribus *undecim Comœdiæ.* .tticæ eloquentiæ nobile exemplum :lebratur. Quare magiſtri Græcæ ɔguæ ejus auctoritate frequenter untur. Qui legere volent, de inſti-o Comicæ poëſeos, omniq; philoɔhandi genere his Poëtis uſitato, nparatam debent habere notin. *Joannes Chryſoſtomus* ex diligentiſſima

tiſſima Ariſtophanis lectione, non parum facundiæ, & in corripiendis vitiis, muliercularum præſertim, diſciplinæ hauſit. Hunc primus ex officina Aldi edidit Marcus Muſurus Cretenſis; deinde *Florentini* auctiora *Scholia Græca* antiqua, in novem Comœdias adjecerunt. Quibus diſtractis exemplaribus, ex officina Frobeniana Baſileæ 1547. Sigiſmundi Gelenii opera prodiit Græcè cum Scholiis. Græcè & Latinè poëtam edidit *Nicodem. Friſchlinus* 1597. An. 1607. Genevæ Græcè & Latinè impreſſus eſt, cum antiquis & novis ſcholiis.

Sæculo ante natum Chriſtum Quarto

Occurrit PLATO, Philoſophorũ Princeps. Cujus quæ extant opera prodierunt ex *Aldinâ editione Græca Venetiis* 1513. Eadem, *Græcè, cum commentariis Græcis Procli in Timæum, & Politica, Baſileæ* 1534. *Græcè & Latinè ex interpretatione Serrarij, cum ejusdem & Henrici Stephani notis, Pariſiis* 1578. *tribus tomis.* Et, quæ emendatiſſima putatur

putatur editio Græco-latina, *ex Interpretatione Marſilij Ficini, cum ejusdem comment. Lugduni* 1590. Dicendi copiâ & gravitate, nemo illi ex Philoſophis omnibus comparari poteſt: ſed hujus laudis guſtum non capiunt, qui verſiones tantùm latinas conſectari coguntur. In moribus & doctrinâ civili nihil non vidit, & tractando illuſtravit. Etiam in naturæ obſcuritate explicanda accuratus eſt; Dialectices, rhetorices, aliarumque diſciplinarum, non expers. Quædam & falsò ejus operibus annumerantur. Ideas bonorum diſputatione à vulgi captu remotione proſecutus, obtrectatoribus occaſionem cavillandi patefecit. De Communione bonorum, uxorum & liberorum Ariſtoteles præſertim ſententiam ipſi tribuit perverſam: cui magis quàm oportebat credidiſſe Sancti Patres videntur. Qui ſtudioſius legerunt, negant iſta, & hoc ſenſiſſe Platonem autumant: tum beatam fore civitatem, ſi civiũ quisque non ſe tantum & ſua ſpectet

curetque, ſed & aliorum civium res æquè ac ſuas ſalvas cupiat. Quæ menſura caritatis optima, & divinis quoq; oraculis demonſtrata eſt. Communes e. g. voluit eſſe uxores, non confuſione libidinis, ſed communione caritatis. Quis enim ſanctius conſtitui haberique matrimonia docet, quàm ipſe Plato *libro IV. de Legibus?* In hoc enim opere (de Legibus) ſerio, & ut evenire poteſt ſoletq; rempublicam ordinat. In *libris* autem de *Republica*, quærendo & dubitando, non præcipiendo, etiam ea tangit, quæ nec poſſunt nec debent evenire aut admitti. Sed huic diſputationi locus præciditur. Inter *Theologos*, magnum nactus eſt laudatorem, *Auguſtinum.* Juris naturalis fontes, regulas, explicationes, nemo uberius tradidit. Sed, qui in rem præſentem deduceret & ad uſum transferret hanc Sapientiæ partem, ex omnibus Platonis operibus, nondum repertus eſt. Nec eſt de nihilo querela de Platonicis Philoſophis & interpretibus, illum locum ita tractantibus, ut Pla-
tonem

nem non patiantur in luce civilium rerum ſpectari; ſed per tranſennam, & obducta umbra fere oſtendant. Placuit illi ſcribere dialogos: quem morem etiam *Cicero* imitatus eſt in plerisque operibus philoſophicis & valde probavit.

Platonis æqualis & æmulus fuit XENOPHON magnus Philoſophus, nec minor Hiſtoricus; tum Imperator tam præclarus, ut μύριοι illi ſive decem millia militum bonorum, quibus præfuit, adhuc hodie etiam proverbialibus elogiis teſtimonium ei perhibeant perfectæ ϛρατηγίας. Eloquentia ſuaviſſima vel Apem Atticam, vel Muſam Atticam indicat: Non rectè, ut opinor, humilem ſive tenuem ſtilum ei tribuunt. Humilis enim dicendi character quotidianâ loquendi conſuetudine; ultra quam non aſcendit, æſtimari debet. Talis ut eſſet oratio ejus, nec argumenti dignitas patiebatur. At qui venuſtatem, humilitate & tenuitate ſtili ſupe-

riorem non animadvertunt, illi profectò, ex cauſa neſcio qua cœcutiunt. Accidit hîc fere, quod circa Julium Cæſarem, in Latinis, cui qui tenuitatem ſtili attribuunt, illi plus volunt ſapere, quam Cicero, omnium optimus judex, qui longe aliter ſtatuit. Melius ſentiunt, qui *Thucydidem* gravitatis & ſublimitatis ſpecimen laudant; facilitatis & dulcedinis palmam *Xenophonti* aſſignant: *Herodotum* ut medio loco inter utrumq; collocant: ſequeſtratâ omni humilitatis conditione, alio quodam diverſa comparandi genere. Singula Xenophontis opera, judicium peculiare poſtulant. Sed inſtituti modum ea res egreditur. Divinum opus eſt, *de inſtitutione Cyri.* At à veritate abludit, inquiunt Veteres. non tantopere forſitan, quantopere aliqui exiſtimant. Ecce, duo ſunt, quæ ad perfectius exemplum tendere videntur, quàm res humanæ putantur capere: Diſciplina aulæ Perſicæ; & militiæ Perſicæ. At illam confirmant cæteri quoq; Scriptores:

quibus

quibus credidit, & ab iis tradita nobili opere de *Regio Perſarum Principatu* excoluit *Briſſonius*. quæ commentatio ante Xenophontem lecta, hujus quoq; lectionem jucundiorem faciet atq; utiliorem. Militiæ artificem fuiſſe Cyrum, id quoq; certum, magnisq; ſucceſſibus affirmatum eſt. Neque ea referuntur, quæ fieri nequeunt. Fuitque illud tempus, quo fortuna Perſarum paupertate magiſtra, & boni moris ſtudio, ab inferiore conditione ad majora profecit. Sed hæc ab inſtituto longius recedunt. De operibus Xenophontis, multa ſunt ſeorſum edita. Omnia conjunctim edidit *Henr. Stephanus* 1561. & emendatius 1581. Latinâ interpretatione in finem rejectâ. Sed Græcis Latina reſpondent in editione Francofurtenſi, & alterâ *Pariſienſi* ſplendiſſima. Luculente oſtendit utilitatem ex lectione *Xenophontis* petendam *Dio Pruſæus Chryſoſtomus oratione XVIII.*

Xenophontis temporibus vixit

CTESIAS *Cnidius*. Cujus de *Perſicis* & *Indicis* excerpta nobis conſervavit *Photius Cod. LXII.* Quæ etiam *Herodoti* editionibus ſolent adjungi. Diſſonat Herodoto & Xenophonti, eoque ſuſpectus eſt viris eruditis. Si opera ejus extarent integra, accuratius poſſet judicari. Magni ſcriptores, *Diodorus Siculus*, & *Trogus Pompejus* haud parum ei tribuerunt.

In hæc tempora etiam referunt PALÆPHATUM, Parium: cujus de opere περὶ τῶν ἀπίστων ἱστοριῶν, *de incredibilibus hiſtoriis*, exiguum ſupereſt fragmentum, diſſentiente & incertæ ætatis putante *Gerardo Jo. Voſſio.* Elegantiſſimus eſt libellus, & ab omnibus legendus, ut videant, quomodo Hiſtoriæ ingenio Poëtarum in fabulas migraverint, & ex fabulis ad veritatem revocari debeant. Prodiit *Baſileæ, interprete Philippo Phaſianino* 1570. cum *Hygino*, *aliisque* 1578. *Pariſiis: An.* 1650. *à Cornelio Tollio*: *Anno* 1663. à *Martino Brunnero Græc. Lit. Profeſſore Ubſalienſi.*

De Hiſtoric. Græc. lib. 3.

Nunc

Nunc Græci DECEM ORATORES nos vocant, quos Plutarchus deſcripſit, his nominibus: *Antiphon*, *Andocides*, *Lyſias*, *Iſocrates*, *Iſæus*, *Æſchines*, *Lycurgus*, *Demoſthenes*, *Hyperides*, *Dinarchus*. Quorundam ex his quæ ſuperſunt, edita conjunctim fuerunt *Pariſiis* 1575. *Anno* 1619. *Aubrij & Schleichius typis Wechelianis Gracè & Latinè Hanoviæ ediderunt*, ANTIPHONTIS, ANDOCIDIS & ISÆI, 30. *orationes*, interprete *Alphonſo Miniato*. Acceſſerunt illi operi *orationes quædam Dinarchi Lycurgi, Lesbonactis, Herodis, Demadis*, curante *Jano Grutero*.

ANTIPHONTIS XVI. orationes, omnes forenſes ſunt, in accuſando & defendendo occupatæ; multumque ad *Juris Attici*, & judiciorum Reip. Athenienſis, illuſtrationem faciunt.

ANDOCIDIS, de quatuor, priores *duæ orationes* ſunt apologeticæ, quibus ſe defendit, multaque de perturbatione illorum temporum, hiſto-

riæ integrandæ habet. *Tertiâ* ſuadet Athenienſibus, pacem cum Lacedæmoniis eſſe faciendam: *Quartâ* Alcibiadem accuſat.

ISÆI ſuperſunt X. orationes forenſes, omnes *de hereditate cernenda* agentes, nobilibusque controverſiarum exemplis inſtructæ. De eloquentia ejus diffuſum extat *Dionyſii Halicarnaſſenſis judicium.*

DINARCHI de LX. *tres* tantum habemus reliquas orationes, quibus accuſat Demoſthenem, Ariſtogitonem, Philodem. Judicium de eo itidem extat Dionyſii Halicarnaſſenſis.

LYCURGI, unica ſupereſt actio proditionis adverſus Leocratem.

LYSIÆ de trecentis, ſuperſunt XXXIV. omnes forenſes, exceptâ *oratione funebri*, & fragmento ſuaſoriæ, *de ſtatu Reipublicæ retinendo.* Longum & multa κρίσει refertum extat de eo Dionyſii Halicarnaſſenſis teſtimonium:

nium: quod legiſſe, ad multa utile erit. Optima editio eſt *Jodoci Vanderheidÿ Hanoviæ Typis Wechelianis* 1615. *Græc. & Lat.*

ISOCRATIS orationes pauciores ſunt forenſes: excellit in Suaſoriis. Nimis moroſè & faſtidioſè de eloquentia ejus judicat *Dionyſius Halicarnaſſenſis. Cicero* & *Fabius*, candidius laudes ejus prædicant. *Græcè* editus eſt *Venetiis* 1513. *Græcè & Latinè, cum annotatis Hieron. Wolffii, Baſileæ* 1570. *à Paulo Stephano* 1604. Commendandus eſt hic Scriptor noſtris hominibus. Mirè enim Patriæ utilia diceret, qui Ordinibus Imperii ſuaderet, quæ ipſe Athenienſibus ſuis ſuaſit. Legatur *oratio ejus de Pace*, & obſervetur, annon appoſitè illa omnia dici, ſuaderique potuerint, factâ pace Monaſterienſi.

DEMOSTHENIS & ÆSCHINIS *opera Græcè & Latinè, cum commentariis Græcis Ulpiani Rhetoris* in Demoſthenicas orationes, *& Hier.*

Wolffii Notis excuſæ ſunt *Baſileæ* 1572. & *Genevæ* 1704. Demoſthene nihil gravius Græca novit eloquentia. Orationes ejus partim ſunt forenſes, partim deliberativæ. Nam demonſtrativæ duæ tantum ſunt. In *Cicerone Platonis & Demoſthenis imitatio*, tam eſt ſingularis & exquiſita, ut fortaſſe pauciſſimorum in hunc diem obſervatio huc pertingat. Demoſthenes inſuper, Juris omnis conſultiſſimus: & Civilis, Attici, prudentiſſimus. Illud indictum transmitti non debet, quod in civili jure tractando, ad fontes ejus aſcendit, & inſignem legibus auctoritatem conciliat, ſi natura eas dictaſſe, ratio inveniſſe, gentium conſenſio explicaſſe videatur. Cujus philoſophiæ ſpecimen etiam Cicero, tum alibi, tum in Milonianâ, per manifeſtam imitationem Demoſthenis, dedit.

Ex horum Oratorum ſcriptis non antiqui tantum Jurisconſulti Romani profecerunt plurimum, ſed poſt inſtauratas literas *Budæus* præſertim, & alii, ſuos fundos irrigarunt. Hodie

pæne

pæne ipſa nomina ignorantur. Tantum, inviſà quondam barbaries amatur.

Venimus ad ARISTOTELEM *Stagiritam*, ſectæ Peripateticæ principem, cujus ingenium & in tradenda philoſophia diſciplinam, meritò totus orbis admiratur. Singillatim ſæpiſſimè editi ſunt ejus libri. Conjunctim *Græcè ex Aldi officina Venetiis* 1495. *Græcè cum præfatione Eraſmi, Baſileæ* 1550. *cum Commentariis Averrois Græcè & Latinè, tomis undecim Venetiis* 1560. *Omnia opera Græcè & Latinè cum præfatione & caſtigatione Is. Caſauboni Lugduni* 1590. *iteratâ hoc ſeculo editione. Græcos Ariſtotelis interpretes Veteres* recenſet peculiari catalogo, ut *& Platonis interpretes, Labbæus.* Extat & in *Editione Lugdunenſi Index autorum, qui ſuis laboribus & lucubrationibus Ariſtotelis libros ac philoſophiam conati ſunt illuſtrare, operâ Paſchalis Galli Pictonis. De varia fortuna Ariſtotelis in Academia Pariſienſi*, elegantem libellum ſcri-

ſcripſit, *Joannes Launois*. *Paradoxicæ exercitationes Gaſſendi adverſus Ariſtoteleos*, licet non per omnia ſeriò agant, legi ad judiciū informandū, ne plus ultra aut citra eatur, merentur. Ad παιδείαν de Ariſtotelicis operibus capeſſendam, profuerit, legere *Diſſertationem Danielis Heinſii, in librum de Mundo*, qui vulgo tribuitur Ariſtoteli. In *Phyſicis*, quin meritò emendaverint multa, qui cum naturali philoſophia experimenta mathematica conjunxerunt, negari nequit. In *Practicis*, Ethica quidem Nicomachica concinni perfectique operis laudem merentur: non, ſi demonſtrationum accuratiores rationes quis deſideret, ſed ad popularem loquendi ſentiendiq; conſuetudinem, omnia referendo, cui congruere exiſtimavit debere hoc doctrinæ genus. In *Politicis*, eandem totius conſtructi operis diſciplinam quæſiverunt multi; parum utiliter. Quæſiverunt enim, quod auctor hîc quæri noluerat. Fragmenta ſunt ſcilicet, non contexti operis ſpecimi-

na,

na. Quo pertinent *Conringij Iſagogica.* Illud quoque per cecidit incommodè, quod pro perfectis definitionibus arripuerunt Ariſtotelei, & anxiè explicarunt, quas pro talibus nec tradidit Ariſtoteles, nec ſi tradidiſſet, defendi deberet. E. g. in quacunque Republica non referuntur omnia ad ſalutem & felicitatem parentium, illa eſt vitioſa aut tyrannica. Hoc Ariſtotelicum carmen jactant, quod ad perturbandam gentium quietem pertinet. Talia inſunt plura: quamquam ex hoc ſolo, tota prava Politica condi poteſt.

In ſucceſſione Philoſophorum, ut Græci loquuntur, Ariſtotelem excipit THEOPHRASTUS. Cujus de ſcriptis elegantem libellum emiſit *Joannes Meurſius.* Quæ autem extant, ſæpius per partes ſeorſum edita ſunt: præſertim fragmentum *Characterum Ethicorum, Caſauboni* potiſſimum opera illuſtratum: *Conjunctim Græcè* tantum, cum præfatione *Joachimi Came-*

me-

Camerarij Baſileæ 1534. *Græcè & Latinè, interpretibus Daniele Furlano, & Adriano Turnebo Hanoviæ* 1643. Et ex recenſione *Dan. Heinſii* 1613. Magnus ſcriptor, & in venuſta eloquentiæ forma minimè oſtentator. *Librum* ejus *de Plantis* memorabili commentario percoluit *Julius Cæſar Scaliger.* Cui *Cluſius* addendus eſt.

EUCLIDES non *Megarenſis*, ut vulgo appellatur, ſed *Ægyptius* Geometra & Mathematicus perfectiſſimus, in hunc diem celebratur. Seorſum, & per partes, quæ ſuperſunt, ſæpius *Latinè* ſunt edita. *Græcè* cum *Scholiis Procli Diadochi, Baſileæ* 1553. Etiam ante 1533. *cum Commentariis Theonis & Procli. Tum* 1537. *Elementa cum Commentariis Campani Venetiis* 1482. ſplendidè prodierunt. Sequitur *Daſypodij Græco-latina editio* 1564. *Iſagoge Harmonica*, nomine Cleonidæ pridem nota, Euclidi reſtituta tum ab aliis ante, tum 1652. à *Marco Meibomio inter Scriptores Muſicos.* Notitiam viri tradidit

didit *Ger. Jo. Voſſius de Scientiis Mathematicis cap.* 15.

SIMMIÆ RHODII, *Securim, Ovum, Alas, Aram, Syringem*, neſcio an genuina ſcripta credam. Sæpius edita ſunt. In ea *Salmaſius Commentarium* edidit pridem divenditum, hactenus non recuſum. Solent etiam Theocrito ſubjungi, quod & hujus eſſe putentur. Ludicrum hoc genus poëtandi eſſe, nemo abnuat.

Sæculo ante Chriſtum natum Tertio.

DEMETRII PHALEREI Theophraſti auditoris eloquentia, molli quâdam dulcedine effloruit. Aureum ejus *libellum de elocutione* (περὶ ἑρμηνείας) ſuperiore ſæculo in Italia primus edidit *Petrus Victorius* circa ann. 1554. in Germania *Caſelius anno* 1584. *Græcè:* anno 1585. eandem doctrinam elegantiſſimo libello explicavit, cui titulum fecit: *Phalereus, ſive de elocutione liber.* Dicit quidem Caſelius in

præ-

præfatione ad Wernerum Behr: *ipſe primus in Germania hunc libellum edo.* ſed æditus cum aliis opuſculis erat *Baſileæ* 1557. *Græcè & Latinè.*

De ANTIGONI CARYSTII Scriptis Hiſtoricis nihil ad nos pervenit, præter παραδόξων ἱστοριῶν συναγωγὴν, ſive collectanea mirabilium Hiſtoriarum, edita *Græcè & Latinè Baſileæ* 1568. *cum Notis Joannis Meurſii, Lugduni Batavorum.*

Quæ MEGASTHENIS (qui malè Metaſthenes vulgo appellatur) BEROSI, MANETHONIS, nominibus Latinè circumferuntur, putrida Annii Viterbienſis commenta eſſe, eruditis notum & demonſtratum eſt. Et facilè colligitur, ex fragmentis horum ſcriptorum valde nobilibus apud *Euſebium in Præparatione Evangelica, Joſephum, Strabonem, & alios.*

Venitur ad THEOCRITUM *Syracuſanum, Idylliorum Scriptorem*, cui & *Epigrammata* quædam, aliaque tribuun-

buuntur. Editio præſtantiſſima eſt *Danielis Heinſii Græco-lat. cum Scholiis.* Ex Typographio Commeliano 1596. prodiit una *cum Moſcho, Bione, Simmia, Græc. lat.* valdè emendatè. Ceterum *Bucolica Poëſis* habet aliquid ſecretioris diſciplinæ tum in genere eloquendi, tum in figuris argumenti ad res altiores pertinentibus. Absque quâ intelligentiâ, ineptiæ videbuntur viris gravibus & ſeriis.

CALLIMACHUM, *Hymnorum & Epigrammatum* Scriptorem, *cum Scholiis Græcis veteribus, & verſionibus Friſchlini, hujusque & ſuis notis edidit Henricus Stephanus anno* 1577. *Græcè, Baſileæ* 1557. *& Pariſiis an.* 1566. prodierat. Theologiæ Ethnicæ fabularumque Studioſis ingens parata materies.

ARATUS SOLENSIS inter Poëtas Græcos in ſplendida Stephanica editione ſupra laudatâ comparet Græcè. *Ejus* φαινόμενα ϗ διοσημεῖα, *cum Scholiis Theonis, & Leontij mechanici de*

 Sphæ-

Sphæra Aratea, Pariſ. 1559. *Græcè & Latinè, cum ſcriptoribus affinis argumenti Baſileæ* 1535. *cum Notis Grotij, Lugduni Batav.* 1600. *Ex Officina Sanct. Andreana* 1589. Apud Aſtronomos maximæ auctoritatis & olim & hodie fuit. v. G. J. Voſſ. de ſcientiis mathematicis cap. 32.

ARCHIMEDIS quæ ſuperſunt, *de Sphæra & Cylindro, de dimenſione circuli, de conoidibus & ſphæroidibus, de lineis ſpiralibus, de planorum æqueponderantium inventis vel centris gravitatis planorum, de arenæ numero, de quadratura parabolæ, Græcè & Latinè* primus in Germaniâ *Hervagius* excudi fecit *Baſileæ* 1544. unà cum *Eutocij Aſcalonitæ commentariis Græcis Latinitate donatis, in primum & ſecundum Archimedis de ſphæra & cylindro, in primum & ſecundum æqueponderantium.* cum *Commentariis Federici Commandini* prodierunt *Venetiis opera Archimedis* 1558. Scriptoris præſtantiam conſignat etiam *Voſſius de ſcientiis mathemat. c.* 16. §. 2.

APOL-

APOLLONIUS RHODIUS *Argonautica reliquit libris quatuor*, edidit *cum Scholiis Græcis vetuſtis, quæ palmam inter alia omnia in alios Poëtas ſcripta, obtinere exiſtimantur*, *Henricus Stephanus anno* 1574. *absq; Latina verſione*. Et jam ante cum iisdem ſcholiis Græcè editus erat *Florentiæ* 1496. ita ut textus totus literis majuſculis exhiberetur. Quæ editio inter ornamenta Bibliothecarum cuſtoditur. *Græco-latinè*, *Lugduni Batavorum* prodiit *per Holtzlinum*. Quam præclarus ſit Poëta, duo potiſſimum argumenta oſtendunt: *primum*, quod ſæpius Virgilio ſummoPoëtæ ad imitationem placuit: *deinde* quod imitator ejus *Valerius Flaccus*, in eâdem πραγματείᾳ infra exempli, quod ſibi propoſuit, modulum valdè relinquitur. Politicus de cetero poëta. quales Epicos omnes eſſe decet. Carmine redditus Latinè cum annotat. Valen. Rotmari. Baſileæ 1572. 8v.

Sæculo ante natum Chriſtum *Secundo.*

Occurrit HIPPARCHUS celebris Aſtronomus; cujus *in Arati Eudoxi phænomena libros tredecim & librum aſteriſmorum, edidit Gr. & Lat. Florentiæ* 1567. *Petrus Victorius.* Denique *Dionyſius Petavius, tomo tertio Doctrinæ Temporum.*

Ante Polybium vixiſſe ÆNEAM *Tacticum*, vel ex eo conſtat, quod à Polybio laudatur. *Is. Caſaubonus cum verſione & Notis ſuis edidit, & Polybio ſubjunxit.*

POLYBIUM, abunde laudavit *Caſaubonus* in præfatione ſplendidæ editionis *Gr. lat.* 1609. quæ cum diu deſiderata eſſet, nuper in Belgio, ſed formâ minore, unà cum *Excerptis Peireſtianis* ad Polybium ſpectantibus, & *Notis variorum* prodiit cura *Jacobi Gronovij. Priores V. libri cum interpretatione Perotti* prodierant *Hagenoæ an.* 1530. Iterum *hi quinque cum ejusdem Perotti*

Perotti verſione, & ceterorum ſuperſtitum interpretatione Wolfg. Muſculi, Baſileæ 1549. *Xylander Germanicè vertit, impreſſ. Baſileæ* 1574. *Caſtra Polybiana* erudito commentario illuſtravit *Hermannus Schelius* 1660.

Sequitur M. ACCIUS PLAUTUS, *Nobilis Comicus*, cujus Comœdiæ ſuperſtites ſæpius vulgatæ ſunt. Et quidem *Baſileæ cum Notis variorum* 1568. Vicit aliorum induſtriam *Taubmannus ſua editione Wittebergenſi* 1605. ſed & *Douſa*, & *Lernutius*, aliique Viri docti plurimi bene de hoc Scriptore meriti ſunt. Quin præſtantiſſimus Latinitatis auctor ſit, dubium non eſt. Ineptiunt tamen, qui archaiſmos ejus obſoletos imitando ubiq; inculcant: Tum etiam qui ῥήσεις jocoſas, ridiculas, certis tantum perſonis, præſertim vilibus, convenientes, aut de induſtria ad inſolentiam τῦ ἤθυς notandam affectatas, ſine diſcrimine rebus ſeriis gravibus, tum perſonis, meliori charactere noſcendis accommodant. Ante omnia autem, inſtitutum

poëſeos Comicæ & tota ratio τȣ̃ κωμῳδεῖν, ignorari non debet ab eo, qui cum fructu Plautum lecturus ſit. *Horatius* pleraque complectitur in *Arte poëtica.* Addatur *Diſſertatio Danielis Heinſii, ad judicium Horatij de Plauto, præmiſſa Terentio.*

TERENTIUS enim omnis comicæ laudis magiſter & exemplum eſt. Cujus IV. tantum ſuperſunt fabulæ. In quem *Donati* extant, interdum exquiſitæ, notæ; & *Eugraphij*, non æquè magni momenti animadverſiones. Optima editio *Lindenbrogij in 4to.* Tum *Gabrielis Faërni, Antonij Mureti, & Georgij Fabricij in 8v. P. Anteſignani Rapiſtagnenſis Triplex Commentatio, tribus voluminibus ſive exemplis* 1560. *Lugduni impreſſa*, usque ad minutias curioſa eſt. Præmittitur catalogus interpretum; qui in Terentium commentati ſunt. De Terentio alibi multa diximus, & præſertim Conſtitutionem ſingularum fabularum, ad priſcas Ariſtotelis & aliorum leges explicavimus. *Cicero* ſæpiſſimè

& va-

& variè imitatur Terentium: & in junioribus, ſimplicius idem facit *Arnoldus Ferronus*, qui Pauli Æmilii hiſtoriam Gallicam ſcribendo excepit.

NICANDRI, *Medici & Poëtæ, Theriaca & Alexipharmaca*, in ſæpius laudata *Stephanica editione*, *& ad formæ magnitudinem, typorumque nitorem exactâ*, comparent. *Theriaca* in Latinum carmen redacta prodierunt *Antverpiæ* 1571. *Alexipharmaca*, *Joanne Gorræo interprete*, *Pariſ.* 1549.

APOLLODORI Bibliothecam, Hiſtoricæ πραγματείας eſſe, *Scaliger*, & poſt hunc alii agnoverunt. Ad notitiam Viri omninò legatur *G. J. Voſſius de Hiſtoricis Græcis*, *lib.*1.*c.*21. Quamvis alia in controverſiam vocavit *Tanaquillus Faber in noviſſima Apollodori Græco-latina editione cum Notis ſuis*, *Salmurii* 1661. Prodierat & ante *Græco-latina editio* ex *officina Commeliniana* 1599. *Et Antverpiæ* 1565. Neceſſarius liber ad Theologiam ethnicam

& hiſtoriam, ſed fructum ex eo petendum pauciſſimi vel videre, vel percepere.

C. LUCILII *Satyrographorum principis reliquias Franciſcus Jani F. Douſa cum Notis ſuis edidit Lugduni Batav.* 1597. Sed de Satyrico quidem inſtituto alibi rectius dicetur. Iſta, Latias antiquitates evolvere cupientibus forte aptiora ſunt, quàm negotia & rerum actum intuentibus.

Sæculo ante Chriſtum natum Primo.

THEODOSIUS TRIPOLITES inſignis mathematicus floruit, cujus quæ ſuperſunt, SPHÆRICA, *cum commentariis Clavij, Romæ* 1585. *&* 1586. *hæc & cetera, Gr. & Lat. per Daſypodium Argentinæ prodierunt* 1572.

LUCRETIUS *Carus* in Poëtis Latinis ingenio & eruditione magnus, philoſophiam naturalem, ex mente Epicuri, ſcribendo illuſtravit plurimum

plurimum: ita ut etiam hodie inter Scriptores publicè enarrandos Profeſſori Phyſico, legibus & ſtatutis Academiæ Argentoratenſis commendetur. Commentarius in hunc Poëtam nobiliſſimus eſt *Petri Gaſſendi Philoſophia Epicureæ pars phyſica*. Pulchellas in eum Notas cum textu à ſe recenſito nuper edidit *Salmurij Tanaquillus Faber*. In *ceteris editionibus*, *Giſanij*, *cum collectaneis* Antverpiæ 1566. præcellit. Archaiſmis detractis, inter præcipuos Latinitatis auctores numerandus eſt, quod vel ex frequenti Virgilii imitatione apparet.

Perventum eſt ad M. TULLIUM CICERONEM, Romanæ eloquentiæ principem. Cujus ſcriptis nihil purius, copioſius, prudentius. De ſtylo non ſatis accuratè judicant, qui in Epiſtolis tenue, in Philoſophicis mediocre, in Orationibus ſublime ſeu grande dicendi genus agnoſcunt. In *Epiſtolis* enim paucæ tenui charactere æſtimari poſſunt: multæ ſupra me-

diocritatem aſcendunt, & ſublimes incedunt. *Orationibus* omnibus quin grandis ſtilus conveniat, vix eſt dubitabile. *Philoſophica* & *Oratoria* mediocritate quadam commendari, id verò jam certius. In Ethicis poteſt ad Ariſtotelis rationem reduci, quando in libris *de finibus* (nam Academicarum quæſtionum pauca fragmenta reſtant) felicitatem civilem inquirit; *in Tuſculanis quæſtionibus* hominis facultates affectusque conſiderat; *in Officiis* virtutis & honeſtatis præcepta ad uſum communis vitæ in republica transfert. *Opus de Republica*, & cum eo præſtantiſſima Politice periit: quam ſi haberemus, non eſſet interpres Platonis potior in hoc genere. *Phyſica*, *in libris de Natura Deorum*, & *de Divinatione*, & in *ſomnio Scipionis* luculentè attigit. *Orationes* ſuas, in ſenatorias & forenſes ipſe diviſit: utrobique perfectiſſimus ſui exempli auctor. *Epiſtolæ ad Q. fratrem* habent ſpecimen *totius opuſculi de regenda republica*. *Epiſtolæ reliquæ* verùm theſaurum

ſaurum rerum civilium continent: ſed vix aſpectabilem iis, qui vel hiſtoriæ vel experientiæ lumine non illuminantur. Opera ſingillatim variè, & cum diverſi generis commentationibus edita ſunt. *Conjunctim duobus tomis Lutetiæ* 1566. Eodem anno tomis IV. edidit *Dionyſius Lambinus*, cujus tamen in corrigendo & mutando audacia probari nequit. *Et cum Commentariis Pauli & Aldi Manutiorum Venetiis* 1591. *Lugduni IV. tomis* 1588. *Baſileæ itidem IV. tomis* 1540. Non fuit hactenus editio, quæ præferretur *Jani Guilelmij* & *Jani Gruteri editioni Hamburgenſi* 1618. *in forma majore.* A doctiſſimo Grævio mox expectamus luculentam editionem. *Freigii in orationes Ciceronis futiles notæ* ubique fere in ſcholas receptæ, de ignorantia ſæculi teſtantur.

C. VALERIUS CATULLUS ingenio & Latinitate præſtat. Argumentum illi unum, Venus, etiam infanda. Quare ſolet plerumque cum TIBULLO & PROPERTIO (qui Amo-

Amorum Triumviri vulgò audiunt) edi. His tamen plus pudoris quàm illi ſupereſt. Fortè de his & ſimilibus rectum eſt Grotii judicium in ſylva ad Franciſcum Aug. Thuanum adoleſcentem:

> Aſt alios, quorum citharas exercet inertes
> Mollis amor, ſeponis adhuc, dum juſtior ætas
> Permittat caſtos thalami ſub legibus ignes.

Extat etiam editio Francofurti 1621. in 8v. cum notis variorum curante Jano Gebhardo. Index laborioſè, ſed parùm eruditè confectus. *Venetiis* 1500. itidem cùm Notis variorum prodierant. Et cum inſignioribus *Joſephi Scaligeri* Lutetiæ 1577.

Hujus ſæculi ſunt etiam illuſtres Hiſtorici C. JULIUS CÆSAR. cujus optima editio Jungermanni in 4to. cùm Notis variorum. De quò ſatis alibi dictum.

C. SAL-

C. SALLUSTIUS CRISPUS, ...em cum Notis variorum Gruterus ...idit: ita Baſileæ antea majore for... editus erat. In ſtilo archaiſmo...um nimis ſtudioſus eſt: in argu...ento nimis Philoſophus, ut non...ulli exiſtimant. Recta tamen eſt & ...ravis ejus philoſophia.

De DIONYSII HALICARNAS...ENSIS Hiſtoria Romana ſuperſunt ...ibri tantum XI. uſque ad ſublatum ...omæ Decemviratum. Altera pars ...perum ejus continet Rhetorica & ...ritica. Optima Editio Græco-latina eſt Wecheliorum Francofurti 1586. in fol.

DIODORUS SICULUS ante hunc debebat laudari. Optima Editio Græco-latina ſtudio Laurentii Rhodomanni Hanoviæ typis Wechelianis 1604. Quædam hujus Scriptoris in Excerptis Peireſianis.

NICOLAI quoq; DAMASCENI quædā in iisdem Excerptis ſuperſunt.

ME-

MEMNONIS Hiſtoriam rerum Heraclienſium in epitomen redegit Photius codice 224.

M. VITRUVIUS POLLIO de architectura libros X. ad Auguſtum ſcripſit. qui adhuc hodie præſtantiſſimus in arte ſua habetur, omniumque gentium linguis celebratur. Editus eſt cum notis Guilielmi Philandri Caſtilionii Argemonti 1550. in 4to. Plura addidit Jo. de Laët. ſuæ Editioni Chriſtinæ Reginæ dedicatæ Lugdun. Batav. in fol.

VARRONIS quæ ſuperſunt, Joſephus Scaliger præſertim ſuis Animadverſionibus excoluit.

P. VIRGILIUS MARO excellentiſſimis operibus Bucolicorum, Georgicorum, Æneidos inclaruit ad perfectiſſimi ipſiq; Homero, Heſiodo Theocrito in iis quæ imitatus eſt, æquandi ſi non præferendi Poëtæ laudem. Sæpius editus cum notis variorum. Servii veteris Scholiaſtæ Notas

Notas ex Petri Danielis optima editione cum textu habemus. Taubmanni editio diligentiſſima eſt. Ex veteribus ad Servium jam nominatum Donatus in Veneta aliisq; editionibus acceſſit. Macrobius in Saturnalibus de imitatione Virgilii Homerica operoſus eſt. In junioribus Jul. Cæſ. Scaliger libros Poëtices ſuæ pleramq; partem ex Virgilio concinnavit, quem totum perdidicerat. Ludovici de Cerda ingentes ſunt Commentarii continentes digna atque indigna relatu. Erythræi Index non eſt ſpernendus, licet nimis μικρολόγως diligens.

P. OVIDIUS NASO Latinæ elegantiæ copiæ & Latinitatis inter Poëtas exemplum eſt. Editiones plurimæ. de emaculando textu feliciter ſolicitus fuit *Nicolaus Heinſius*, noviſſimâ editione. Metamorphoſes magnum hiſtoriæ argumentum fabularum involucro docent. Ut & Faſtorum libri. Quos integravit ad numerum menſium Cl. Barthol. *Moriſotus*.

Non

Non ſine periculo nominis ſui, quod cum tanto Poëta comparari voluit. Solutæ quoque eloquentiæ amatoribus aptiſſimus Poëta. Et ſanè plurima ejus carmina, detractis numeris ad venuſtæ eloquentiæ formam collocari poſſunt.

De TIBULLO & PROPERTIO occaſione Catulli dictum eſt.

C. JULIUS HYGINUS à nonnullis pro liberto Auguſti habetur; quanquam alii ad ſerius tempus referunt. Inter *Auctores Finium regundorum* editus à Rigaltio *Lutetiæ* 1614. Caſtra ejus edidit Hermannus Schelius cum caſtris Polybianis.

De P. SYRO MIMOGRAPHO, cujus verſus acumine & pondere ſententiarum plenam auctoritatem obtinent, Joſephus Scaliger, & nuper Tanaquillus Faber, bene meriti ſunt.

Virgilio

Virgilio comitem dare debuimus. HORATIUM FLACCUM, inter primos Latinitatis auctores habendum, poëtam ingenio & arte maximum. Editus eſt ſæpius cum Notis variorum, etiam Venetiis 1520. Baſileæ 1555. Antverpiæ 1577. Daniel Heinſius diligenter recenſuit in 8vo. & 12. *adjectis* eruditis Notulis & duobus libris de Satyra Horatiana, qui omnino propædiæ cauſæ legi debent.

Supra ante Vitruvium poni etiam debuerunt T. LIVIUS *Patavinus*, & *Trogus Pompejus*. Et Livii quidem quæ ſuperſunt, emaculatiſſima dedit altera jam editione *Jo. Frid. Gronovius*, ſupplevit *Freinshemius* libros amiſſos egregio opere. Etiam hic in optimis Latinitatis auctoribus illuſtre nomen tuetur. Polyarchici mixtique regiminis bona malaq; non aliunde certius petas.

TROGI POMPEJI ſtilo utitur Epitomator *Juſtinus*: in quo edendo felix fuit diligentia *Bongarſii* &

D *Ber-*

Berneggeri, *Grævij* quoque politulæ notæ nuper acceſſerunt.

Sæculo poſt natum Chriſtum Primo.

Ante omnia ſe nobis offerunt ſanctiſſima NOVI FOEDERIS VOLUMINA. Et *Epiſtolas* quidem *Chriſti ad Abgarum*, hujus ad illum, apud *Euſeb. Hiſtor. Eccl.* 1, 13. genuinas non eſſe, *Cardinalis Bellarminus* agnoſcit. Circumferuntur & alia quaſi hoc ſæculo ſcripta, nec recepta pro genuinis, partim & rejecta. De quibus *Bellarminus* & alii videndi. In libro autem *Novi Teſtamenti*, præ omnibus libris venerabili & ſalutari occurrunt primo *Evangeliſtæ*: deinde *Actus Apoſtolici*, tum *XIV. Epiſtolæ Paulinæ*: inde *Epiſtolæ Catholicæ*, denique *Apocalypſis Johannis*. Primus Evangelium ſcripſit *Matthæus* ab initio quidem *Hebraicè*, ſed ut mox converteretur *Græcè* ab Apoſtolo aut apoſtolico Viro: quare textus Græcus pro authentico

De Script. Eccleſiaſt.

ſemper

:mper habitus, Hebræo inter manus æreticorum corrupto & interpola-o. Evangelium Matthæi in *Codice MSC.* venerandæ antiquitatis ita præſcribitur:

Inter apoſtolicos Domini numeratus amicos
Hic eſt, qui primo ſanctoq; chariſmate plenus,
Clara ſalutiferi ſcripſit miracula Chriſti,
Ipſius & ſacris junxit pia dogmata factis,
Dignus Evangeliſta DEI cognomine Levi
Matthæus, oſtendens verum hunc Hominemq; Deumq;

Marcum Latine primo ſcripſiſſe, non credimus contra *Hieronymum* & alios Patres, qui Græcè hunc ſuum Evangelium ſcripſiſſe tradunt.

Tertius Evangeliſta *Lucas* eſt, de quo *Codex MSC.* modo laudatus præfatur.

D 2 *Eccleſia*

Eccleſiæ lampas ſacer hic eſt nomine Lucas,
Qui vir apoſtolicus divino flamine plenus
Hoc Evangelium Domino tribuente ſacratum
Scripſit, & in totum ſparſit latiſſimè mundum
Ipſe ſequens ſanctum per plurima vincula Paulum,
Bithyniaque docens, migravit ad ardua cœli.

Actus Apoſtolicos Lucas ſcripſit. *Epiſtolarum Paullinarum* quando quæque ſcripta ſit, tum *Theodoretus* aliiq; Veterum, tum *Baronius* & alii requiſivere. Ut & de tempore *Apocalypſeos* ſcriptæ diligenter requiſitum eſt.

Hujus ſæculi ſunt celebres illi duo Judæi Helleniſtæ, ut vulgo vocantur, PHILO ALEXANDRINUS & JOSEPHUS. PHILO eloquentiâ Platonis æmulus, Philoſophus practicus exquiſitæ doctrinæ, recti judicii, quotiens allegoriis non immergitur.

gitur. Ea enim philoſophia intemperantius & audacius utitur. Inter editiones præſtat *Pariſienſis Græco-latina* 1640. *in fol.* JOSEPHUS cenſorem habet doctum & perpetuum *Jacobum Salianum* in Annalibus Eccleſiaſticis. Editio *Genevenſis Sigismundi Gelenij* hactenus in uſu fuit. Expectatur jam pluribus annis *Boſiana*: in *Anglia* novam editionem ajunt ſub prælo eſſe.

JUSTI TIBERIENSIS *Hiſtorica*, Photii potiſſimum indicio noſcuntur Cod. 35.

Medici hujus ſæculi, Græci, *Trallianus*, *Aretæus Cappadox*, Latini, *Scribonius Largus*, *Cornelius Celſus* continentur in opere *Henrici Stephani* 1567. cui titulus eſt: *Medicæ artis Principes poſt Hippocratem & Galenum. 2. volum.*

SCRIBONIUM cum eruditis Notis edidit *Jo. Rhodius*.

ARETÆUM Græc. lat. *Auguſtæ* edidit *Heniſchius* 1603.

EPICTETI enchiridion, Stoiciſmi ſumma, ſæpius edita eſt, cum verſione *Politiani Argentorati* 1520. & cum *diſſertationibus Arriani in Epictetum*, eodem interprete, edente *Luca Holſtenio*, *Cantabrigiæ* 1655. *in 8vo.*

AUCTOREM PERIPLI vulgo *Arriano* tributi commentariis illuſtravit *Guil. Stuckius gr. lat. fol. Baſileæ* 1533.

VELLEJUM PATERCULUM cum notis edidit *Lipſ. in fol. Antverp. Gebhardus in* 12. *Ger. Voſſius in* 12.

Q. ASCONIUS PEDIANUS doctiſſimarum *in orationes* quasdam *Ciceronis Notarum* autor ſæpiſſimè impreſſus 8v. etiam *Lugd. Batav.* 12.

L. ANNÆUS SENECA Philoſophus & M. SENECA Rhetor editi *cum Notis Variorum in fol. Pariſ.* 1613. bis *Lugdun. Batav. in* 12. *à Gronovio.* In *M. Rhetore* multa eloquentiæ myſteria: multa etiam juris reconditi

diti ſpecimina. *Annæi* in philoſophia parænetica magna vis.

De Q. CURTIO *Raderus*, & *Freinshemius* bene meriti, repetita nuper editione *in* 4. *Argentorati.*

PLINII SECUNDI *Hiſtoria naturalis* olim à *Dalechampio* nuper à *Gronovio* eruditis Notis illuſtrata eſt, omnis eruditionis penu in hoc Scriptore.

SENECA TRAGICUS (quamvis non idem tragœdiarum ſcriptor) noviſſimè *Lugduni* editus *cum Notis variorum.*

In SOLINUM extat vaſtum opus *Exercitationum Plinianarum Salmaſii in fol.* 2. *Tom.*

S. JULIUS FRONTINUS, cum *Vegetio* editus à *Stevvechio* & *Scriverio*, partim etiam in *Auctoribus finium regundorum* à *Rigaltio.*

LUCANI Pharſalia *Grotio* multum debet, in 8v. Poëta acutus & πολιτικός.

L. ANNÆUS FLORUS, *Freinshemio* multum debet.

DIONYSIUS ALEXANDRINUS, *Periegetes* Græcè cum Commentario *Euſtathij* editus à *Rob. Steph.* 1547. *Græc. lat. Baſileæ* 1556.

STRABONIS γεωγραφικῶν optima eſt editio *Is. Caſauboni ſecunda Pariſ.* 1620. *Gr. Lat.* Multa hiſtoriæ reconditæ inſunt, elegans & politicum hujus viri judicium in omnibus.

PHÆDRI fabulæ ſæpius editæ, etiam in *Freinshemij* poſthumis, tum à *Tanaquillo Fabro.* Libellus nunc in omniū adoleſcentum manibus verſatur.

PERSIUM Satyricum cum *veteri Scholiaſte Pariſiis edidit Britannus in 4to.* Etiam *Caſaubonus in 8v.* cum libro *de Satyra.*

POMPONIUM MELAM *Is. Voſſ.* cum Notis edidit in 4. Hagæ 1658.

PETRO.

PETRONIUM ARBITRUM edidit *Officina Wecheliana* cum *Notis Variorum*, *Francofurti* 1621. *in* 8*v*. Nuper (1663.) fragmento ſive figmento Italus quidam lepidè os ſublevit eruditis in hanc meſſem involantibus. Neronis ſcelera nimis apertè deſcribuntur, etiam τὰ ἄῤῥητα, *Jo. Petri Lotichij* vaſti commentarii, multa habent παρέργα.

SILIUS ITALICUS à *Daniele Heinſio* adoleſcente cum Notis editus.

Sæculo poſt Chriſtum natum Secundo.

C. PLINII *Epiſtolæ à Cataneo*, & *Buchnero*, *Panegyricus à Lipſio*, *Grutero*, cum *Notis variorum &c.* editus eſt. Hic ſummam politices ſive ſpecimen boni Principatus continet: Epiſtolæ juridicâ & civili diſciplinâ abundant.

RUFUS EPHESIUS inter Medicos veteres à *Stephano* editus, ut ſupra.

GALENI, qui cum Hippocrate, Medicorum princeps celebratur, opera V. tomis Græcè *Baſilcæ ſunt edita* 1538. Latinè *Venetiis* 1625. *in 7. claſſes diſtincta.* Artis philoſophicæ & eruditionis penu haberi debent, etiam in rebus non medicis. Pædiæ cauſa legatur *Elogium Galeni à Labbæo* concinnatum.

PALLADIUS cum aliis Scriptoribus de re ruſtica ſæpius editus eſt, tum *Venetiis* 1538. *& Pariſ.* 1543.

MAXIMUS TYRIUS philoſophus Platonicus, reliquit diſſertationes morales, quas *Gr. Lat.* edidit *Dan. Heinſius Lugd. Batav.* 1624.

M. ANTONINI Imp. libri *de ſeipſo & ad ſcipſum Gr. Lat. Baſileæ* 1505. *Merici Caſauboni, in Angl.* 12. *Gatackeri cum Notis in* 4t. *Londini.*

SEXTUS EMPIRICUS ſcriptor doctiſſimus & philoſophiæ veteri ejusque ſectis noſcendis apprimè neceſſarius. *Henricus Stephanus* latinè vertit, & Notas adjecit, *Pariſ. &*

Ant-

Antverp. edit. Nobilior editio *Genev. Gr. Lat. fol.* 1621.

APULEIUS PLATONICUS, *à Geverhardo Elmenhorſtio cum Notis & Indice* editus. *In Apologiam Scipio Gentilis* ampliſſimum Commentarium ſcripſit: *Metamorphoſin Joannes Priceus* 1650. notis illuſtravit. In hoc ſcriptore plus antiquæ Latinitatis, & reconditæ philoſophiæ, reperitur, quam vulgo cognitum eſt: Quia enim ſtilus ejus, tumorem aliquem præfert & affectationem, negligitur plerumque, Sed, ut dixi, profunda eruditio ſubeſt.

PLUTARCHI CHÆRONENSIS opera partim ſunt Hiſtorica, vitæ ſcil. ejus comparatæ; partim moralia & politica. Floridus eſt ſcriptor: cujus imitatio in omnibus linguis decere poteſt: Gallis tamen præcipuè adamata. Philoſophus quoque eximius eſt: ita ut non parum philoſophiæ veteris inde peti poſſit ac debeat. Editio præſtantiſſima *Wechel. Græc. Lat. 2. voluminib. Francofurt.* 1599.

STA-

STATIUS PAPINIUS *Pariſ. cum Not. Crucei in* 4*t. Gronovij Diatribæ in Statium.* Editio *Bernartij in* 8*v.* Poëta facundus: acutis ſententiis. Sed Maronis ingenium & artem, quæ imitatur, non aſſequitur.

JUVENALIS Poëta Satyricus, facundia & philoſophandi ſtudio ſatyricum inſtitutum excedit. *Edit. cum veteri Scholiaſte Pariſ.* 1603.

MARTIALIS Epigrammatum ſcriptor doctus, plerumq; & argutus. nec tamen omnia ejus epigrammata acumen habent. *Edit. Pariſ. in* 4*t. cum Notis variorum* 1601. Matthæus non improbando inſtituto obſcœna omiſit *Edit. Ingolſtad.* 1602.

TERENTIANUS MAURUS in Grammaticis vett. *Eliæ Putſchij in* 4*t.*

FABIUS QVINTILIANUS *Pariſ. cum præf. P. Gallandij fol. Parei* cum declamationibus noviſſimè inventis

ventis 8v. ſubtiliter artem rhetoricam tradidit, quem qui non legit, nec intelligere nec docere veteres poteſt.

PHILOSTRATI opera *gr. lat. Pariſ. edit. à Fed. Morello fol.* 1608. Non eſt unus auctor, *v. Voſſ. de Hiſt. Gr.* ſed omnia ſcripta ſunt erudita nec infacunda.

DIO PRUSÆENSIS CHRYSOSTOMUS *Gr. Lat. à Caſaub. edit. Pariſ. in fol.* orator civilis, preſſus, caſtigatus, *Grotio* adamatus.

POLEMONIS pauca quædam, cum *Himerij* Sophiſtæ excerptis edidit *Henricus Stephanus Græc.* 1567. 4t.

ZENOBII & DIOGENIANI Proverbia *Gr. Lat.* de Excerptis edita *Lugd. Batav. in* 4t.

VALERII PROBI liber editus inter veteres Grammaticos *Dionyſ. Gothofr.* & ſeorſum ab *Ernſtio in* 4.

AULI GELLII, non Agellii, noctes Atticæ ab *Henrico Stephano* & aliis ſæpius

ſæpius editæ, etiam *Lugd. Batav. cum Notis varior. in* 8. ſingularis theſaurus antiquæ eloquentiæ & philoſophiæ, ſed paucis perſpectus latet in hoc ſcriptore, ne quem præjudicio decipiat *Lipſii* iniquior cenſura in *præloq. Senecæ.*

APOLLONII DYSCOLI Grammat. de Syntaxi Græc. *edit, ex officina Wechel. Francofurt.* 1590.

LVCIANI opera *Gr. Lat. Baſil.* 4. *tomis* 1568. *Lugdun.* 1549. multa eloquentia & varia eruditio ineſt.

POLYÆNVM *Gr. Lat.* edit. Caſaubon. 12.

ATHENÆVS. Hunc *Gr. Lat. &* cum *Commentario* edidit *Caſaubonus in fol.* plurimæ eruditionis, & curioſæ annotationis auctor.

ARISTIDES *Sophiſta*, tribus tomis editus à *Cantero Gr. Lat. in* 8*v.* 1608. Multo eloquentiæ præſertim panegyricæ cultu, ad gravitatem autem Iſocratis non aſcendit.

POL-

POLLUX onomaſtici eruditiſſimi & incomparabilis auctor. Sæpius editus, in primis *Gr. Lat. à Sibero in* 4.

Quantum attinet ad Scriptores Eccleſiaſticos Seculi II. poſt Chr. N. IGNATII Epiſcopi & Martyris Epiſtolæ editæ ſunt ſæpius, etiam à *Nicolao Vedelio Genevæ, Uſſerio Armachano in Anglia*, *Is. Voſſio in Belgio.* maxima & elegans diſputatio περὶ τῆς γνησιότητος ſingularum.

POLYCARPI una tantum ad Philippenſes circumfertur, de qua itidem diſputatur.

DIONYSIUS AREOPAGITA non antiquiſſimus ille, cujus in *Actis Apoſt.* mentio fit, (id enim hactenus probari non poterat) cetera ſcriptor nequaquam ſpernendus, cum grano ſalis legi debet. *Editio Gr. Lat. Pariſ. in fol.* præcellit.

S. QVADRATUS & S. ARISTIDES Apologias ſcripſerunt pro Chriſtianis ad Hadrianum tum in orthodoxographis Patrum Baſileæ, tum alibi

alibi editas, *in Bibliothec. Patrum.*

S. JUSTINUS MARTYR ab *Henrico Stephano Gr. Lat.* & noviſſimè *Pariſ. editus.* gravis & pius ſcriptor, quanta vis auctoritate venerandus.

S. ATHANAGORÆ apologia Juſtini ſcriptis conjungi ſolet, in potioribus Editionibus.

IRENÆUS *Gr. Lat. Pariſ.*

Sæculo III. poſt Chriſtum natum.

TERTULLIANUS doctiſſimus Theologus ſcripturam ſuam obſcuravit phraſibus Juriſconſultorum, quas, qui non intelligit, ubique hærebit. Bona editio *Nicolai Rigaltij.* ineptiſſima, quæ ſibi titulum fecit *Omniloquium Tertulliani.* Inter Theologos Hiſtoricus. Libros ejus cum judicio legendos, quippe erroribus non immunes, etiam *Bellarminus* monet: *De Scriptorib. Eccleſ.*

MINUTIUS FELIX ab *Elmenhorſtio* & noviſſimè cum ampliſſimis Commentariis editus.

CLE-

CLEMENS ALEXANDRINUS in Theologia univerſali adverſus Gentiles gravis ſcriptor, omnigenâ eruditione imbutus, *à Dan. Heinſio* noviſſimè *Gr. Lat. Pariſ. editus eſt.*

ORIGENES ADAMANTIUS plurima quidem ſcripſit: ſed quæ ſuperſunt 2. *tomis* continentur *Pariſ. Gr. Lat. fol.* doctiſſimus vir, ſed graviſſimos in errores prolapſus.

S. GREGORII THAUMATURGI opera *Gr. Lat. Pariſ.*

CYPRIANI opera *Eraſmus* magnificâ cum *præfatione* edidit.

ARNOBIUS, ſtilo tumidiore, multâ eruditione, contra ethnicos pro veritate Chriſtianæ religionis ſcripſit. Editus *Antverpiæ* 1582. *in* 8v. *Pariſ. cum Heraldi Not.* 1605. *ab Elmenhorſtio Hamburgi* 1510.

LACTANTIUS, ex officina *Aldi in* 8v. *Baſil. in fol. Paris* 1563. & ſæpius alibi. facundiſſimus ſcriptor, & diligenter legendus, tum propter

Theologiæ univerſalis diſciplinam, tum propter moralia.

ALEXANDRI APHRODISIENSIS pleraque *edita ſunt Florentiæ, Venetiis, Pariſiis* & alibi. Græcè, & ſeorſum Latinè. *v. Labbæ. de interpretibus Ariſtot.*

PLOTINUS *Platonicus, Gr. Lat. Baſil. in fol.* 1580.

DIONYSIUS LONGINUS *Gr. Baſileæ. Gr. Lat.* in Commeliniana officina. Libellus iis omninò legendus, qui de myſteriis eloquentiæ aliquid guſtare cupiunt.

DIO CASSIUS, utiliſſimus & diligentiſſimus Hiſtoricus. *Græc. Lat. Henr. Stephanus* edidit. Et *Wechel. officina in fol.*

CENSORINUM, de die natali, *Lindenbrogius cum Commentar.* edidit *in 4t.*

CURIUS FORTUNATIANUS inter Rhetores antiquos *Baſil. & Pariſ.* editos reperitur.

CAPITOLINUS, SPARTIANUS, VULCATIUS GALLICANUS, TREBELLIUS POLLIO, inter Scriptores Hiſtoriæ Auguſtæ editos à *Grutero* reperiuntur. Etiam à *Caſaubono* & *Salmaſio* editi ſunt cum ampliſſimis Commentariis *Paris.*

OPPIANUS poëta Græcus, cum veteri *Scholiaſte Gr. & notis Conr. Rittershuſii* editus *Lugdun. Batav.* 1597. *Gr. Lat. in 8v.* poëta perdoctus: cujus præfationes ſingulorum librorũ panegyricis inventionibus aulicisque præcellunt.

AURELIUS OLYMPIUS NEMESIANUS à *Barthio cum notis* editus & in *Jani Ulitij Cynegeticis.*

Supra in *Scriptoribus Sæculi II. poſt Chriſtum natum* debuit etiam memorari PAUSANIAS, cujus, poſt *Aldinam* editionem Græcam, *Græco-Latina* Wecheliana præcellit, *Hanoviæ* 1613. Verum reliquit poſteris omnis antiquitatis Græcæ theſaurum, multa

eruditione & diligentiâ conſignatū. non poſſunt eo uti; niſi ſerio docti.

Sæculo IV. poſt Chriſtum natum.

In Scriptoribus Eccleſiaſticis occurrit EVSEBIVS, cujus Hiſtoria Eccleſiaſtica nuper ab *Henrico Valeſio* memorabilibus Notis fuit illuſtrata, *Pariſ. Gr. Lat.* Præterea ſcripſit *Præparationis Evangelicæ* & *Demonſtrationis Evangelicæ* nobiliſſima opera, pro veritate Chriſtianæ religionis contra ethnicos. Poſt *Roberti Stephani* Græcam editionem, cum verſione nova *Vignierij* edita ſunt *Pariſ. Græc. Lat.* Item *Chronicon à Joſepho Scaligero animadverſionibus* illuſtratum. Præparatio Evangelica multa conſervavit fragmenta ex vero Sanchuniathone, Beroſo, Hecatæo, Artapano & aliis amiſſis ſcriptoribus.

ATHANASIVS *Gr. Lat. Baſil.* & hoc ſæculo *Pariſ. editus.*

EVAGRIVS inter Hiſtociros Eccle-

Eccleſiaſticos à *Robert. Stephan. Pariſ. Gr. Lat.* à *Chriſtophorſono* editus *Genev.*

EPHREMVS *Syrus in Bibliotheca PP.* habetur. ſtudioſus eſt novarum opinionum.

BASILIVS magnifica eloquentia *Græcè Pariſiis, Gr. Lat. ibid.* editus.

CYRILLI *Hieroſolymitani* editio *Gr. Lat. Pariſ.* præcellit.

JOANNES CHRYSOSTOMVS profluente eloquentia, ſuavis, pius, & efficax Homiliaſtes; melior quàm Exegetes. *Græcè* opera ejus edita ſunt in *Anglia* ſumptibus *Savilÿ*, qui 25000. Roſas nobiles impendit, 8. *Tomis Gr. Lat. Paris.*

EPIPHANIVS *Gr. Lat.* à *Dionyſ. Petavio* editus *Pariſ.* præcellit. Antiquitatis Eccleſiaſticæ ſtudioſis in primis neceſſarius ſcriptor, doctus & diſertus.

GREGORIUS NAZIANZENVS *Gr. Baſileæ, Gr. Lat. Paris. II.* tomis editus cum *Niceta & Billÿ* Commentariis.

GREGORIUS NYSSENUS *Gr. Lat. Pariſ.*

AMPHILOCHII opera *Græc. Lat. Pariſ.*

PALLADII *Hiſtoria Lauſiaca* Sanctorum à *Meurſio Græc.* edita *in 4t. Gr. Lat. Pariſ.*

JULIUS FIRMICUS MATERNUS *in fol. Baſil.* eruditus ſcriptor.

LUCIFER CAFARATINUS in *Biblioth.* PP.

HILARII opera *Baſil.* edit. ab *Eraſmo in fol.* Etiam *Pariſ.*

OPTATUS *Afer, Baſil. & Pariſ.*

AMBROSII opera per *Eraſmum in fol.*

PRUDENTIUS, Poëta, ſupra ſæculum ſuum facundus. Editio *Weitzij* præcellit in 8*v. Hanoviæ* 1613. ex officina *Wechel.*

PAULINI opera *Pariſ.* & alibi ſæpius edita.

Alia hujus temporis monumenta in *Biblioth.* PP.

PHILO-

PHILOSTORGII Epitomen Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ *Gr. lat.* edidit *Jac. Gothofred. Geneva in* 4*t.*

Imperatoris JULIANI opera *Gr. lat. à Dionyſio Petavio* edita in 4t. *Pariſ.*

JAMBLICHI *de vita Pythagoræ Gr. Lat. in* 4. *Arcerij* 1598.

HELIODORI *Æthiopica Græc. Lat. in* 8*v.* ex officina *Commeliniana* 1596. Scriptor quales Romanci vocantur. Potiſſima ars in conſtituendo fabulæ argumento.

EUNAPII *Sardiani* vitæ: *Commelin. Gr. Lat. in* 8*v.* neceſſarius liber ad hiſtoriam philoſophicam una cum *Laërtio* & *Philoſtrato.*

THEMISTII opera *in Ariſtotelem* edita ſunt ab *Aldo. Orationes* à *Dionyſio Petavio*; *Sed* earum *Auguſtales* cum Commentario à *Georgio Remo.*

DIOPHANTUS *Gr. Lat. Pariſ.* cum Comment. *Bacheti* 1621.

HIMERII quædam ab *Henrico*

Stephano cum *Polemone Græcè* 1567.

LAMPRIDIUS, VOPISCUS, VICTOR, EUTROPIUS, in ſcriptoribus Hiſtoriæ Auguſtæ reperiuntur.

AMMIANUS MARCELLINUS cum Commentariis *Lindenbrogij*. Alia editio *Henrici Valeſii Pariſ.* 1636.

ARISTÆNETI *Epiſtolæ Gr. lat.* amatoriæ. *Pariſ.*

LIBANII *Sophiſtæ* opera *Gr. Lat. Morelli Pariſ.* Scriptor eſt doctus, πολιτικός, eloquentiam in promtu habens.

NAZARII *Panegyricus*, inter *XII.* Panegyriſtas ſæpius editus, à *Rigaltio & Grutero.*

EUMENII *Orationes* in iisdem.

Ut & MAMERTINUS.

VEGETIUS cum Commentariis *Stevvechij*, *Antverp.* 1505.

THEON ALEXANDRINUS *Gr. lat. in 8v. à Dan. Heinſio* editus.

C. AU-

C. AURELIUS SYMMACHUS cum Comment. *Jureti Pariſ. in 4t.*

PAPPI ALEXANDRINI VI. libros ſuperſtites latinè reddidit *Federicus Commandinus Urbinas*, editos *Piſauri* 1588. Videantur etiam *Merſenni Cogitata Phyſico-Mathematica*, ubi multa excerpta.

APOLLINARIS Laodicææ in Syria Epiſcopus *paraphraſin Græcam carminicam Pſalmor* ũſcripſit, ſatis celebratam, *ed. Rob. Steph. Pariſ.* 1552. *Gr. Gr. Lat. Francof.* Cum hoc certavit, & omnibus modis eum vicit *Dionyſius Petavius*, edita itidem *paraphraſi Græcâ metrica pſalmornm Pariſ.* 1637. *in* 12.

P. OPTATIANUS PORPHYRIUS Panegyricum ſcripſit Conſtantino Magno *Edit. Auguſt. Vindel. in fol.* 1595. opus laboris varii & περιέργου, ad carnificinam ingenii potius quàm diſciplinam referendum. Mollius ludum ingenii vocaveris. *Marci Welſeri* hoc eſt judicium: *Carmina patientiæ miſerrimæ, temeritatis penè incredibilis;*

certè

dibilis, certè, quod conſtet, nullius ante ſe exemplo &c.

JUVENCUS PRESBYTER, poëta, Evangelicam hiſtoriam complexus. In *Biblioth. PP.* & ſeorſum cum *Aratore* ſæpius editus.

MARIUS VICTORINUS AFER, in Rhetoribus antiquis *Pariſ. Pithoei & Baſileæ.*

AUSONIUS *cum Eliæ Vineti & Joſ. Scaligeri curis in 4t.* Ad Hiſtoriam Gallicam, imprimis Burdegalenſem multa inſunt. Arte non æquat antiquiores poëtas: eſt tamen pro captu ſæculi ſuavis & diſertus.

RUFUS FESTUS AVIENUS Poëta Geographus, *Dionyſii Periegetæ* interpres ſæpius editus, etiam in *Theſauro Temporum*, & à *Sigonio.*

Sæculo poſt Chriſtum natum Quinto.

AUGUSTINUS Patrum decus. Vir ingenio, variâ eruditione, eloquentiâ, pietate maximus, in civilibus

bus ſupra conſuetum Theologis modum; ad ſingularia etiam facundus.

SOCRATES & SOZOMENUS Hiſtorici Eccleſiaſtici à *Rob. Stephano* cum reliquis editi *Græcè: Græc. Lat.* à *Chriſtophorſono*, & nuper ab *Henrico Valeſio*.

AVITI opera *Pariſ.* edita.

EUCHERIUS *Lugdunenſis* Baſileæ editus in fol.

JO. CASSIANUS *Pariſ. in fol.* & *Baſil.* 1575.

MAXIMI *Epiſcopi Taurinenſ.* ſcripta *Romæ* edita *anno* 1564.

SYNESII ſcripta *Gr. lat.* edidit *Dionyſ. Petavius Pariſ. in fol.* diſertus, hiſtoricus, pius, eruditus ſolutâ & ligatâ oratione.

SULPITIUS SEVERUS *Hiſtor. ſacram* ſcripſit, Salluſtiani ſtili imitator. Edidit *Druſius* 1607. *in* 8*v.* cum Commentario *Sigonius in fol.*

LUCIANUS *presbyter Hieroſol.* apud *Liponum* & *Surium*.

PAULUS

PAULUS OROSIUS Hiſtoricus, qui ſcripturam ſuam contra gentiles direxit. Editio *Mogunt.* 1615. *cum Notis Fabricij, Schotti &c.* Sunt in eo quædam, quæ alibi fruſtra quæruntur.

SEDULII poëtæ opera *Baſil.* 1528. In hymnis bonus & gravis.

CYRILLUS ALEXANDRINUS gravis Theologus, *Edit. Colon.* 1546. *Baſil.* 1566. *Pariſ.* 1605.

THEODORETI opera eruditione exquiſitâ & eloquentiâ præſtant. Editio præſtantiſſima *Pariſ. IV. Tomis* libri ejus *de curatione Græcarum affectionum* ſingulari eruditione & exquiſita hiſtoria præcellunt.

PROCLI quædam *in Bibliothec. Patrum.*

EUSEBII EMESENI *Homilia Pariſ.* 1575.

VINCENTII LERINENSIS Commonitorium in *Biblioth. PP.* & à *Calixto* edit.

ISIDORUS PELUSIOTA *Gr. lat.* à *Conr. Rittershuſ.* editus. *Andreas Schottus*

Schottus 500. amplius *epiſtolas* ex *Vatic.* addidit. Omnia conjunguntur *in Edit. Gr. lat. Pariſ. in fol.* Bonus eſt Exegeta, in explicandis S. Scripturæ locis plerumque feliciter occupatus.

PETRI CHRYSOLOGI *Homiliæ*, *Baſil. & Coloniæ.*

LEONIS MAGNI opera *Antverpiæ* 1583.

NILI quædam, in *Bibliothec. Patrum*, & à *Salmaſio* ed. *de primatu Papæ.*

SIMEONIS STILITÆ quædam in *Bibl. PP.*

PROSPERI AQUITANICI opera *Pariſ.*

ARNOBII JUNIORIS opera *Colon.* 1596.

THEODORUS PRESBYTER *in Bibl. PP.*

SALVIANUS cum Commentario *Conr. Rittershuſii in* 8*v.* 1611. pius & gravis in practica parænetica.

SALONIUS *in Bibl. PP.*

ÆNEÆ GAZÆI *Theophraſtus* cum Comment. *Barthij in* 4*t.*

CERE-

CEREALIS *de fide in Bibliothec. Patrum.*

VICTOR UTICENSIS *de perſecutione, Vandalorum in Biblioth. Patrum* facunda piaque ſcriptio.

GENNADIUS PRESBYTER, *Maſſil.* inter ſcripta *Hieronymi* & partim *Auguſtini.*

GELASII PAPÆ opera ſingillatim edita.

GILDA *Sapiens de excidio Britanniæ &c. in Biblioth. Patrum.*

PASCHASIUS *de Spir. S. in Bibl. Patrum.*

CÆSARIUS ARELATENSIS *in Biblioth. Patrum.*

SYRIANUS *Gr. Aldin. edit. in fol.*

JOANNES GRAMMATICUS PHILOPONUS *v. Interpr. Ariſt.*

ZOSIMUS libri 2. *ab Henr. Steph. Gr. Lat. & V. libri à Sylburgio* editi in *Hiſtoricis Gr. minorib.* ſcriptor nec infacundus, nec imprudens, Chriſtianis iniquior, qui & ipſi iniqui in ipſum eſſe ſolent.

OLYM-

OLYMPIODORI *fragmenta hiſtorica* à *Sylburgio* edita.

SEXTUS AURELIUS VICTOR Editio *Schotti in fol.*

RUTILII itinerarium à *Sigonio in fol.* & cum Commentar. *Barthÿ Francofurt.* 1623. *in 8v.*

CLAUDIANUS poëta moralis & politicus, facilis, gravis, eruditus. Commentarii ampliſſimi in hunc extant *Caſp. Barthÿ.* tum Notæ breves *Nicol. Heinſii D. F.*

NONNI PANOPOLITÆ *Dionyſiaca cum Not. Petr. Cunæi & Joſ. Scalig. Hanov.* 1610.

QVINCTUS CALABER à *Rhodomanno Gr. lat.* edit. *Hanov.*

MUSÆI poëma ſæpius editum. Etiam in *Henr. Steph.* majori opere.

Sæculo poſt natum Chriſtum Sexto.

CÆSARII ARELATENSIS *Homiliæ in Biblioth. Patrum.*

FUL-

FULGENTII *Epiſcopi Ruſpenſis* in Afr. opera *Baſil.* edita 1574. *fol.*

ENNODII *Epiſc. Ticinenſis* opera *Pariſ.* 8*v.*

PETRI DIACONI opera *Fulgentio* conjuncta.

FERRANDI DIACONI partim ſeorſum edita, partim *in Biblioth. PP.*

EUGIPPI ABBATIS opera *Baſil.* 1542. & *Venetiis* 1543.

MARCELLINI COMITIS *Chronicon in Theſauro Temporum* Scaligeriano: & Editionibus quibusdam *Caſſiodori* adjungi ſolitum.

MAXENTII opera in *Biblioth. PP.*

AVITUS ALCIMUS in *Bibliothec. PP.*

VICTOR *Epiſcopus Afr. in Bibliothec. PP.*

LEONTIUS BYZANTINUS apud *Caniſium in Antiq. Lectionib.*

VICTOR CAPUANUS *in Biblioth. Patrum.*

JUSTUS

JUSTUS ORGELITANVS *in Bibl. PP.*

ANASTASIVS SINAITA *Ingolſtadij* 1606. & in *Bibl. PP.*

ARATOR Poëta *res* in *Act. Apoſt.* ſcripſit *in Bibl. PP.*

JVNILIVS *Epiſcop. Afr. in Biblioth. Patrum.*

PRIMASII opera *Pariſ.* 1543.

MARTINI DVMIENSIS *Collectio Canonum ex Synodis Gr. in oper. Conciliorum de IV. Virtutib. in Biblioth. Patrum.*

PROCOPII GAZEI opera *Pariſ. Gr. Lat.*

JO. CLINIACVS *in B. PP.*

DACII *ſ.* IDACII *Epiſc. Mediolan. Chronicon in Theſauro Temporum Scaligeriano.*

LIBERATI *Archidiaconi Carthag. Breviarium de Neſtorij & Eutychetis cauſa in opere Concilior.*

VENANTII FORTVNATI

Epiſc. Pictavienſis vita *Hilarij* apud *Surium*. Carmina *in Bibl. PP.*

EVAGRIUS Hiſtoricis Eccleſ. addit. in Græc. ea. *Pariſ. & Græc. Lat. Genevenſ.*

GREGORIUS *Turonenſis* ſæpius editus, etiam ope *Franciſci du Cheſnes*.

BOETII *Severini* opera ſæpius edita; morum pietate quam eloquentiæ ſpeciminibus clariora.

CASSIODORI opera ſæpius edita *Pariſ.* 4. & 8. Neceſſarius Scriptor ad hiſtoriam horum temporum, res Gothicas, omnemque Imperii & actus publici formulam.

CORPUS JURIS de quo pleraque in Hiſtoria Juris *Forſteri* & aliorum.

MARINI *Neapolitani Proclus Gr. & Lat. Baſileæ.*

De SIMPLICII operibus vid. *Labbæus in Catalogo Interpp. Platonis & Ariſtotelis.* Quæ in *Epictetum* ſcripſit *Salma-*

Salmaſius amplo Commentario proſecutus eſt in 4. *Lugd. Batav.*

THEODORI ANAGNOSTÆ *ſ. Lectoris Collectanea Gr. lat.* inter *Scriptores Byzantinos. Pariſ. in fol.*

HESYCHII ILLUSTRII Hiſtorica *Caſaubonus cum Diogene Laërtio* edidit.

PROCOPII pleraque *Gr.* edidit *Hæſchelius Auguſtæ Vindel. in fol. Arcanam hiſtoriam gr. lat. cum Notis Nicolaus Alemannus*, & *Eichelius. Gothica Vandalica, Perſica* Latinè vertit *Hug. Grot.* ed. *Amſterd. in 8v.*

AGATHIAS *Gr. lat.* à *Bonav. Vulcanio in* 4. inter *Scriptores Byzantinos Pariſ. editus in fol.*

THEOPHANES *Byzantius* latinè à *Paulo Diacono in Hiſtoria miſcella: Gr.lat.Pariſ.* inter *Scriptores Byzant.*

MENANDRI PROTECTORIS excerpta apud *Urſinum* & *Hæſchelium.*

JORNANDES *ſive* JORDANUS cum *Procopio* edidit H. Grot. &

in *Hiſtoria Auguſt. Gruter. in fol.*

PRISCIANUS *Grammaticus in vett. Grammat. Eliæ Putſchij.*

MARTIANUS CAPELLA *Hugonis Grotij in* 8*v.*

SUIDAS *Græc.* ex *Aldi* officinâ. *Gr. lat. Genevæ duobus tomis.* cum verſione *Franciſci Porti Cretenſis.* opus hiſtoriæ variæ neceſſarium, & plurima fragmenta Scriptorum amiſſa exhibens, etiam cum nomina non citantur.

Sæculo poſt Chriſtum natum ſeptimo.

GREGORIUS MAGNUS cujus opera edita *Baſil.* 1564. *in fol. & Pariſ.* 1571. &c.

SOPHRONII *Epiſcop. Hieroſol.* quædam in *Bibl. PP.*

ISIDORI *Hiſpalenſis* opera *Pariſ.* 1580. iterum 1601.

ELIGII *Epiſcopi Noviomenſis Homiliæ in Bibl. Patrum.*

BEREN-

BERENGOSII quoq; *Abbatis.*

Et ESAIÆ *Abbatis.*

Et MAXIMI *Martyris.*

HILDEPHONSI *Epiſcopi Toletani* opera excuſa *Pariſ.* 1576. & in *Bibl. PP.*

Ut & JULIANI *Epiſc. Tolet. de futuro ſæculo.*

ANASTASII *Nicæni* quædam in *Biblioth. PP.*

THEOPHYLACTUS SIMOCATTA aut *Simocattus*, *Græc. Latin. Ingolſtad. in* 4. ſatis prudentiæ ſive intelligentiæ rerum: ſed ſtilus ad veterem eloq. non aſcendit, & alicubi laciniofus eſt.

CHRONICON ALEXANDRINUM *Gr. Lat.* edidit *Matth. Raderus:* Vocatur & *Faſti Siculi* opus neceſſarium; & annotatione, non contextu æſtimandum.

GEORGII PISIDÆ *Hexaëmeron*, pro captu ſæculi ſatis eloquens, & interdum eruditum.

Scriptores complures apud eos quærendi, qui *vitas* ſcripſerunt.

Sæculo poſt Chriſtum natum Octavo.

GREGORII II. quædam in opere Conciliorum & apud *Baronium.*

ANTHELMI ſive ADELMI *Epiſcopi Scoti in Bibl. PP.*

MARCELLINI PRESBYTERI *vita Suiberti ap. Surium.*

GERMANI *Epiſcopi Cpolitani* quædam in *B. PP.* quædam in *Concil.* quædam apud *Caniſium.*

BEDÆ opera *Lugdun.* & alibi edita *in fol.*

DAMASCENI opera *Gr. Lat. Baſil.* 1575. & apud *Caniſ.*

BONIFACII *Moguntini Epiſtolæ Mogunt.* 1605, & in opere *Andr. du Cheſnes.*

ANTONII MELISSÆ quædam in *Bibl. PP.*

HA-

HADRIANI *Papæ Epiſtolæ* in opere *du Cheſnes.*

PAULI DIACONI *Hiſtoria miſcell.* in opere *Gruteriano.*

PAULINUS AQUILEIENSIS *in Bibl. Patrum.*

EGINHARTUS ſæpius editus in *corpore Hiſtoricorum Francicorum &c.*

ALBINI ALCUINI opera *Lugdun. Gallorum* impreſſa. quædam apud *Caniſ.*

THEODORUS STUDITES *Patriarcha C. P.* expectatur, ſive prodiit, inter Scriptores *Byzantin. Paris. Gr. lat. in fol.*

Vitarum Scriptores plura hic nomina ſuppeditant.

PAULUS WARNEFRIDUS in opere *Gruteriano Hiſt. Auguſt.*

TURPINUS in corpore *Hiſtor. Francicor. & German.*

Sæculo poſt natum Chriſtum *Nono.*

Latina quædam Eccleſiaſtica *in Biblioth. PP.*

RABANI MAURI opera partitim *Baſileæ & Pariſiis* edita.

HAYMONIS opera *Pariſ.* particulatim edita.

FRECULPHI *Epiſcopi Lexovienſis* opera Baſileæ edita *in fol. Coloniæ* 1618.

THEGANI *Hiſtorica* ſeorſum *in 8v. Francofurti.* & inter Scriptores Francicos *Andreæ du Cheſne.*

CAROLI M. & LUDOVICI PII Capitula *in Tomis Conſtitut. Goldaſti* & *Codice LL. Antiq. Lindenbrogij.*

Eginhardi Vita Caroli M. & Annales in oper. Andr. du Cheſne. & Scriptor. Germ.

PHOTII BIBLIOTHECA: incomparabilis hoc ſæculo eruditionis opus: in quo multa eloquentiæ & va-

& variæ doctrinæ myſteria. Tum fragmenta plurima Scriptorum amiſſorum. *Roan. Græc. lat. in fol.*

ANASTASIUS *Bibliothecarius Moguntiæ* 1602.

OTFRIDI *Evangelia* antiqua lingua Theutiſca in 8v.

SYMEON *Metaphraſtes Pariſ. Gr. Lat.*

NICEPHORI *Patriarchæ C. P. Chronica Dionyſ. Petav. Gr. Lat. in* 8v. *Pariſ.*

USUARDI *Martyrologium Pariſ.* 1583.

NITHARDI hiſtorica in opere *Andr. du Cheſne.*

AIMOINUS in eodem opere.

LANDULPHUS SAGAX, in opere *Gruteri Hiſt. Aug.*

Scriptores vitarum varii apud *Surium* & in opere Bolland.

ADO VIENNENSIS *in German. & Gallia edit. in* 4.

Sæculo poſt Chriſtum natum Decimo.

MOSES BAR-CEPHA, & alia ſcripta Eccleſiaſtica in *Bibl. PP.*

De RADULPHO FLAVIACENSE vid. *Voſſ. de Hiſtor. Lat.*

IMP. CONSTANTINI PORPHYROGENN. opera partim ab *Allatio* in *Symmictis* edita; partim à *Meurſio Gr. Lat.*

RADULPHUS, monachus Benedictinus, RHEGINO,

LUITPRANDUS *Ticinenſis* in opere *Hiſtor. Germ. Piſtoriano.*

Inter *Scriptores Anglicos* in opere *Germ. Wechel.* & *Seldeni in Angl. edito in fol.*

NOTKERI *monachi S. Gall.* Hiſtorica in *Goldaſti Scriptoribus Alemannicis.*

WITIKINDUS & ROSWIDA edit. *cum Notis Reineccius in fol.*

LAM-

LAMBERTVS SCHAFFNABVRGENSIS in opere *Piſtor. Hiſt. Germ.*

Sæculo poſt Chriſtum natum Undecimo.

FULBERTUS *Epiſcopus Carnotenſis*, cum Notis *Barthij in* 8*v.*

Scripta Eccleſiaſtica in *Bibl. PP.*

THEOPHYLACTI *Epiſcopi Bulgar. in Evang.* & *in Epiſt. Paul. Gr. Lat. in fol. Londini.*

ANSELMUS *Cantarienſ. Lugd. Gall.*

ANSELMUS *Laudunenſis ibid.*

WILLERAMI opuſcula ap. *Belgas* edita.

GEORGIUS CEDRENUS *Gr. Lat. Baſil.* 1566. Judicio non valde pollet. Cetera deſcribit, ut in alios ſcriptores incidit. v. *Voſſ. de Hiſt. Græc.* ubi etiam *de Joanne Curopalate.*

XIPHILINUM *Gr. Lat. Henricus Stephanus* edidit. Epitomator *Dionis Caſſi*; cujus plerumq; verba retinet.

GLA-

GLABRI RADULPHI & HELGANDI *Hiſtorica* extant in corpore ſcriptor. Franc. *Andr. & Franciſci de Cheſne.*

HERMANNUS CONTRACTUS in opere *Hiſt. Germ. Piſtoriano*, & *Urſtiſiano.*

Vitarum Scriptores in ejuſmodi operibus collectis quærendi.

MARIANUS SCOTUS in opere *Piſtoriano vid. Voſſ. de Hiſt. Latin.*

BRUNO in eodem opere.

AVICENNA cum interpretibus *Venetiis* 1523. *tom. V.*

ADAMUS BREMENSIS *Helmſtadij* nuper editus.

Author vitæ S. ANSCHARII à *Lambecio* editus cum *originib. Hamburgenſibus.*

Sæculo poſt Chriſtum natum Duodecimo.

LEONIS MARSICANI *Epiſc. Oſtienſis Chronicon Caſſinenſe Pariſ.* 1682.

ZACHA-

ZACHARIAS *Chryſopolitanus Epiſcopus in concordiam IV. Evangeliſtar. Pariſ.* 1535.

SIGEBERTI GEMBLACENSIS *Chronicon*, cum continuatore *Roberto de Monte* habetur in opere *Script. German. Piſtoriano.*

GOTFRIDI VINDOCINENSIS opera *Pariſ.* 1610.

EUTHYMII ZIGABENI *Panoplia Lugdun.* 1536. *& Commentar. in Pſalm. & Evangel. Veronæ* 1530.

JO. ZONARÆ *Hiſtor. univerſal. Gr. Lat. Baſil.* & *Pariſ.* inter *Scriptores Byzantinos in fol.*

Ejusdem Comment. in Nomocanonem Photij Gr. Lat. Pariſ. in fol.

RUPERTI *Tuitienſis Abbatis* opera *Colon.* 1533.

ALGERI *monachi Cluniacenſ. contra Berengarium in Biblioth. PP.*

Vt & HILDEBERTI *Turonenſis* opera.

BERNHARDI opera *Pariſ.* 1561. *& Baſil.* 1566. *Iterum Pariſ.* hoc ſæculo.

Forſt-

Forſtnerus libros ejus ad Eugenium; *Politicam Chriſtianam*, ſicut *Ambroſii Officia* pro *Ethica Chriſtiana habuit.*

HUGONIS DE S. VICTORE opera *Pariſ.* 1525, *Venet.* 1588. *tomis* 3.

RICHARDUS DE S. VICTORE.

WILHELMUS MALMESBURIENSIS &

HENRICUS HUNTINDONIENSIS, Hiſtorici Angli à *Wechel.* editi inter *Anglicos Scriptores* non arte, ſed fide æſtimandi.

GRATIANI *Decretum* ſæpius editum. de quo ex profeſſo *Antonius Auguſtinus.* MSC. in Bibliothecis multum diſcrepant.

PETRI LOMBARDI *Epiſc. Pariſ.* Sententiarum Magiſtri opus ſæpiſſimè editum. in *Gall. German.* & alibi.

OTHONIS FRISINGENSIS *Chronicon*, cum continuatore extat etiam in *Tomo Urſtiſiano* Scriptorum German.

PETRUS

PETRUS COMESTOR, Magiſter Hiſtoriæ ſcholaſticæ affectavit varietatem, non excelluit judicio.

THEORIANI *Dialogus in Bibl. Patrum.*

Ut & ETHERIANI opuſcula. & ARNOLDI *Carnotenſis.*

PETRI BLESENSIS opera *Moguntiæ* 1600.

GUILIELMUS TYRIUS de rebus bello ſacro geſtis in opere *Bongarſii*, cui titulus: *Geſta DEI per Francos.*

GOTTFRIDI VITERBIENSIS *Pantheon*, in opere *Piſtoriano* Scriptorum Germ.

GUILIELMUS NEUBRIGENSIS inter *Scriptores Angl. Wechel.*

Ut & ROGERIUS *de Hoveden.*

THEODORI BALSAMONIS *in Canones Gr. Lat. Pariſ.*

INNOCENTII III. *Pontif.* opera Colon. 1575.

GUNTHERUS *de capta Conſtantinop. à Latin. apud Caniſium Antiq. lect.*

CON-

CONRADUS à LICHTENAW ABBAS URSPERGENSIS ſæpius editus etiam cum *Paralipomenis Hedionis*.

HONORII *Auguſtodunenſis* opera ſeorſum *Baſil. Coloniæ, Romæ* edita.

NICETAS CHONIATES *Gr. Lat. Baſil.* ubi deſinit *Zonaras* incipit. Stilus non multum ſolidæ laudis habere poteſt. hiſtoria neceſſaria eſt.

ANTONII de PADUA quædam extant.

Vt & RAYMUNDI DE PENNA FORTI.

& GVILIELMI ANTISSIODORENSIS.

WILHELMI PARISIENSIS opera, *Venetiis*.

JACOBI à VITRIACO Hiſtorica, in *Geſtis DEI per Francos Bongarſii*.

EDMUNDUS CANTUARIENSIS *in Biblioth. Patrum.*

ALEXANDRI ALENSIS opera.

HVGO

HUGO DE S. CARO *Pariſ.* 1541.

HUMBERTI opera *Venetiis* 1603.

MATTHÆUS PARISIENSIS ſimplex ſtilo, probitate eximius, prudentiæ & judicii non inops ſcriptor, candidus, liber, verax.

MARTINUS POLONUS, ſæpius editus.

VINCENTIUS BELLOVACENSIS. *Speculum* ejus *hiſtoriale* digna atque indigna relatu habet, judicio ſæpe exiguus.

HENRICI HOSTIENSIS ſumma, ſæpius edita. ut &

GUIDONIS PAPÆ *in Decretal.*

ROBERTUS SORBONA *in Bibl. PP.*

ALBERTI MAGNI opera Philoſophica & Theologica, & ſeorſum edita, & ſimul *Lugdun. Gall.*

ANNA COMNENA *Alexiadem* ſcripſit, inter Scriptores *Byzantinos Pariſ. in fol.* ut & *Auguſtæ Vindel. in* 4t. *Græc.*

MICHAEL GLYCAS *Ingolſtad.* 1572. Mirè ſtudet Theologus videri, quamvis parum gravitatis memor.

CONSTANTINVS MANASSES cum ſubjuncta verſione Latina *Meurſii Lugdun. Batav.* 1616. Neque ingenio neque arte æſtimandus: illud unum eruditi ſectantur, quod nonnulla habet aliis indicta.

CHRONICON HIEROSOLYM. *Anonymi à Reineccio* editum in 4t. Vix poteſt eo careri, quanquam gravioribus hiſtoricis judicio ſcribendi non poteſt comparari.

Scriptores vitarum huc pertinentes in opere *Bollandino* requirendi.

XII. Scriptores Anglici à *Seldeno* editi in fol.

WIL-

WILHELMVS MALMESBVRIENSIS *in fol. ab Aubriis* editus, ut &

Henricus Huntindonienſis, inter Scriptores Anglicos.

JOANNES SARISBERIENSIS, *de Nugis Curialium Libros VIII.* & *Metalogici IV.* ſcripſit, *Lugd. Batav.* 1639. impreſſ. Multa bona fragmenta veterum Scriptorum, quibus caremus, habet.

Ottonis Friſingenſis Epiſcopi in Tomo Urſtiſiano Scriptorum Germanicorum, candidi & gravis ſcriptoris continuator.

RADEVICVS *de rebus Friderici I. in eodem Tomo Urſtiſiano* neceſſarius & probus ſcriptor.

GVNTHERVS *Ligurinum* ſcripſit *de Expedit. Ital.* cum Commentariis *Rittershuſii in 8v.* & *Jacobi Spigelij in fol. in tomo Reuberiano Script. German.* Prudens ſcriptor & facundus.

HELMOLDVS *Bangij in 4t.*

Chronicon Lauriſhamenſe in Tom. I. Freheriano.

GOTFRIDVS VITERBIENSIS in opere *Piſtoriano*, inepti judicii ſcriptor.

De EVSTATHIO *Homeri* & *Dionyſii Periegetæ* Commentatore eruditiſſimo dictum eſt ſupra in Homero.

Sæculo poſt natum Chriſtum XIII.

THOMAS DE AQVINO, Scholaſticorũ poſt *Lombardum* princeps, ingenio & eruditione maximus, cui ſi cultior eloquentia acceſſiſſet, non haberet parem. *Opera* ejus 17. *tomis* edita *Romæ*. Partes ſingillatim editæ variis in locis, præſertim *Summa*.

THOMAS CANTAPRATENSIS editus *Duaci* 1597.

BONAVENTURÆ opera *Romæ* 8. *Tomis*.

GVILIELMUS DURANTES SPECULATOR edit. *Lugdun.* 1592.

ÆGI-

ÆGIDII ROMANI, præter edita, multa extant in Mſcr.

RAYMUNDI LULLII opera in alias linguas transfuſa. De Philoſophia ejus vid. *Georg. Hornius in Hiſtoria Philoſophica.*

JOHANNIS DUNS *Scoti* opera, ingenio & acumine pollent.

AUGUSTINI TRIUMPHI *Anconitani* quædam Romæ edit. 1584. & 1590. alia in Mſcr. extant.

BARLAAMUS apud *Caniſium*; partem etiam *Salmaſius* edidit, *de primatu Papæ.*

SIFFRIDUS PRESBYTER, in opere *Piſtoriano Script. German.*

NICEPHORUS CALLISTUS *Gr. lat. Pariſ. in fol.* ex Mſcr. *Viennenſi.*

LUPOLDUS DE BABENBERG, *ſ.* BEBENBURG, cum *Notis M. Freheri*, & in *Monarchia S. R. Imp. Goldaſti.*

Plures Hiſtorici Angli, ap. *Voſſ. in Hiſt. Lat. lib. 2. p. 60. & 61.*

MATTHÆUS PARIS. noviſſima editio *Londinenſis*, cum *Gloſſario Watſii*, Scriptor miri candoris, libertatis & veritatis ſtudioſiſſimus, & quo hiſtoria carere nequit. *v.p.* 97.

CONRADVS *Chronici Moguntini* auctor in opere Piſtor. & ſeorſum.

ALBERTVS *Abbas Stadenſis*, *Helmſtad.* 1587. *in* 4.

Fragmentum Alberto Argentinenſi præmiſſum in *Tom. Urſtiſiano* Scriptor. Germ.

Annales Colmarienſes in eod. Tom.

M. PAVLI VENETI *de Regionibus Orientalibus Helmſtad.* 1585. & alia alibi impreſſa.

Plures videantur Scriptores apud *Voſſium Hiſt. Lat. lib.* 2. *c.* 60. *&* 61.

AITONVS *ſive* HAITONVS ARMENVS, in *Novo Orbe Baſileæ* editio & ſeorſum.

HENRICI STERONIS *Annales* apud *M. Freherum in Scriptor. Germ.*

GVI-

GVILIELMVS DE NANGIACO in opere *Script. Francor. Francofurti* 1596. & apud *Andr. du Cheſne.*

Sæculo poſt Chriſtum natum XIV.

ANTONIUS ANDREÆ ſcripſit *in IV. libros ſententiarum, edit. Venet.* 1578.

DVRANDVS DE S. PORTIANO itidem *in libb. Sententiarum.*

Vt & HERVEVS NATALIS, una cum aliis operibus. &

FRANCISCVS MAYRONIS cujus hoc & alia opera edita *Venet.* 1520. *&* 1556.

& GVILIELM. OCCAM. Quæ pro *Ludovico Bavaro* ſcripſit, habentur in *Monarchia S. R. I. Goldaſti.*

& MONALDVS, cujus *Aurea* impreſſ. *Lugdun.* 1516.

NICOLAVS DE LIRA *ſive* LIRANVS auctor celebris *Commentarij in Sc. S. Lugd.* 1590.

PELAGIUS ALVARUS etiam *in libb. Sentent.* ſcripſit. ut & alia.

PETRI BERTRANDI *Epiſcop. Eduenſ.* opera *in Bibl. PP.*

PETRI PALUDANI quædam *Antverpiæ edita* 1572.

GVIDO CARMELITA *de hæreſib. Pariſ.* 1528.

ASTETANI ASTENSIS *ſumma caſuum conſcientiæ Norib.* 1528.

ADAMUS GODDAMUS *in libb. IV. ſentent. Pariſ.* 1512.

SIMON DE CASSIA *Coloniæ* 1540.

HENRICUS SUSO *Colon.* 1588.

ROBERTI HOLCOTH opera edita partim *Pariſ.* partim *Lugduni*, partim *Venetiis.*

THOMAS DE ARGENTINA *Gen.* 1586.

NICOLAI CABASILÆ *Archiepiſc. Theſſalon.* opera partim Latinè *Ingolſtadij* edita, partim in *Biblioth. PP.*

GREGO-

GREGORIUS ARIMINENSIS *Venet.* 1503.

JOANNIS TAULERI opera edita ſunt partim *Baſil.* partim *Colon.*

MANUEL CALECA *Ingolſtad. in 4t.*

HENRICUS DE HASSIA.

THEODORI METOCHITÆ quædam edidit *Jo. Meurſius gr. lat.*

NICEPHORUS GREGORAS *Gr. Lat. Genevæ* 1615. *Pariſ.* inter *Scriptores Byzant.* ſcriptor eſt cordatus, judicio præditus, probus, pius, ſupra ſæculum ſuum gravis.

JOANNIS CANTACUZENI opera Latinè *Ingolſtad.* edita *in fol. Gr. lat. Pariſ.* 2. *tomis.* Hiſtoria neceſſaria eſt, & multa obſervatione præſtat.

Plures huc pertinentes Scriptores vid. apud *Voſſ. de Hiſtor. Lat. lib.* 2. *c.* 63. & 64.

Et apud *Scriptores vitarum.*

Sæculi poſt Chriſtum natum XV. Scriptores longo Catalogo proſecutus eſt *Lambecius.*

Prodrom. Hiſtor. Literar. lib. II. c. 31. *p.* 275. uſque ad 281.

In quibus Græci, GEORGIUS GEMISTUS PLETHO *de Geſtis Græcorum* poſt pugnam ad Mantineam, non ſpernendus ſcriptor, longè tamen ſupra meritum laudatus ab *Antonio Antimacho* interprete.

GEORGIUS PHRANZES protoveſtiarius, Latinè *Ingolſtad. in* 4. *in fol. Gr. lat. Pariſ.* Scriptor verboſus & laciniofus, veræ eloquentiæ charactere jam tum deperdito.

LAONICUS CHALCONDYLAS una cum *Nicephoro Gregora*, & *Georgio Logotheta* editus *Genevæ Gr. lat. in fol.*

LEONARDUS CHIENSIS in *Turco-Græcia Cruſii.* ubi & alii nominati, ac innominati.

GEORGIUS CODINUS *Curopalata à Jacobo Gretſero Gr. lat.* editus, & nuper *Pariſ. Gr. lat. in fol.* inter *Scriptores Byzantinos. Origines* ejus *Conſtanti-*

ſtantinopolitanæ multis modis auctiores in Vaticano habentur, mirum, quod noviſſima *editio Pariſienſis* non accepit *Romá.* vidi in *Biblioth. Sereniſſimæ Reg. Chriſtinæ.*

Add. aliqua ex *Leonis Allatij Symmictis.*

Hoc ſæculum *Franciſci Petrarchæ* ingenio multa debet, qui bonus fuit moraliſta, & facundia non quidem exquiſità, ſed tamen ubere & profluenter. Videatur *Thomaſini Petrarcha Redivivus.*

Superiori ſæc. Eraſmus, Budæus, Joach. Camerarius, Phil. Melanchthon, incomparabilem operam ad inſtaurandum omne genus eruditionis contulerunt. Hinc uſq; ad noſtra tempora, pleraq; extant in *Bibliotheca Draudij*, aliisque, Theologorum, JCtorum, Philoſophorum catalogis ac indicibus: quo etiam *Mel. Adami vitæ* pertinent, & *Panciroll. de eximiis JCtis* &c. *Jani Nicij Pinacotheca*, & *Scævolæ Sammarthani Elogia*, *Thomaſini Elogia*, *Theatro dei literati*, *Academia Incognitorum &c.* de recentioribus judicia in arduo ſunt.

INDEX

INDEX SCRIPTORUM,

qui hoc libello recenſentur, judicantur, commendantur.

Abbas *Eugippus*,	Pag. 80
Adamus *Bremenſis.*	92
Adamantius Origenes.	65
Adelmus Epiſc. Scot.	86
Ado Viennenſis.	89
Ægidius Romanus	101
Æneas Tacticus.	36
Æneas Gazæus.	77
Æſchylus, Poëta tragicus.	8
Æſchines.	25
Afer Marius *Victorinus.*	74
Agathias.	83
Aimoinus.	89
Aitonus.	102
Albertus, Abbas.	102
—— *Magnus.*	97
Albinus Alcuinus,	87
Alcimus Avitus.	80
Alenſis Alexander.	96
Alexander Aphrodiſienſis.	66
Alexandrinum Chronicon.	85
Alexandrinus Clemens.	65
———— *Cyrillus.*	76
———— *Dionyſius.*	56
———— *Pappus*	73
———— *Philo.*	52
———— *Theon.*	72

Algerus

Algerus, Monachus. 93
Alvarus Pelagius. 104
Ambroſius. 70
Ammianus Marcellinus. 72
Amphilochius. 70
Anagnoſta Theodorus. 83
Anaſtaſius. 89
——— Nicænus. 85
——— *Sinaita.* 81
Andocides. 23. *ſeq.*
Andreæ Antonius. 103
Anna Comnena. 98
L. Annæus *Seneca*, Philoſophus. 54
L. Annæus *Florus.* 56
Anſcharius S. 92
Anſelmus Cantarienſ. 91
——— Laudunenſ. 91
Anthelmus Ep. Scot. 86
Antiphon. 23. *ſeq.*
Antiſſiodorenſis Guilielmus. 96
Antoninus M. Imp. 58
Antonius de Padua. 96
Aphrodiſienſis Alexander. 66
Apollinaris. 73
Apollodorus. 39
Apollonius Dyſcolus. 62
Apulejus Platonicus. 59
Aquileienſis Paulinus. 87
de *Aquino* Thomas. 100
Aquitanicus Proſper. 77

Arator

I N D E X.

Arator. 81
Arbiter Petronius. 57
Archimedes. 34
Arelatenſis Cæſarius. 78. 79
de Argentina Thomas. 104
Areopagita Dionyſius. 63
Aretæus Cappadox. 53. *ſeq.*
Ariminenſis Gregorius. 105
Ariſtænetus. 72
Ariſtides. 62
Ariſtophanes Comicus. 15
Ariſtoteles. 27
Armenus Aitonus. 102
Arnobius. 65
—— *Junior.* 77
Arnoldus Carnotenſis. 95
Arrianus. 54
Q. Aſconius Pedianus. 54
Aſteranus Aſtenſis. 104
Athanagora. 64
Athanaſius. 68
Athenæus 62
Auctor Peripli. 54
Auguſtinus. 74
—— *Thriumphus* Anconitanus. 101
Avicenna. 92
Avienus Rufus Feſtus. 74
Avitus. 75
—— *Alcimus.* 80
Aulus *Gellius.* 61
Aurelius *Olympius Nemeſianus.* 67

Aurelius.

INDEX.

Aurelius Sextus *Victor.* 79
Aurelius C. *Symmachus.* 73
Auſonius. 74

B.

de Babenberg Lupoldus. 101
Balſamon Theodorus. 95
Bar-cepha Moſes. 90
Barlaamus. 101
Baſilius. 69
Beda. 86
Bellovacenſis Vincentius. 97
Berengoſius Abbas. 85
Bernhardus. 93
Beroſus. 32
Bertrandus Petrus, Epiſc. Eduenſ. 104
Bremenſis Adamus. 92
Boëtius Severinus. 82
Bonaventura. 100
Bonifacius Moguntinus. 86
Bruno. 92
Budæus Guilielmus. 107
Byzantinus Leontius. 80

C.

Cabaſila Nicolaus. 104
Cæſar C. Julius. 44
Cæſarius Arelatenſis. 78. 79
Caſaratinus Lucifer. 70
Calaber Quinctus. 79
Caleca Manuel. 105
Callimachus. 33
Calliſtus Nicephorus. 101

Camera-

Camerarius Joachim. 107
Cantapratenſis Thomas. 100
Cantacuzenus Joann. 105
Cantuarienſis Edmundus, 96
Capitolinus. 67
Cappadox Aretæus. 53. *ſeq.*
Capuanus Victor. 80
Carmelita Guido. 104
de S. Caro Hugo. 97
Carolus M. 88
Capella Martianus. 84
Caryſtius Antigonus. 32
de Caſſia Simon. 104
Caſſianus Jo. 75
Caſſiodorus. 82
Caſſius Dio. 66
Catullus M. Valerius. 43
Cedrenus Georgius. 91
Celſus Cornelius. 53
Cenſorinus. 66
Cerealis. 78
Chalcondylas Laonicus. 106
Chienſis Leonardus. 106
Choniates Nicetas. 96
Chryſologus Petrus. 77
Chryſoſtomus Dio Pruſæenſis. 61
——— Joannes. 69
Cicero M. Tullius. 41
Claudianus. 79
Clemens Alexandrinus. 65
Cliniacus Jo. 81

Codinus Georgius. 106
Comes Marcellinus. 80
Comeſtor Petrus. 95
Comnena Anna. 98
Conradus. 102
Conſtantinus Porphyrogenn. Imp. 90
Cornelius *Celſus.* 53
Corpus Juris. 82
Criſpus C. Salluſtius. 45
Cteſias Cnidius. 22
Curius Fortunatianus. 66
Curtius Q. 55
Cyprianus. 65
Cyrillus. 69
Cyrillus Alexandrinus. 76

D.

Dacius. 81
Damaſcenus Nicolaus. 45. 86
Demoſthenes. 23. 25
Diaconus Ferrandus. 80
—— *Paulus.* 87
—— *Petrus.* 80
Dinarchus. 23. 24
Dio Caſſius. 67
Dio Pruſæenſis Chryſoſtomus. 61
Diodorus Siculus. 45
Diogenianus. 61
Dionyſius Alexandrinus. 56
—— *Areopagita.* 63
—— *Halicarnaſſenſis.* 45

Dionyſius

Dionyſius Longinus. 66
Diophantus. 71
Dumienſis Martinus. 81
Duns Joannes Scotus. 101
Durantes Guilielmus Speculator. 100
Dyſcolus Apollonius. 62

E.

Edmundus Cantuarienſis. 96
Eginhartus. 87
Eligius Ep. Noviomenſ. 84
Emeſenus *Euſebius.* 76
Empiricus Sextus. 58
Ennodius. Epiſc. Ticinenſ. 80
Epheſius Rufus. 57
Ephremus. 69
Epictetus. 54
Epiphanius. 69
Eraſmus Roterodamus. 107
Eſaias Abbas. 85
Etherianus. 95
Evagrius. 68. 82
Evangeliſtæ IV. 50
Eucherius. 75
Euclides. 30
Eugippus Abbas. 80
Eumenius, 72
Eunapius. 71
Euripides. 11
Euſebius. 68
—— *Emeſenus.* 76

INDEX.

Euſtathius.	100
Eutropius.	72

F.

Fabius *Quintilianus.*	60
Felix Minutius	64
Ferrandus Diaconus.	80
Firmicus Julius Maternus.	70
Flaccus *Horatius.*	49
Florus L. Annæus.	56
Fortunatianus Curius.	66
Fortunatus Venantius.	81
Freculphus. Epiſc. Lexovienſ.	88
Friſingenſis *Otho.*	94
Frontinus Julius.	55
Fulbertus Epiſc. Carnotenſ.	91
Fulgentius. Ep. Ruſpenſ.	80

G.

Galenus.	58
Gallicanus Vulcatius.	67
Gazæus Æneas.	77
Gazeus Procopius.	81
Gelaſius Papa.	78
Gellius Aulus.	61
Gennadius Presbyter.	78
Germanus Epiſc. Conſtantinop.	86
Gilda.	78
Glaber Radulphus.	92
Glycas Michaël.	98
Goddamus Adamus.	104
Gotfridus Vindocinenſis.	93
Gotfridus Viterbienſis.	95. 100
Gratianus.	94

Gregoras Nicephorus. 105
Gregorius II. 86
—— *Magnus.* 84
—— *Nazianzenus.* 69
—— *Nyſſenus.* 70
—— *S. Thaumaturgus.* 65
—— *Turonenſis.* 82
Guilielmus Antiſſiodorenſis. 96
—— *Neubrigenſis.* 95
Guntherus. 95. 99.

H.

Hadrianus Papa. 87
Hetonus Armenius. 102
Halicarnaſſenſis Dionyſius. 45
de Haſſia Henricus. 105
Haymon. 88
Helgandus. 92
Heliodorus. 71
Helnoldus. 99
Henricus Huntindonienſis. 99
Hermannus *Contractus.* 92
Herodotus. 12. 13
Heſiodus. 1. 4
Heſychius Illuſtrius. 83
Hieroſolym. Chronicon. 98
Hilarius. 70
Hildebertus Turonenſ. 93
Hildephonſus Ep. Toletanus. 85
Himerius. 71
Hipparchus. 36
Hippocrates Cous. 6

INDEX.

Holcoth Robertus.	104
Homerus.	1. 2
Honorius Auguſtodunenſ.	96
Horatius Flaccus.	49
Hoſtienſis Henricus.	97
de Hoveden Rogerius.	95
Hunibertus	97
Huntindonienſ. Henricus.	94
Hyginus C. Julius.	48
Hyperides.	23.

I.

Jamblichus.	71
Idacius.	81
Ignatius Epiſc.	63
Innocentius III. Pontif.	95
Joannes Sarisberienſis.	99
Jonas Juſtus.	107
Jornandes.	83
Jordanus.	83
Joſephus.	52. 53
Irenæus.	64
Iſæus.	23. 24
Iſidorus Hiſpalenſis.	84
—— *Peluſiota.*	76
Iſocrates.	23. 25
Julianus Imperat.	71
—— Ep. Toletanus.	85
Julius *Firmicus Maternus.*	70
—— *Frontinus.*	55
Junilius.	81
Junior Arnobius.	77

Juſtinus

Juſtinus S. Martyr. 64
Juſtus Tiberienſ. 53
Juvenalis. 60
Juvencus Presbyter. 74

L.

Lactantius. 65
Lambertus Schaffnaburgenſ. 91
Lampridius. 72
Landulphus Sagax. 89
Largus Scribonius. 53, *ſeq.*
Leo Magnus. 77
Leonardus Chienſis. 106
Leontius Byzantinus. 80
Lerinenſis *Vincentius.* 76
Libanius. 72
Liberatus. 81
à Lichtenavv Conradus, Abbas Urſperg. 96
de Lira Nicolaus. 103
Livius T. Patavinus. 49
Lombardus Petrus. 94
Longinus Dionyſius. 66
Lucas Evang. 51. *ſeq.*
Lucanus. 55.
Lucianus. 62. 75
Lucifer Caſaratinus. 70
Lucilius C. 40
Lucretius Carus. 40
Ludovicus Pius. 88
Luitprandus Ticinenſ. 90
Lullius Raymundus. 101

Lycurgus. 23. 24
Lyſias. 23. 24

M.

Malmesburienſis Wilhelmus. 94. 99
Mamertinus. 72
Manethon. 32
Manaſſes Conſtantinus. 98
Marcellinus Ammianus. 72
——— *Comes.* 80
——— *Presbyter.* 86
Marcus Evangel. 51
Marianus Scotus. 92
Marinus Neapolit. 82
Marius Victorinus Afer. 74
Maro P. Virgilius. 46
Marſicanus Leo, Epiſc. Oſtienſ. 92
Martialis. 60
Martinus Dumienſ. 81
Martyr *S. Juſtinus.* 64
Matthæus Evang. 50
——— *Pariſienſ.* 97. 102
Maurus Terentius. 60
——— *Rabanus.* 88
Maxentius. 80
Maximus, Epiſc. Taurinenſ. 75
——— *Martyr.* 85
——— *Tyrius.* 58
Mayron Franciſcus. 103
Megaſthenes. 32
Mela Pomponius. 56
Melanchthon Philippus. 107

Meliſſa

Meliſſa Antonius. 86
Memnon 46
Menander Protector. 83
Metochita Theodorus. 105
Minutius Felix. 64
Monaldus. 103
Moſes Bar-cepha. 90
Muſæus. 79

N.

de Nangiaco Guilielmus. 103
Naſo P. Ovidius. 47
Natalis Herveus. 103
Nazarius. 72
Nazianzenus Gregorius. 69
Neubrigenſis Guilielmus. 95
Nicander. 39
Nicephorus, Patriarch. Conſtantinopol. 89
——— *Gregoras.* 105
Nicolaius Damaſcenus. 45
Nilus. 77
Nithardus. 89
Nonnus Panopolita. 79
Notkerus Monach. 90
Nyſſenus Gregorius. 70

O.

Occam Guilielmus. 103
Olympius Aurelius Nemeſianus. 67
Olympiodorus. 79
Oppianus. 67
Optatianus Porphyrius. 73

Optatus Afer. 70
Orgelitanus Juſtus. 81
Oroſius Paulus. 76
Otfridus. 89
Otho Friſingenſis. 94
Ovidius P. Naſo. 47

P.

de Padua Antonius. 96
Palæphatus. 22
Palladius. 58. 70
Paludanus Petrus. 104
Panopolita Nonnus. 79
Papa Gelaſius. 78
—— *Guido.* 97
Papinius Statius. 60
Pappus Alexandrinus. 73
Pariſienſ. Matthæus. 97. 102
—— *Wilhelmus.* 96
Paſchaſius. 78
Paulinus. 70
—— *Aquileienſis.* 87
Paulus Diaconus. 87
—— *Venetus.* 102
Pauſanias. 67
Pedianus Q. Aſconius. 54
Peluſiota Iſidorus. 76
de Penna forti, Raimundus. 96
Perſius. 56
Petrarcha Franciſcus. 107
Petronius Arbiter. 57
Petrus Diaconus. 80

Phædrus

Phædrus. 56
Phalereus Demetrius. 31
Philo Alexandrinus. 52
Philoponus Jo. Grammaticus. 78
Philoſtorgius. 71
Philoſtratus. 61
Photius. 88
Phranzes Georgius. 106
Pindarus. 7
Piſida Georgius. 85
Plato. 16
Plautus M. Accius. 37
Pletho Georgius *Gemiſtus.* 106
Plinius C. 57
—— *Secundus.* 55
Plotinus Platonicus. 66
Plutarchus Chæronenſ. 59
Polemon. 61
Polianus. 62
Pollio M. Vitruvius. 46
—— *Trebellius.* 67
Pollux. 63
Polonus Martinus. 97
Polybius. 36
Polycarpus. 63
Pompejus Trogus. 49
Pomponius Mela. 56
Porphyrius Optatianus. 73
de S. Portiano Durandus. 103
Presbyter Gennadius. 78
—— *Juvencus.* 74

Presby-

Presbyter Marcellinus. 86
——— *Theodorus.* 77
——— *Siffridus.* 101
Pulmaſius. 81
Priſcianus Grammaticus. 84
Probus Valerius. 61
Proclus. 76
Procopius. 83
—— *Gazeus.* 81
Propertius. 43. 48
Proſper Aquitanicus. 77
Protector Menander. 83
Prudentius. 70

Q.

Quadratus. 63
Quinctus Calaber. 79
Quintilianus Fabius. 60

R.

Rabanus Maurus. 88
Radevicus. 99
Radulphus Flaviacenſis. 90
—— *Glaber.* 92
—— *Monachus.* 90
Rhegino. 90
Rhodius Apollonius. 35
—— *Simmias.* 31
Rogerius de Hoveden. 95
Rosvvida. 90
Rufus Epheſius. 57
—— *Feſtus Avienus.* 74
Rupertus, Abbas Thuitienſ. 95
Rutilius. 79

Sagax

S.

Sagax Landulphus. 89
Salluſtius C. Criſpus. 45
Salonius. 77
Salvianus. 77
Sariſburienſis Joannes. 99
Saxo Grammaticus. 100
Scotus Marianus. 92
Scribonius Largus. 53. *ſeq.*
Sedulius. 76
Seneca L. Annæus Philoſophus. 54
—— M. Rhetor. 54
—— Tragicus. 55
Severus Sulpitius. 75
Sextus Empiricus. 58
Siculus Diodorus. 45
Siffridus Presbyter. 101
Sigebertus Gemblacenſis. 93
Silius Italicus. 57
Simias Rhodius. 31
Simocatta Theophylactus. 85
Simplicius. 82
Sinaita Anaſtaſius. 81
Socrates. 75
Solenſis *Aratus.* 33
Solinus. 55
Sophocles. 10
Sophronius Ep. Hieroſol. 84
Sorbona Robertus. 97
Sozomenus. 75
Spartianus. 67

Statius Papinius. 60
Steron Henricus. 102
Stilita Simeon. 77
Strabo. 56
Studites Theodorus Patriarcha Cpolit. 87
Suidas. 84
Sulpitius Severus. 75
Suſo Henricus. 104
Symeon. 89
Symmachus C. Aurelius. 73
Syneſius. 75
Syrianus. 78
Syrus P. 48

T.

Taulerus Joann. 105
Terentianus Maurus. 60
Terentius. 38
Tertullianus. 64
Thaumaturgus S. Gregorius. 65
Theganus. 88
Themiſtius. 71
Theocritus. 32
Theodoretus. 76
Theodorus Presbyter. 77
Theon Alexandrinus. 72
Theophanes Bizanzius. 83
Theophylactus Ep. Bulgar. 91
Theophraſtus. 29
Theorianus. 95
Thucydides. 12. 14
Tiberienſis Juſtus. 53
Tibullus. 43. 48

Trallia-

Trallianus. 53
Trebellius Pollio. 67
Tripolites Theodoſius. 40
Triumphus Auguſtinus Anconitanus. 101
Trogus Pompejus. 49
Turpinus. 87
Tyrius Guilielmus. 95
Tyrius Maximus. 58

V.

Valerius Probus. 61
Varro. 46
Vegetius. 72
Vellejus Paterculus. 54
Venantius Fortunatus. 81
Venetus Paulus. 102
Victor Epiſc. 72. 80
——— *Capuanus.* 80
——— *Sextus Aurelius.* 79
——— *Uticenſis.* 78
de S. Victore Hugo. 94
——— Richardus. 94
Vincentius Lerinenſis. 76
——— *Bellovacenſis.* 97
Virgilius P. Maro. 46
Viterbienſis Gottfridus. 95. 100
à Vitriaco Jacobus. 96
Vitruvius M. Pollio. 46
Vopiſcus. 72
Uſuardus. 89
Uticenſis Victor. 78
Vulcatius Gallicanus. 67

Warnefri-

W.

Warnefridus Paulus. 87
Wilhelmus Pariſienſ. 96
——— Malmesburienſis. 94. 99
Willeramus. 91
Witikindus. 90

X.

Xenophon. 19
Xiphilinus. 91

Z.

Zacharias Ep Chryſopolitan. 93
Zenobius. 61
Zigabenus Euthymius. 93
Zonaras Jo. 93. 96
Zoſimus. 78.

FINIS.

JO. HENR. BOECLERI
Kurtze
Anweiſung/
Wie man die Authores Claſ- ſicos bey und mit der Jugend tractiren ſoll.

So auch deſſelben

Diſſertatio Epiſtolica Poſthuma

DE

STUDIO POLITICO
BENE INSTITUENDO.

Nach Abgang voriger Exemplaren/ auf vielfältiges Geſuch und Verlangen wiederum zum Druck befordert.

Franckfurt u. Leipzig/
Bey Johann Adam Plener.

Alten Stettin/
Mit Höpfneriſchen Schrifften druckts Chriſtoff Zunkel/ 1699.

Digitized by Google

Dem
Hoch-Ehrwürdigen/ Hoch-
Edlen und Hochgelahr-
ten Herrn/
Hn.
Johann Georg Röſer/
SS. Theolog. Doctori,
und des Königl. Gymnaſii
in Stettin wolwürdigſten und
vielberühmten Rectori und
Profeſſori,

Seinem ſonders geneigten/
Hochgeehrten Hn. und
Gönner.

Hochgeehrter Herr.

ES ſeynd ietzo 20. Jahre/ als nach des Welt-berühmten numehro wohlſel. Hn. *J. H. Bæcleri* Abſterben/ dieſe deſſen **Kurtze Anweiſung** &c. zu Straßburg am erſten mahl zu öffentl. Vorſchein durch dortige Preſſe kame/ die aber alſobald überall ſo häuffig/ wie Ihm Hochg. Hr. *D.* wol bewuſt/ geſuchet und verlanget worden/ daß wenig Jahre hernach und voraus bey do darauf erfolgten verderblichen Frantzſchen Kriege/ man kein *Exemplar* mehr

mehr habhafft werden mögen/ wie ich denn derſelben ſelbſt ſowol dieſer Orten/ als noch weit mehr nacher Schweden/ Preuſſen und Pohlen in Mänge verthan/ woſelbſt nicht nur Gelehrte/ ſondern groſſe vornehme Herren Dieſe Anweiſung bey mir vielfältig ſuchen laſſen/ umb ſolche Ihrer Kinder *Informator*en zum *Model* vorzulegen/ und die ihnen Anbetraute bey Anführung derer *Studi*en treu und unermüdet darnach glücklich zu erbauen. Als Ich nun dieſes Jahr eben dieſes Hochgelahrten und darum geprieſenen Mannes Vier erſte Jahr-Hundert auf vielfältiges Verlangen derer ſo dieſe Arbeit kennen und zu gebrauchen wiſſen/ in meinen Verlag genommen/ ſo auch deſſelben ehemaliges *Collegium* über

 Ovid.

Ovid. Metamorph., bin Ich auch aus vorangeführten Urſachen ſchlüßig geworden/ zugleich gegenwärtige jenes groſſen Mannes nutz und nöthige Anweiſung wieder unter die Preſſe zu bringen/ umb ſelbige der löbl. und Lehr-begierigen Jugend deſto mehr bekandt zu machen/ und ſich in dero *Studi*en darnach nützlich aufzuführen. Daß aber ich gegenwärtige Anleitung mit meines Hochg. Hn. *Doctoris* Nahm und Zuſchrifft beehren wollen/ dazu bin Ich vielfältig veranlaſſet/ weil Ich weiß/ in was hohen Werth der wohlſel. Hr. *Bæcler* iederzeit beydes in als nach ſeinem Leben/ von Ihm wie von allen rechtſchaff wahren Gelehrten gehalten/ und wie viel des unvergleichlichen Mannes geſamte Schrifften bey Ihm gelten/

und

und Er ſie denen/ ſo ſeiner Lehr und Anführung anbetrauet/ mit Ernſt und Verſtand zu gebrauchen/ treulichſt gebiete/ auch mir Hochwolmeinentlich ehedeſſen angerahten/ alles was von ſo groſſem gelahrten Mann/ da und dort von ſeinen ehemaligen *Diſciplen* noch etwan zu erlangen/ und bißhero nicht gemein geworden/ in meinen Verlag zu nehmen. Wozu noch komt die mir von meinem Hochg. Hr. *D.* bißhero vielfältig erzeigte Liebe und Güte/ auch Erhandlung vieler der rareſt und gelahrteſten Bücher/ ſo nach und nach aus der Fremde kommen/ und von wenigen ſonſt geſuchet/ wil nicht ſagen gebrauchet werden. Welche/ daß Er ſolche geſund und ruhig lange Jahre gebrauchen/ mehr deroſelben Ihme Ich liefern/ und

Er wie bißhero hieſigem Königl. berühmten *Gymnaſio* alſo ferner höchſt erbaulich vorſtehen/ und ſelbiges mehr und mehr in Aufnahm bringen helffe/ anbey auch ſeiner Hochgeſchätzten Gewogenheit mich weiterhin würdigen möge/ wünſchet und bittet

Meines Hochg. Hn. Doctoris

Am 3. Oſtertag
1699.

Zu aller ſelbſt beliebigen Aufwartung ſchuldigſter

J. A. Plener.

Belangend wie man die Authores Claſſicos bey und mit der Jugend tractiren ſoll/ ſo iſt fürs Erſte wohl zu beobachten/ daß die Interpretatio ſelbſt genugſam/ völlig und gründlich ſey; ut Interpretatio ipſa ſit erudita, ſufficiens & plena, quæ exhauriat mentem & propoſitum Scriptoris: Zum Andern/ daß der Interpres ſeiner Außlegung einen Vigor und Anmuthigkeit zu geben wiſſe/ wodurch die Gemüther der Zuhörer zu mehrerer Aufmerckſamkeit und leichterer Begreiffung angefriſchet/ und ermuntert werden: Zum Dritten/ daß nach genugſamer Erklärung/ das erklärte ad uſum & praxin transferiret werde: welches dann zu völligem Verſtand der Sachen hilffet; alſo daß in Verbleibung deſſen/ weder docens oder diſcens wiſſen kan/ was er mit ſeiner Arbeit ausgerichtet. Das mittlere läſſet ſich nicht ſo wohl mit Regulis und Præceptis, als in der That/ in re præſenti und vivis Exemplis erweiſen/ beſtehend zum theil in Natürlicher Geſchicklichkeit zu lehren/ zum theil

in Fertigkeit/ ſo durch viel und thätige Ubung erlanget worden. Doch wird vielleicht ein und andere Erinnerung/ welche dahin zielet/ in folgendem Diſcurs beygebracht werden. Bey dem Erſten ereignen ſich vielerley Fehler; dann es geſchiehet gemeiniglich/ daß der Senſus Scriptoris nicht eigentlich und per ſpeciales cujusque loci conceptus, ſondern generaliter oder ex vicina quadam re, und alſo quid pro quo denen Lernenden angegeben wird; worzu auch die vulgaria Lexica, wie des guten alten Calapini und ſeines gleichen/ helffen/ wann man die Jugend dorthin weiſet Nam perfectis & eruditis Lexicis in Latina Lingva caremus. Zudem ſo werden die Lernenden dahin angeleitet/ daß ſie nur bißweilen eine Phraſin extrahiren/ oder wo was ſonders vorkommet/ ſi quid dictione aut figurâ rarius occurrit, wie auch wo ein ſententia notabilis ſich ereignet/ das heiſſet man ſie mercken/ oder auszeichnen; damit aber iſt der Sach nicht geholffen/ wann man gleich gantze Bücher dergleichen Arbeiten beyſammen hätte/ oder auch memoriter herſagen könte; weiln vielmehr daran gelegen/ wann man e. g ein Blat in einem guten Scriptore recht verſtehet/ das iſt den gantzen Context, nach ſeiner eigentlichen Bedeutung/ nach ſeiner Zuſammenfügung/ nach ſeiner form-

förmlich erlangten Geſtalt/ und natürlichem Anſehen/ oder auch nach ſeiner Krafft und eigenem Effect, ſo der Scriptor intendiret und erreichet.

Ein Haupt-Mangel iſt auch in Erklärung guter alter Scribenten/ daß die Præceptores faſt lauter neue/ ohngefähr auffgeraffte Barbariſche Wörter gebrauchen/ und damit entweder die Analyſin textus vorzubringen/ oder die Figuras und Elegantias zu zeigen: da ſie billich hätten lernen ſollen/ wie in dergleichen Fällen Cicero und Quintilianus (in deren Operibus der gantze Schatz guter Lehrens-Arten/ auserleſener Wort und Formulen/ was ad eruditam χρῆσιν behörig/ zu finden) dann auch Aſconius, Pedianus, Donatus, Servius, zu reden pflegen.

Es iſt auch gar gemein/ daß in judicio de Stylo. viel Elegantiæ erdichtet/ oder unrecht gegen einander verglichen werden. In des Hn. Commenii Grammatica Elegante (wie ers nennet) wäre des Dings gar viel zu finden/ e.g. er ſagt: Secretum Loci ſeye Latinius geredet/ als *Secretus Locus:* clari genus, ſeye Latinius geredt als *clari genere*: excruciari animi ſeye Latinius, als *excruciari animo*, und dergleichen unzehliche. Aber die guten Leute verſtehen die diſtinctionem Eruditorum nicht/ wann man unterſcheidet/

was

was Grammaticè loqui, und was Latinè loqui ſey: welche allein dahin gehet/ daß nicht ſtracks gut Latinè geſprochen ſey/ was den Regulis Grammaticis ähnlich iſt. Wann aber ſo wohl dieſe als die andere Art zu reden bey guten und bewährten Scriptoribus gefunden wird/ wie abſurd iſt es dann/ daß man ſage/ dieſes iſt grammaticè, jenes aber Latinius geredet? eben/ als wann alle Figuræ oder Græciſmi Latiniores wären. Quis unquam ita definivit Latinitatem? warumb ſoll doch/ ſtudeo facere, Grammaticè, dieſes aber/ ego me id facere ſtudeo, Latinius geredet ſeyn? wie Comenius meinet. Würde nicht nach ſeinem eigenen Exempeln die Sach umbzukehren ſeyn? ich ſage/ ex hypotheſi ipſius; nam reverâ, utrumque æque Latinum eſt. Alſo/ wo der Interpres nicht recht eruditè ſelbſt judiciren kan/ da wird einem andern zugefallen arripirt/ was ſich nicht in der Warheit befindet. Bey dem Terentio Hec. 2, 1. 4. iſt einem eingefallen/ der Vers/ itaque adeo uno animo omnes ſocrus oderunt nurus, ſeye mit Fleiß und durch ein ſonder Kunſt-Stücklein von dem Poeten ambiguè geſetzt worden/ weiln zwiſchen Schwieger und Schuur ein reciprocum Odium befunden werde. Dieſes hat Comenius für bekant angenommen/ und

und in obberührter Schrifft pro artificio commendirt/ mit folgenden Worten: putatur Poeta conſilio ſic poſuiſſe, ad reciprocum inter ſocrus & nurus odium exprimendum, quod ſi voluit, artificium eſt. Wann man aber diejenigen/ ſo den Terentium verſtehen/ und von der Gewonheit recht zu ſchreiben/ urtheilen können/ fragen ſolte/ ſo würden ſie absq; omni hæſitatione antworten: hoc ſi Poëta voluisſet, inepte voluisſet, & corrupto genere ſententiæ uſus esſet. Dergleichen Exempel könte man magno numero beybringen.

In denen Figuris iſt es ingleichen nicht genug/ wann man dieſelben zu nennen weiß/ ſondern man ſolte den eigentlichen Uſum und Zweck deroſelben andeuten/ daran mehr gelegen. Sintemal aus Hindanſetzung dieſer Obſervation, nicht allein Comenius in ſeinem Atrio, ſondern auch andere in ihren Schrifften/ die Figuren falſch/ unartig/ und unzierlich brauchen/ wie hernach mit wenigem wird berührt werden.

Welcher geſtalt in dem rechten Wort-Verſtand gefehlet werde/ könte man aus denen in unſere Teutſche Mutter-Sprache verſetzten Scriptorn mit unzehlichen Exempeln erweiſen: aber es reimet ſich keine Weitläufftigkeit zu unſerem Vorhaben. Wann bey

dem

dem Curtio (lib. 3, c. 6.) des Alexandri Artzt verheiſſet: *ſe non preceps, ſed ſtrenuum remedium afferre*, ſo wird es nicht recht gedolmetſchet: **Er wolle kein unbedachtſames/ ſondern ein kräfftiges Geſundheits-Mittel anwenden**: nam præceps remedium à ſtrenuo diſtingvitur gradu, non cauſſa. Præceps remedium, iſt ein gar ſtarckes/ hefftiges/ und dannenhero gefährliches Mittel; dergleichen bey ſo hoher Perſon nicht anzubringen; jedoch erforderte die Gröſſe der Kranckheit etwas kräfftiges und durchdringendes: das iſt nun ſtrenuum remedium, welches kräfftige und ſchleunige/ jedoch nicht gefährliche Wirckung hat. Die in eben dieſem Capite folgende Berathſchlagungen des Alexandri, in welchen Curtius vier Interrogationes nacheinander ſetzet/ hätten der Intention des Scriptoris gemäß/ alſo verteutſchet werden ſollen/ daß man in der Zuſammenfügung deutlich ſpüren könte/ daß die folgende Interrogatio den vorhergehenden/ als die 2 der 1, die 4 der 3, antwortete. Figuræ enim evolvendæ ſunt. In der Oratione Medici werden dieſe Wort/ ſpiritus meus ſacro & venerabili ore (tuo) trahitur, durchaus unrecht/ frembd/ und unverſtändlich teutſch gegeben. Item parricidium heißt an dem Ort kein Vater-Mord. Item:

Scr-

Servatus à me, vitam mihi dederis, oro, queſog, &c. wird in der Verſion gantz verändert/ *moleſte ſedulus*, beſchwert geſchäfftig/ könne gegeben werden/ laß ich andere urtheilen. *Jam primum nihil niſi divina ope aggredi videbatur*, wird gegeben: Nun glaubten ſie allererſt/ daß ꝛc. als wann jam primum, hier ſo viel wäre/ als/ tum primum, nunc demum: welches gefehlet iſt. Sintemahl jam primum hier eleganter gebraucht wird/ ab initio enumerationis partium; und will der Hiſtoricus die cauſas Admirationis & Charitatis in Alexandrum erzehlen: unter welchen die erſte/ divinitus adjuncta felicitas eſt. Livius l. 1. c. 1. jam primum omnium, ſatis conſtat &c. Terentius Heaut. 2, 3, 33. jam primum omnium, ubi ventum ad ædes eſt, &c. wann zu End des Capitis folget/ militaris vigor, ſo iſt es viel anders zu erklären/ als von dem Interprete beſchehen cap. 7. fin. Siſines in agmine occiſus eſt. Interpres reddit, Im Heer. quod ambiguam facit ſententiam, agmen enim notat iter exercitus, den March, im fortziehen. Cap. 8. *Darius, ut erat ſanctus & mitis* non eſt dubitandum, quin, *ſanctus*, ſignificet, Juſtitiæ amorem ſeu pudorem, quo abſtinentur homines, ne quid inique & nefarie faciant. Interpres reddit, per, Auff-

rich-

richtig/ aliud pro alio. In eben dieſem Cap. ſagt Curtius 3,8, n. *Hæc magnificentius jactata quam verius.* Der Dolmetſcher giebets: **Aber dieſes ward ruhmräthiger getrotzet als verrichtet.** Nec formulæ ſatisfecit, nec ſenſui Cap. n. kan/ *opimum decus*, nicht durch/ **Ehr genug** / erkläret werden. Opimum decus iſt hier ſo viel als opima ſpolia, oder/ wie man integra periphraſi ſaget/ opimorum ſpoliorum decus. Was nun/ opima ſpolia, heiſt/ iſt bekandt; und läſſet ſich aus dieſem ſpeciali kein generale machen. Zugeſchweigen/ daß die Forma ſententiæ in der Verteutſchung geändert worden. Cap. 12. n. 21. *Virgines regias tam ſancte habuit* &c. iſt übel verteutſcht/ **daß er ſich züchtig gegen die Königlichen Jungfrauen geberdet.** Denn es iſt gar ein andere Meynung/ und wird wiederumb quid pro quo geſetzet. *Quam nulla ætatis ſuæ pulchritudine corporis vicit* n. 22. heiſſet/ daß kein Weibsbild unter denen/ die damals lebten/ſchöner geweſen. Welches der Interpres gar unrecht verſtanden/ wann er ſetzet: **Welche die allerſchönſte unter allen ihren Alters gleichen war.** Bald hernach/ n. 23. *nihil illis ex priſtinæ fortunæ magnitudine præter fiduciam defuit*, wird *fiducia* nicht recht durch Vertrauen geteutſchet.

Dann

Dann es iſt hier der **Muth**/ welcher den Gefangenen gantz entfallen; ob ſie gleich keinen Mangel hatten/ ſo konten ſie doch den Muth nicht haben; oder ſich aus dem Unmuth erholen. In lib. 4 cap. 1. wird der eigentliche Unterſcheid nicht erreichet/ wann die Wort/ *poſtulabat autem magis, quam petebat,* gegeben werden; **Zu dem hatte er nicht/ ſondern begehrte.** Cap. 10. n. 32. *videsne, in Te, Tyriote, locum mendacio non eſſe?* heiſſet: Sieheſt du wohl/ Tyriotes, daß du mit Lügen nicht durchkommen kanſt/ oder/ daß dir keine Gelegenheit zu lügen übrig gelaſſen iſt? welches der Interpres in einen gantz anderen Verſtand verwandelt; **Sieheſt du dann nicht**/ Tyriotes, **daß ich deiner Lügen nicht mehr glauben will?** In lib. 5. cap. 2, n. 22. wird mehr auf die Etymologiam, als den eigentlichen Gebrauch der Wort geſehen/ wann die Wort/ *donec, ut conſiderem, annueres,* verteutſchet werden/ **biß du mir nieder zu ſitzen/ durch einen Winck zu verſtehen gegeben.** Da dann des Worts Bedeutung/ ſo Senſus cauſſa, und ad dignitatem permittentis gebracht wird/ einen groſſen Abgang und Veränderung leidet. Es wäre des Dings unzehlich viel zu melden/ aber es leidets die Gelegenheit nicht. Und wollen wir des tapffern Cavalliers/ ſo den

Curtium verteutſchet/ ſeinen Fleiß nicht tadeln/ ſondern bedauren vielmehr die Gewonheit unſerer Zeiten/ da es gar eine rare Sach iſt/ etwas in den alten guten Scribenten recht zu verſtehen/ oder auszulegen/ wie auch aus der neuen Verteutſchung des Taciti an allen Orten zu ſehen.

Es werde/ zum Exempel abgeleſen/ ex Adelphis Terentii Act 5. ſcen. 4. tot. die kônte von dem Præceptore folgender Geſtalt erklåret werden/ daß die Erklårung nicht in gar zu viel Stůcke zertheilet werde/ wie etliche pflegen zu unterſcheiden/ was Grammaticè, Rhetoricè, Dialecticè, Ethicè, Oeconomicè &c. dabey zu obſerviren ſeye; ſondern man kônte ohnmaßgeblich alles begreiffen/ wann man zum 1. die Philologiam, 2. die Philoſophiam zu betrachten an die Hand nehme. Unter dem erſten finden ſich die Grammatica, und Rhetorica, darunter dann auch die Diſpoſitio und Tractatio, welche ſonſt ad Logicam gezogen/ aber von daher in die Rhetoricam, wie bekant/ pflegt entlehnt zu werden. Zu dem andern gehôren alle Tituli rerum, ſampt der tiefſinnigen Klugheit des Scriptoris. In beden Stůcken hat man zu beobachten/ daß man nicht gar zu ſehr ſich an die Terminos multiplicatos binde/ welches auch Samuel Sebaldus, über unſern angezogenen

Text/

Text/ ſo wol als in andern übrigen Schrifften/ nicht meiden können. Es hat ja Ariſtoteles in prioribus Analyticis gewieſen/ wie man alles usque ad minima, offt eines in viel/ reſolviren könne. Aber des tapffern Philoſophi Meinung gienge nicht dahin/ daß man an dem hellen Mittag ein Lucern ſolte anzünden/ ſondern allein/ wo wichtige und bedenckliche Schwerheit fürfiele/ den Weg vor ſich hätte/ wie zu der endlichen und eigentlichen Meynung des Scribenten zu gelangen wäre. Alſo daß nichts lächerlichers ſeyn könte/ als wann man den Terentium in lauter Syllogiſmos reſolviren wolte. Eben als wann man einem jedwedern durch einen Syllogiſmum in certa figura & modo erweiſen müßte/ quod ſit animal rationale &c. ſed ad rem:

In Philologia wäre; 1. der eigentliche Wort-Verſtand beyzubringen per modum accuratæ verſionis. 2. anzuzeigen/ was und wie in dieſer Scena tractirt werde; nemlich Demea zeige an/ daß er ſeine Sitten ändern/ und lauter Freundlichkeit und Gelindigkeit an ſich nehmen wolle; umb Urſach/ weilen er geſehen und in der That ſelbſt befunden/ daß ſein Bruder Micio, welchen er in perpetua anthiteſi mit ſich vergleichen will/ mehr mit Nachſehen und Gütigkeit ausgerich-

gerichtet und erlanget; Principium ſumi à ſententia tractata, ſive explanata; quod experiendo ſemper aliquid diſcatur, ſequi conſilium ſenis, tanquam propoſitionem v. 5. & 6. Tractationem (quæ inſtar confirmationis eſt) inſumi oſtendenda utilitate facilitatis & clementiæ; adhibita amplificatione *συγκρίσεως ἀντιθετικῆς* de moribus & fortuna utriusque ſenum, unde fabulæ fuit nomen, & ſeries rerum proceſſit. Repeti denique propoſitionem, partitim explanatam, & affectu comico dicentis adornatam. 3. die Zuſammenſetzung der Red anzuzeigen; quod collocatio verborum & compoſitio ſit lenis & apta; ita ut ſolutam quoque orationem decere poſſit. Ita enim plerunque Terentium agere, exceptis paucis, e. g. v. 6. *id quamobrem?* welches in proſa beſſer lautete/ quamobrem id? 4. Verba und Phraſes cum ornamentis ſingillatim zu obſerviren: e. g. *nunquam quisquam* ad ordiendam non ſine gravitate orationem aut ſententiam conjungi more comico. Ita *bene ſubducta ad vitam ratione fuit*, ita ſcivit vere vivere, tam exploratas habuit vere vivendi rationes. vid. Chreſtomath. *quin res, ætas, uſus*, experientia peritè notatur, quæ negociorum uſu diuturniore comparatur. Significan-

gnantius per partes dicitur, *ſemper aliquid apportet novi*, & *ſemper*, & id *aliquid* quod mox repetitur; & *novitatis* mentio, tum *apportandi* vox, qua & alibi libenter utitur Terentius, veluti tractatu quodam operoſius profectum experientis ſeu experiendo diſcentis oſtendunt, qui mox amplificatione ἐξηγητικῇ perſignatur v. 3. & 4. *aliquid moneat*, vox *monendi* eleganter de iis, quæ ſuggeruntur, quæ ſubjiciuntur (was zu obſerviren oder zu lernen an die Hand gegeben wird) uſurpatur. *Ut illa quæ te ſcire credas, ne ſcias:* nota enallage, quam noſtri frequentius exprimunt; daß ſich findet/ man wiſſe dasjenige/ ſo man gar wol wiſſen wollen/ (oder vermeint zu wiſſen) noch nicht recht. Suavitas ineſt in verbis antitheticis: *ſcire credas, neſcias.* ut mox: *prima putare, repudiare.* da zugleich; *& quæ tibi putaris prima*, daß *tibi* nicht müßig ſtehet/ ſondern dem Verſtand ſeine Art giebt. *Prima*, præcipue eligenda, *in experiendo*, quod antea dixerat, res, ætas, uſus monet &c. porro *ut repudies;* mutatur genus loquendi: ſi enim pergendum fuisſet, ſicut cœptum erat, diceretur: & quæ tibi putaris prima, ea in experiendo, minime apta minime eligenda reperias. Welcher Gegenſatz in dem Verbo *repudiare* ſtecket. 5. hiebey

bey hat man nun quaſi in peculiari conſpe-
ctu nochmahlen anzuzeigen/ wie dieſe ῥῆσις
ſo kräfftig vorgebracht werde; quæ ſit frequentatio verborum, indeque non parum adjuta efficacia ſenſuum, explanatio ſententiarum, modus & menſura comprehenſionis; quam opportune Poëta in capiendo novo & ad omnem vitam ſpectante conſilio, ſeni, quibus ſententiæ conveniunt, tam gravem orationem dederit, de profectu experientiæ. Will der Præceptor in dieſer Philologica conſideratione, des Dionyſii Halicarnaſſæi Methodum brauchen/ und in ſeiner Auslegung bey ſich ſelbſt im Gedächtnüß halten dieſe 3. Stücke: τὴν λέξιν, τὴν τέχνὴν, τὸ ἦθος, ut notare jubeat diſcipulos, quæ ad ſtylum, ad tractationem, ad mores pertinent, mit was Worten und Redens-Arten/ in was Ordnung und Folge/ mit was Abſehen der Perſon/der Geſchäfften und anderer Geſchicklichkeiten/der Scribent ſein Werck aufgeſetzet/ ſo kan es auch nicht undienlich ſeyn. Man hat auch für ſich ſelbſt leicht zu ermeſſen/daß in cohærenti opere, müſſe gezeiget und fleiſſig erinnert werden/wie ad præcedentia und conſequentia ſich das vorgenommene Stück reime. Was des Poeten Abſehen/ oder in ſoluta ſcriptione, die eigentliche Intention

des Wercks ſeye/ wie eben dieſer Scriptor eundem ſenſum anderswo ausrede/ oder wie auch andere bewehrte Scribenten zu reden und zu ſchreiben pflegen/ &c.

In Philoſophia hujus loci, quæ eſt, experiendo homines ſemper aliquid diſcere, quomodo verſandum ſit, ſpecimen quoddam in notis noſtris ad hanc ſcenam dedimus. Poteſtque eadem opera demonſtrari; quam accuratè Poëta in hac ῥήσει expresſerit,. varietatem ac profundam indolem rerum, quæ ad vitam & mores pertinent: quomodo ingenium humani profectus & diſciplinæ gradus ac incrementa deſignaverit, cum periculo erroris & notatione infirmitatis: quomodo prudentiæ proficientis opus, tum in intelligendis ac judicandis, tum in eligendis & ad certum finem deſtinandis rebus diſtinxerit; adeoque quandam veluti artem vivendi quam denique experientia perficiat, deſcriptam voluerit. Wobey dann wol kan angedeutet werden/ wie dieſes der Philoſophiæ veteri gemäß/ auch von vornehmen Græcis und Latinis Scriptoribus anderswo ausgeſprochen worden. Tale eſt Platonis in Gorgia: ἐμπειρία μὲν γὰρ ποιεῖ τὸν αἰῶνα ἡμῶν πορεύεσθαι κατὰ τέχνην. Et Ariſtotelis plura, ex 6. Ethic. 8. &c. cap.

 de

de Prudentia & experientia, quatenus huc pertinent. Præcipuæ autem Solonis illud apud Platonem & Stobæum; γηράσκω δ' αἰεὶ πολλὰ διδασκόμενος, quod Cicero in Lælio cap. 8. interpretatur. Sed bene notandum eſt, ab ipſo Scriptore, quem interpretandum ſuſcepimus, non abduci per hæc debere diſcipulum, ſed potius parce hæc talia & jucunde ac tempeſtivè, nec aliter adhiberi oportere, quam ut ipſius explicandi Scriptoris Philoſophia commendetur atque illuſtretur, idque è veris fontibus, cum judicio; non temere ex florilegiis. Wann man nun fortgehet/ zu dem jenigen was auf die Erklärung des Texts folgen ſolle/ und den Uſum des erklärten würcklich an die Hand geben; ſo gehören hieher alle Arten/ der ſo genanten Exercitiorum, die aus einem erklärten Scribenten/ oder durch Veranlaſſung deſſelben/ können und ſollen gebraucht werden. Scriptio enim ſola eſt, quæ explicatam intellectamque orationem, animo imprimit; & ad uſum transfert. Da hat nun Commenius in ſeinem Atrio unterſchiedliche Modos variandæ & ornandæ orationis tractatæ vorgeſchlagen/ und mit einem Specimine über das Caput primum ſeiner Januæ, vorzeigen wollen. Aber nicht ohne Gefahr/ und merck-

liche

liche Fehler/ von denen etwas zu melden iſt. Zum Exempel/ wann man den modum variandæ orationis per transpoſitionem jungen Leuten commendiren wolte/würde nichts anders erfolgen/ als daß diejenige Collocatio, ſo der tractirte Scriptor gemacht/ zerriſſen/ verderbet und ſchlechter gemacht würde/ da weder Præceptor oder Diſcipulus wiſſen würde/ was artig und tauglich wäre. Wie dann eben dem Hn. Comenio die Transpoſitio ſeines eigenen gemachten Texts nicht zum beſten gerathen. In bonis autem Scriptoribus, qui collocationis diligentia & arte cenſentur, deterius fit, quicquid transponitur. Cum præſertim hodie pauciſſimi eruditorum, verum collocationis optimæ genium intelligant. Die andere Art iſt bey Comenio ex transmutatione, variatio ſtyli grammatica. Wann man den vorhabenden Stylum in andere Redens-Arten bringt. Und iſt ihme hiemit leicht etwas zuzulaſſen/ weil er ſeinen eigenen Text variiret; da ſo wohl die erſte Schrifft/ als dieſe variatio, dem Verſpruch von der pura Latinitate zuwider/ immerdar unlateiniſche Wörter einmenget. Maſſen dann die Janua und Atrium Comenii mit Barbariſmis und Soloeciſmis angefüllet ſeynd / auch die löbliche und kunſtgemeſſene Art eines lateiniſchen

 Con-

Contexts nicht halten; welches hiebey obiter ſollen gedacht werden. Belangend aber dieſes Exercitium variandæ & immutandæ orationis, ſo ſollen die Præceptores vor allen Dingen leſen/ was Cicero 1. de orat. 34. und Quintilian. 10. Inſtit. orat. 5. in utramque partem erinnert haben. Einfältig davon zu reden/ ſo wären zweyerley Arten nützlich zu gebrauchen/ die eine bey den jüngern Tyrunculis Latinitatis, daß ſie die Wort und Redens-Arten des erklärten Scriptoris behalten/ und nur die Conſtructionem verändern/ aber alles durch Vorzeigung des Præceptoris, der da wiſſen ſoll/ was ſich ſine inſolentia thun läſſet; die andere Art/ bey denen/ die etwas weiter kommen/ und ſchon etwas mehrers in Scriptoribus gehört/ daß ſie auch die Wort und Phraſes ändern/ nicht aber ex Lexicis, ſondern aus ihren Scriptoribus ſelbſt/ welche von einem Ding auf unterſchiedliche Weiſe reden/ oder da einer mit dieſen Worten/ der ander mit andern / ein Ding ausſpricht. Comenius gehet fort in variando ſuo textu, per elegantias ex Idiotiſmo, wie er redet/ oder/ per Latiniſmum purum: in welchem abermahl viel unlateiniſche Sachen vorkommen/ der Confuſion zugeſchweigen/ was ſich ad orationem ſolutam & materiæ indolem ſchicket/ oder nicht ſchi-

ſchicket. Nam ad hoc exemplum nemo unquam Veterum ſcripſit, aut ſcribere voluit; neque Comenius, ut ante dictum, judicare poteſt, quid Latiniſmi formulis inter ſe comparandis debeatur. Gibt alſo dieſes kein abſonderlich Exercitium, man wolle dann gefährlich gehen/ und theilet ſich der Latiniſmus allenthalben ein/ wie leicht zu ermeſſen. In Comenii Atrio folget ein Specimen ſtyli allegorici, wie ers nennet/ ex transnominatione rerum; davon gewißlich das Griechiſche Sprüchwort kan geſagt werden: ἐδὲν ὑγιές. nur etwas anzudeuten: *qui ſi venando aucuparis*, (welche Phraſis gar unartig daher kommet) *Elegantiæ literaturæ ſumma quæ ſit* (das ſoll ſo viel heiſſen/ als/ quid ſit eſſe eruditum) *prodam.* Wie affectirt kommet doch: Indue talaria, provolemus ab inchoato ſub Jovem? welcher Latinus würde doch ſagen/ Artium, morum, lingvarumque harmonicum lumen, pro eruditione in artibus, moribus, lingvis; was iſt doch geredet/ Oeconomicæ, Politicæ, Monarchicæque navium gubernacula contemplari? wie reimet ſich doch/ daß auff tot montes (§. 13.) gleich folget: clivum potius hunc ut exſuperes &c. wann junge Leute dergleichen Sachen in ihren Exercitiis fürbrächten/ ſolte man ſie von

dem

dem unartigen und übel zuſammen ſtimmenden allegoriſiren abhalten/ & quis unquam cupiat meras allegorias loqui? Quæ in Latinitatem variè peccantur, non attingimus. Hierauff kommet die variatio per dilatationem & contractionem, darinnen auch gar viel zu deſideriren / in Comenio. Von der Sach ſelbſt zu reden/ ſo iſt das Exercitium dilatationis biß anhero in den Schulen faſt einig zum Nachtheil der Lernenden gebraucht worden. Was könte ungereimter ſeyn/ als jungen Leuten anzubefehlen/ ſie ſollen ein Paraphraſin ſchreiben über dieſen oder jenen Text? Paraphraſis conſummatæ eruditionis opus eſt. Wer verſtehet/ was es ſeye/ wird wol jungen Leuten dergleichen nicht zumuthen. Indeme nichts anders unter dieſem Titul/ als Spuma verborum, depravatio rerum, an den Tag kommen wird. Will man je Dilatationes brauchen/ ſo geſchehe es nach den Exemplen / ſo ſich bey guten Scriptoribus finden/ und ſecundum leges Rhetoricas: indem viel Materien bey dieſem Scribenten kurtz; bey einem andern weitläufftiger beſchrieben werden. Mit dem affectirten Laconiſmo ſoll man die Knaben allerdings mit frieden läſſen. Wann Comenius ferner fortſchreitet ad elegantias ex figuris, oder/ ad ſpecimen ſtyli figurati,

ſo

ſo hätte er zuförderſt erwegen ſollen/ daß einer Figur zugefallen/ nichts gezwungenes/ unartiges/ läppiſches vorzubringen ſey. Wer wolte ohne Verdruß leſen/ wie er gleich anfänget: *Ambire ego te, ambitioſum in elegantias, iterum aliquid ſuſpicor, quid ſit edüſere.* Wie beſchwerlich und unleidentlich wird die Figur geſuchet in dieſem; *quum moralitas noſtra, quantumvis decora, niſi in pietatem & tendat & deſinat, moroſitas potius ſit.* Item: *quam religioſè religione Numini ſe religare quærant:* welches dann nicht mit Figuren die Rede zieren/ ſondern durch Ineptias verderben heiſſet. Bey welcher Gelegenheit die Præceptores zu erinnern/ daß ſie vorſichtig mit der/ auch viel gebrauchten Art deſſelben Exercitii umbgehen/ wann ſie denen Knaben befehlen/ eine Sententiam per omnes figuras durchzuführen. Dann zu ſolchem End ſeynd die Figuren nicht erfunden; ſondern es muß die Materia, die Umbſtände/ die Veranlaſſung/ das genaue Abſehen eines ſondern Zwecks bald dieſer/ bald einer andern Figur Platz und Gelegenheit machen/ wo etwas Gutes daraus werden ſoll. Aber genug von des Comenii Probſtücken.

Wir wollen nun auch etlicher Exercitiorum gedencken; mit welchen man billig offt abwechſeln/ und durch geliebte Varietät denen Diſci-

Diſcipulis eine Luſt machen ſoll. Zuforderſt ſoll wol in acht genommen werden/ was der Scriptor ſelbſt an die Hand giebt. Als wann man die ebberührte Scenam 4. Act. 5. Adel. Terentii dem Diſcipulo befiehlt/ er ſolte dieſe Scenam conferiren/ mit der Scena 1. Act. 1. à v. 15. und alſo aus beeden verfertigen eine Deſcriptionem dieſer beeden Brüder/ Demeæ und Micionis per notas morum. Welches noch ausführlicher geſchehen könte/ wann aus der gantzen Comœdia, was hierzu dienlich/ erholet würde. 2. und weil eben des Terentii gedacht worden/ ſo könte den Profectioribus ein Exempel vorgezeiget werden/ wie e. g. ex Adelphis zu verfertigen wäre ein Character oder notatio hominis commodi, placidi & indulgentis, ex dictis & factis Micionis. Item: hominis duri, iracundi & inhumani, ex dictis & factis Demeæ. Da dann die Idea des Exercitii, exemplo characteris alicujus Theophraſtei oder Molinæi, in ſeinem Exemplar morum, ſive aliunde deſumpti, könte an die Hand gegeben werden. 3. Wann der Præceptor nun ex Terentio erinnerte/ was in dieſer Materia vorkommet/ ſo ließ ſich per modum theſis oder Loci communis gar leicht und artig tractiren der verſus 7. facilitate nihil eſſe homini melius, neque clemen-

clementia. Wann man hierzu ziehet/ was in Andria act. 1. ſcen. 1. à v. 35 und in den Exemplis Chremetis in eadem Andria, Chremetis in Heavtontimorumeno, Pamphili in Hecyra, Phormionis in Phormione zu finden iſt/ ſo wird man die Species und partes facilitatis & clementiæ (addita limitatione & diſtinctione ex Adelph. Act. 5. ſcen. 9. v. 29. &c.) ſamt dem Effectu und Fructu genugſam beſchreiben können. 4. Iſt gar ein nützlich Exercitium, die Scriptores ejusdem hiſtoriæ ſeu loci eruditè zu vergleichen. E. g. man hätte im Curtio tractiret/ (lib. 3. cap. 5. & 6.) wie Philippus der Leib-Medicus Alexandro wäre ſuſpect gemacht worden/ und wie ſich Alexander hierinn verhalten. Dieſe Hiſtoriam hat Juſtinus 11, 8. und Valerius Maximus 3, 8. ſummatim erzehlet: auch hats Seneca 2. de Ira c. 28. nicht weitläufftig gemacht/ ſondern allein in ἐπιχείρῳ etwas rhetoriſiret. Unter den Græcis gehen Arrianus und Plutarchus in dieſer Hiſtoria auch kurtz/ expeditè und ohne Umbſchweiff: hergegen Curtius ſelbſt/ hat διεξοδικῶς und gantz ausführlich die Sach erzehlet: ita ut proficientibus poſſit jucundè ac utiliter demonſtrari conſuetudo hiſtoriæ pragmaticæ uberioris, ſub tali comparatione. Es iſt nicht genug zu beſchreiben/

ben/ was groſſen Nutz und Nachdruck es hat/ wann man dergleichen Comparationes zum öffteren erudite anſtellet. e. g. Juſtinus lib. 2. cap. 6. beſchreibet die tapffere That des Codri. Der Præceptor, ſo den Juſtinum explicirt/ kan den Diſcipulis ferner vorzeigen/ wie die Scriptores in editione Bernеggeriana citati eben dieſe Hiſtori erzehlen: auch die fontes variationum, figurarum, amplificationum in re præſenti weiſen. Mirificè excitabuntur ad attentionem & imitationem animi, hoc tam familiari ſubſidio allicefacti. Bevorab wann der Præceptor, nachdem er denen Diſcipulis aus verſchiedenē Auctoren einerley Hiſtori oder Diſcurs vorgezeiget/ hernach ſelbſten die Feder anſetzet/ und die Materiam ex collatis Scriptoribus, mit Fleiß und eigenem Concept teutſch aufſetzet/ und denen Diſcipulis Latinè zu vertiren gibt. Habebunt verba, & exercebuntur mutandâ orationis formâ &c. admodum feliciter. Dann die Præceptores müſſen in dergleichen Sachen nicht faul ſeyn/ oder die Arbeit ſcheuen. 6. Mit dem Griechiſchen könte man auch weit reichen/ wann man ſich an einen ſtetigen Parallelismum cum erudita κρίσει conjunctum, hielte. e g. der Curtius wäre zu tractiren/ da könte man einen Locum oder eine Narrationem neh-

nehmen/ die der Præceptor wohl parallel finde/ und dem Diſcipulo befehlen/ er ſolte es in Græcum ſermonem bringen/ præmonſtrato Arriani eandem rem ſcribentis ſubſidio: oder im Gegentheil: Eligatur locus Arriani hiſtorici, cujus argumentum etiam Curtius ſcribit, & verbis Curtianis latine reddatur. Item; Es wäre der Julius Cæſar zu tractiren/ ſo käme es gar wohl/ wann man/ wo nicht per omnia, doch in etlichen Stücken/ die Metaphraſin Græcam de Bello Gallico,mit anſehen hieſſe/und betrachtete/ wie einſtimmig dieſelbige mit dem Latino textu wäre oder nicht. In bello civili könte man ex Plutarcho & Appiano ſchöne Gelegenheit haben/ die Græca ſcribendo zu conferiren. 7. an ſtatt der übel angeſtellten Dilatationum und Contractionum iſt gar eine edle Ubung vorzuſchlagen. e. g. die Hiſtorici pflegen nicht allein gantze ausgearbeitete Orationes in ihre Opera zu ſetzen/ ſondern auch Deſignationes orationum, oder ſummariſch gefaßte momenta dicendorum: alſo laſſe man die provectiores Diſcipulos dieſelbe außführen und tractiren/ ſed ad exempla bene præmonſtrata & explicata. Hinwiederumb laſſe man die gantze Orationes, in ſolche wohlgefaßte Delineationes bringen. Item: Es iſt eine Hiſtoria oder

ein Locus in ſcriptore explicando weitläufftig/ anderswo aber/ entweder in dieſem/ oder in einem andern Scribenten kurtz gefaßt/ oder auch contra, zu befinden. Monſtretur exemplum; & in alio hujus generis loco, imitatio præcipiatur. Man kan weiſen/ wie ex Sententia ſimplici, eine conjuncta; oder auch ein tota ῥῆσις werde. &c. 8. Es ſoll auch unterweilen der Præceptor ein gantzes Stück ſeines vorhabenden Scriptoris in einen wohleingetheiltenDiſcurs faſſen/ wol Sermone vernaculo, da zugleich die Obſervatio rerum mit eingebracht wird/und ſeinenDiſcipulis denſelben vortragen / auch nach Geſtalt der Sachen wiederholen/ hernach aber von ihnen begehren/ daß ſie ex memoria ſolches zu Papier bringen. Si diſſertatio fuerit bene ordinata, & perſpicue propoſita, nihil habebit difficultatis hæc exercitatio. Welches auch wohl bey der gantzen Explication eines Scribenten per vices, denen Diſcipulis, per modum libelli memorialis zu verfertigen/ kan anbefohlen werden. 9. Sonderlich iſt auch ſehr nützlich/ daß zu gewiſſen Zeiten/ und daß offt/ mündliche Relation über die Tractata von denen Diſcipulis erſtattet werde. Alleine es wäre zuviel/ alles herbey zubringen/ und muß man jetzund bloß bey Tractation gewiſſer Auctorum bleiben. De

vari-

variis exercitationibus ſtyli, & generibus ſcriptionum, pro modo ætatis & profectuum, peculiaris requiritur annotatio. Diß iſt loco clauſulæ noch anzuhangen; 1. daß die Explicatio ſcriptoris claſſici allezeit zu ſolcherley würcklichen Application fortgeſetzet werde. 2. ne diſcipulorum induſtriæ omnia relinquantur, ſed labor Præceptoris, per omnia genera exercitationum accedat. Monſtret tolerare labores, non jubeat. 3. Nihil ſibi permittat Præceptor ipſi, quod ſit parum latinum, aut parum eruditum: religioni ſibi ducat, non cum optimis & ex optimis ſcriptoribus loqui aut ſcribere. 4. Ipſum ſcriptorem, quem explicat, familiari uſu cognitum habeat, ut ex eo undecunque opus eſt, opportuna promantur, ad explicationem, ad illuſtrationem, ad copiam & varietatem, &c. 5. etiamſi alius ſcriptor præ manibus ſit, qui explicatur, ſemper ex Ciceronis Philologia & Philoſophia afferantur ſelectiſſima quæque, & idonea eruditæ diſciplinæ. 6. Vera κρίσις & erudita ſemper utendum; etiam in diſtingvendis, quæ grandiora, quæ humiliora, quæ poetica, quæ conſilio oratorio apta, quæ ſeria aut ludicra, &c. 7. Quacunque poteſt fieri ratione, tota coagmentatio

orationis ob oculos conſtituatur, ut non partium modo notitia, ſed totius indoles perſpiciatur. Quomodo incipiat periodus, quibus & quam congruentibus producatur membris, quam pulchre finiatur. &c. 8. Latinam lingvam nemo feliciter docebit, niſi qui optimos ſcriptores aliquando legit: eorum genios perſpexit, diſcrimina cognovit, artificia penetravit. 9. Synonimiis neque veterum interpretum neque novitiorum, neque obiter incidentibus ſtatim acquieſcere fas eſt. Multum invexit in Latinam eloquentiam, etiam doctorum virorum conſuetudo, quo purior genius antiquitatis oblimatur. Monſtravi ſubinde in Chreſtomathia Terentiana.

Von denen Exercitationibus ſtyli, ſo die ordinaria lectio an die Hand gibt / und welche zu völliger Abhandlung eines vorhandenen Scriptoris erfordert werden / iſt kürtzlich Anregung geſchehen. Hiernächſt ſoll von denen Schreibungs-Ubungen insgemein geredet werden: da man dann zu ſehen / 1. was und wie ad ſcribendum zu proponiren. 2. wie das Schreiben ſelbſt ſoll verrichtet werden. 3. wie das Geſchriebene zu überſehen / und zu verbeſſern.

Bey dem Erſten ereignen ſich folgende Fehler. 1. daß gemeiniglich die Præceptores in den Schulen/ aus ohngefähr ergriffenen Büchern (als den Erquickſtunden / dem Exempelbuch/ der Acerra Philologica, oder dergleichen) eine Materiam heraus nehmen/ dieſelbe denen Diſcipulis andictiren/ und alſo befehlen zu machen. Welche ohngefähre Auffraffung auch in andern Generibus Exercitiorum allzugemein iſt. 2. wird der Unterſchied des Alters und der Claſſium nicht genau genug in acht genommen/ ja es kan denſelben nicht ein jedweder/ der für gelehrt gehalten wird/ eigentlich finden. Wann man ferner das ander Stück zu dem erſten nimmet (wie dann in folgendem Diſcurs nicht ohne Urſach wird beſchehen müſſen) ſo werden mehrmahlen Materien erwehlet/ wozu man der Jugend keine Subſidia in exemplis bonorum Scriptorum vorzuzeigen weiſt: welches für ein Hauptfehler kan gehalten werden. Jedoch wollen wir nicht viel von den Fehlern ſagen/ ſondern verſuchen/ ob aus einfältiger Auffzeichnung des gantzen Methodi, etwas beſſers könte geſchöpffet werden.

De proponendis ad Scribendum, & ipſa Scriptione.

WAnn man von den jüngſten Diſcipulis will anfangen/ die nunmehr leſen und etwas ſchreiben können/ ſo könte zum nachdencken allhier gegeben werden/ ob nicht tauglicher/ daß man ſie zu Erhaltung und Beförderung der Schreibens-Ubung/ in ein ordentliches Büchlein lieſe/ gleichſam als aus einer Vorſchrifft/ einſchreiben facillima quæque & breviſſima, ex bonis ſcriptoribus, delectu & ordine. e. g.

Cicero Tuſcul. Quæſt 1, 15. omnium conſenſus naturæ vox eſt.

Id. de Natura deor. 1, 17. de quo omnium natura conſentit, id verum esſe necesſe eſt.

Id. Tuſc. 1, 13. omni in re conſenſio omnium gentium, lex naturæ putanda eſt.

Seneca Epiſt. 117. Multum dare ſolemus præſumptioni omnium hominum, apud nos veritatis argumentum eſt, aliquid omnibus videri.

Cicero Acad. quæſt. 4, 1. Themiſtocles pollicenti cuidam, ſe artem ei memoriæ,

quæ

quæ tum primum proferebatur, traditurum; reſpondiſſe dicitur: oblivisci ſe malle diſcere.

Id: de Finib. II, 32. Themiſtocles, cum ei Simonides, aut quis alius, artem memoriæ polliceretur, oblivionis, inquit, mallem: nam memini etiam quod nolo; oblivisci non poſſum, quæ volo.

Idem de Orator. II, 24. Apud Græcos fertur incredibili quadam magnitudine conſilii atque ingenii, Athenienſis ille fuiſſe Themiſtocles; ad quem quidam doctus homo atq; inprimis eruditus acceſſiſſe dicitur, eique artem memoriæ, quæ tum primum proferebatur, pollicitum eſſe, ſe traditurum, cum ille quæſiviſſet, quidnam illa ars efficere poſſet: dixiſſe illum doctorem: ut omnia meminiſſet: & ei Themiſtoclem reſpondiſſe, gratius ſibi illum eſſe facturum, ſi ſe, oblivisci quæ vellet, quam ſi meminiſſe, docuiſſet.

Dem Themiſtocli hat einmahls ein gelehrter Mann anerbotten; er wolle ihn die Gedenck-Kunſt/ welche zu der Zeit noch gar neu war/ lehren. Themiſtocles fragte/was dann dieſe Kunſt thun könte ? derſelbe Lehr-Meiſter antwortet: dieſe Kunſt wird machen/ daß du dich alles desjenigen/ ſo du wilt/ wohl

 erin-

erinnern kanſt. Ey / ſagte Themiſtocles, ich wolte lieber daß du mich lehreſt vergeſſen / was ich wolt / als gedencken: durch welche Rede er nicht allein ſein ſtattlich Gedächtnüß andeuten / ſondern auch die Vergeſſenheit aller unnützen und beſchwerlichen Sachen wünſchen wollen.

Cicero de Invent. I, 56. Apollonius Rhetor dixit: Lacryma nihil citius areſcit.

Id. in Partition. 16: Cito areſcit lachryma, præſertim in alienis malis.

Curtius V, 5, 11: Qui multum in ſuorum miſericordia ponunt, ignorant quam celeriter lachrymæ inareſcant.

Cicero de Divin. 1, 53: Scribit Herodotus, Crœſi filium, cum esſet infans, locutum.

A. Gellius V, 9: Filius Crœſi Regis, cum jam per ætatem fari posſet, infans erat; & cum jam multum adolevisſet, item nihil fari quibat, mutus adeo & elingvis diu habitus eſt, quum vero in Patrem ejus bello magno victum, & urbe, in qua erat, capta, hoſtis gladio educto, Regem esſe ignorans, iovaderet: diduxit adoleſcens os, clamare nitens; eoq; niſu & impetu ſpiritus, vitium nodumque lingvæ rupit, planeque & articulate elocutus eſt, clamans in hoſtem; ne Rex

Crœ-

Crœſus occideretur: tum & hoſtis gladium reduxit, & Rex vita donatus eſt, & adoleſcens loqui prorſum deinceps incepit. Herodotus in hiſtoriis, hujus memoriæ ſcriptor eſt: ejusque verba ſunt, quæ prima dixisſe filium Crœſi refert: ἄνθρωπε, μὴ κτεῖνε Κροῖσον. NB. *Gellius majori in pretio haberi meretur, quam vulgo notum eſt, Latinitatis nomine.*

Valerius Maximus V, 4. ext. 6: Pietas, Crœſi filium loquendi uſu defectum, ad protegendam patris incolumitatem, miniſterio vocis inſtruxit: Captis enim à Cyro Sardibus, cum unus è numero Perſarum, ignarus viri, in cædem ejus concitato ferretur impetu, velut oblitus, quid ſibi naſcenti fortuna denegasſet, ne Crœſum Regem occideret, proclamando, penè jam impresſum jugulo mucronem revocavit. Ita, qui ad id tempus mutus ſibi vixerat, ſaluti parentis vocalis factus eſt.

Crœſus hatte einen Sohn/ der zwar ſonſt in andern Sachen tüchtig war/ aber nicht reden konte. Dieſen Mangel zu verbeſſern hatte er viel angewendet/ auch das Delphiſche Oraculum Raths gefraget/ welches ihme zur Antwort gegeben: O Crœſe, du König der Lydier/ warumb wünſcheſt du deines Sohnes Stimm zu hören? Es wäre dir viel beſſer/

ein ſolches zu ermangeln: denn das wird ein unglückſeliger Tag ſeyn/ wann er wird anfangen zu reden. Als nun des Crœſi Hauptſtadt Sardes eingenommen worden/ iſt einer von den Feinden/ der den Crœſum nicht gekant/ auf ihn geſtoſſen/ und wolte ihn umbbringen. Es hatte auch wohl das Anſehen/ daß Crœſus eben ſo lieb ſterben/ als ſich retten wollen. Aber als dieſes ſein ſtummer Sohn anſichtig worden/ iſt er in Beherzigung der groſſen Gefahr ſeines Vaters/ in dieſe Wort ausgebrochen: Hör du/ bringe den Crœſum nicht umb. Von welcher Zeit an er ſeine Sprache recht und deutlich/ ſo lang er gelebet/ gebrauchen können. Aus des Herodoti erſtem Buch.

Auf ſolche Weiß könten mehr Sachen/ ſchwerere und leichtere/ mit einem perpetuo und copioſo paralleliſmo, auch mit Beyſetzung des Griechiſchen/ wo man Griechiſch ſchreiben lernet/ fleißig auserleſen/ und an die Hand gegeben werden.

Als *Terentius Andr. 1, 1, 33:*

id arbitror
Apprimè in vita eſſe utile, ut ne quid nimis.

Id. Hecyr. 5, 1, 3:

Videndum eſt, ne minus propter iram
hanc impetrem, quam poſſim;

Aut

Aut ne quid faciam plus, quod poſt me minus feciſſe ſatius ſit.

Plaut. Poenul. 1, 2, 30:

Nimia omnia nimium exhibent negocium hominibus ex ſe.

Græcè hanc ſententiam complures extulerunt: Ariſtot. 2. Rhet. inter τὰ δεδημοσιευμένα, i. e. quæ vulgi verbo celebrantur, retulit τὸ μηδὲν ἄγαν. Alii ad varios auctores retulerunt. *Poeta Vetus in Anthologia Græc. Epigramm.* ſuavi figura extulit:

Τὸ μηδὲν γὰρ ἄγαν, ἄγαν με τέρπει.

Euripides autem in *Hippolyto* v. 261. & ſeqq. in totam ῥῆσιν extendit:

Βιότου δ' ἀτρεκεῖς ἐπιτηδεύσεις
Φασὶ σφάλλειν πλέον ἢ τέρπειν,
τῇ θ' ὑγιείᾳ μᾶλλον πολεμεῖν.
οὕτω τὸ λίαν, ἧσσον ἐπαινῶ,
τοῦ, μηδὲν ἄγαν.
καὶ ξυμφήσουσι σοφοί μοι.

Addenda eſt elegans Græci Scholiaſtæ annotatio: οὕτω τὸ λίαν, ἔλαττον ἐπαινῶ, τοῦ μηδὲν ἄγαν, καὶ μεμετρημένου, καὶ μάρτυρες ἔσονται οἱ σοφοί. εἴπου ἑνὸς τῶν ζ σοφῶν ἐστὶν ἀπόφθεγμα, τὸ, μηδὲν ἄγαν, ὅπερ Χίλωνι ἀνατιθέασιν, ὡς Κριτίας καὶ Πίνδαρος. οἱ δὲ Σωδάμῳ, ὡς τὸ ἐν Τεγέᾳ ἐπίγραμμα δηλοῖ.

Ταῦτ' ἔλεγεν Σώδαμος Επηράτου, ὅς μ' ἀνέθηκεν,

Μηδὲν ἄγαν, καιρῷ πάντα πρόσεστι καλά. ὁ δὲ Θεόφραστος, ὡς τὰ Σισύφου λεγόμενα καὶ Πιτθέως, οἷον μηδὲν ἄγαν, μηδὲ δίκαν δικάσης.

Wann dergleichen Sachen viel/ und alſo ein gantzes Buch/ per gradus in leichtere und ſchwerere eingetheilet/ nicht nach Art der gemeinen Florilegenten/ ſondern erudito & ad univerſum diſciplinæ & inſtitutionis ſcopum tendente judicio, von einem gelehrten Mann/ als einem Rectore Gymnaſii colligirt/ und durch einen Schreibmeiſter den Diſcipulis in unterſchiedlichen Claſſen vorgeſchrieben würde; ſo könte was in der unterſten Curia, nur zum ſchreiben vorgegeben / in der nächſten zu Exercitiis dienen; und dann wieder/ was in dieſer Curia in das Schreib-Buch gehört/ in der ferner folgenden abermahl als eine Materia exercitiorum gebraucht werden.

Solte aber ja nicht ein ordentlicher Schreibmeiſter bey einem Gymnaſio, und alſo gewiſſe Schreib-Bücher gehalten werden/ ſo ſollen jedoch die Exercitien-Bücher/ mit ſolchem Fleiß und Ordnung angeſtellet ſeyn/ daß ſie als rechte memoriales Libelli, Diaria oder Loci communes, wie man ſonſt insgemein darnach trachtet/ per omnem vitam gelten mögen.

So

So kan ich auch nicht finden/ daß es mit der rechten Art der Inſtitution übereinſtimme/ wann man zum Exempel/ denen Knaben ein teutſches Exercitium dictirt/ und hernach befiehlet/ ſie ſolten ein Lexicon zur Hand nehmen/ und es Lateiniſch machen; zu geſchweigen anderer Unkomlichkeiten/ ſo betrachte man doch dieſe Inconvenientien: Ein Knab ſuchet ſein Lexicon auff/ (ich ſehe mit Fleiß auf die ietzt in Teutſchland gebrauchte Lexica) und findet darinnen/ voces & phraſes poëticas & non poëticas; vulgares, elegantes; mediocritati aut ſublimitati ſtyli ſervientes; latioris, anguſtioris ſignificationis; generales & indeterminatas; particulares & determinatas; bevorab/ da etliche in tali vel tali contextu, aut nexu, andere bey einer anderen abſonderlichen Gelegenheit gebraucht werden. Dabey iſt nun keine Diſtinctio aufgezeichnet/ ſondern es ſtehet alles in Cumulum da/ als wären es lauter eigentliche rechte Synonyma, die man ohn Unterſcheid brauchen könte. Da nimmet nun der gute Diſcipulus, was ihn am beſten anlachet/ und kan wohl ſeyn/ daß es ſich am wenigſten ſchicke. Ut mirandum ſane ſit, non animadverti aut vitari tale periculum: ex quo id conſequi neceſse eſt, ut adultioribus demum annis, prima Latini-

tatis

tatis elementa, quantum ad delectum vocum & phraſium, addiſcantur, & Poëtæ illud locum habeat: *ô ſeri ſtudiorum!*

Wann dann eine Haupt-Regul guter Information iſt/ daß per omnes diſciplinæ gradus, diejenige Arbeit/ die der Diſcipulus nicht thun kan/ in alle weg der Præceptor thue/ und aber der Delectus verborum & locutionum, quo conſtat Latinitas, nimmermehr von den Tyronibus kan erfordert werden/ als müßten ja dißfalls die Præceptores auf einen andern Weg gedencken/ und dieſe Arbeit getreulich und fleißig auf ſich nehmen; und alſo nichts ſchreiben laſſen/ als in Sachen/ die man ihnen ausgeleget/ und dazu ſie Wort/ und alles andere ex probatis fontibus haben mögen: und das iſt eben dasjenige/ darauff ſich der gantze nachfolgende Diſcurs gründen wird; auch wo man von denen Exercitiis proficientium handeln ſoll.

Man laſſe die Diſcipulos erſtlich leſen/ was von dem Urſprung Romuli bey dem Juſtino lib. 43. cap 2. und Floro lib. 1. cap. 1. aufgezeichnet iſt / welches auch beym Livio lib. 1. cap. 4. diffuſiori ſtylo, und vom Ovidio lib. 2. Faſtor. 383. Sylvia Veſtalis cœleſtia ſemina partu, ediderat &c. mit etwan 20. folgenden Diſtichis ad expolitæ narrationis ſpecimen; hernach lib. 3. Faſt. bald nach

nach dem Anfang/ contracta narratione, vorgebracht wird. Dieſes und dergleichen gegen einander gehaltene Materien/ können erſtlich/ (davon nur etwas hier zu gedencken) dem Præceptori darzu dienen/ daß er denen Diſcipulis weiſet/ wie die Comparationes gemacht werden/ entweder bloß und ohne Umbſchweiff/ oder mit Zierden/ auch Poetiſchen und Oratoriſchen Erweiterungen / wie der Præceptor ſelber ſoll wiſſen/ und geleſen haben/ was davon Cicero 1. de Invent. 19. & 20. & 21. auch lib. 2. de oratore cap. 80. Quintilianus inſtitut. orat. lib. 2. cap. 4. und lib. 4. cap. 2. vorgeſchrieben.

Zum Andern/ könte einer ex profectioribus Diſcipulis, loco exercitii zu Papier bringen/ eine Comparationem hujus narrationis per ſingula membra: wie es dieſer wie es jener Scribent gegeben/ e. g

Livius narrationem de origine Romuli incipit à judicio graviſſimo quo *Romana urbis primordia fatis deberi* notat. Idem facit in media narratione *Juſtinus*, cum *fortunam origini Romanæ proſpexiſſe* ait. *Florus* autem toti ſuæ narrationi ab hac ſententia vim & decus quoddam, oratorio more, conciliat: *divinitus datum ſervatumq; Urbis & Imperii tanti conditorem illum Romulum*, congeſtis eventus tam mirabilis momen-

momentis oſtendens. *Ovidius* poëtica inventione expolivit hunc locum, ſecundo quidem Faſtorum, vſ. 397. *conjecturam divini generis*, famulis ad fluvium infantes portantibus, tribuens; principio autem Tertii Faſtorum, vſ. 21. *ſomnium matris Sylviæ* huc accommodans; De Patre Marte *Florus* poëtarum figuras ſequitur; *Juſtinus*, & clarius apertiusque *Livius*, *incertæ ſtirpis patrem, ut boneſtiori nomine culpa obtenderetur, Deum nuncupatum, oſtendit.* Nativitatem infantum excipit ſtatim Amulii mandatum, ut in profluentem aquam Tiberis mitterentur; in quo *Juſtinus* metum Amulii; *Livius* hinc conſecutam *crudelitatem* agnoſcit: quam *Ovidius*, tractatu mandati ad evidentiam facto, exhibet: Faſt. 2,385.

Is jubet auferri parvos & in amne necari.

Subjunctâ reprehenſione poëticè figurata

Quid facis? ex iſtis Romulus alter erit.

Hinc exundatio Tiberis, & alluvies, inque eâ depoſiti infantes, *Livio* & *Ovidio* memorantur: & apud hunc quidem præter poëticam deſcriptionem, quæ loci faciem exhibet, famulorum inſuper infantes ferentium, affectus, colloquia, ſuprema valedictio,

dictio, cum expoſitione mandata conjunguntur, non ſine clauſula pathethicâ: Faſt. 2, 403.

Nata ſimul, moritura ſimul, ſimul ite ſub undas,
Corpora, deſierat, depoſuitq; ſinu.

producitur affectus, in vagitu infantum, & triſtitia famulorum regredientium:

Vagierant ambo pariter: ſenſiſſe putares:
Hi redeunt udis in ſua tecta genis.

Sequitur alvei fluitantis, quo expoſiti ſunt pueri, in ſicco deſtitutio, apud *Livium*; Quam *Florus*, altiore ſententia, miraculo deputat; *quod non potuerint extingvi*; quod Tiberinus amnem repreſſerit. *Ovidius* fluitantis alvei fato intentus, iterum affectus ciet:

Suſtinet impoſitos ſumma cavus alveus unda,
Heu quantum fati parva tabella tulit!

Alveus in limo, &c. cum tribus ſeq. verſibus

Brevius lib. 3. Faſtorum.

Accedit lupa nutrix: quam Livius ſitientem ex montibus, qui circa ſunt, ad puerilem vagitum, curſum flexiſſe, ait, & mammas præbuiſſe, adeo mitem, ut lingva lamberet pueros. Quem ſenſum brevius

extulit *Florus: Lupa relictis catulis, ſecuta vagitum, uber admovit infantibus*, (& cum ἐξηγήσει ſententioſa metaphoricâ) *matremq; ſe geſſit. Juſtinus* ſimili fere invento ſententiæ: *Lupa amiſſis Catulis, diſtenta ubera exinanire cupiens, nutricem ſe infantibus præbuit.* Hic, locus fuit poëticis figuris, ut in re mira ac inſolita, quas ita miſcuit *Ovidius*, ut miraculi deſcriptionem, inhumanitate expoſitionis interpolaret, & expoſitorum infantum indole illuſtraret: Faſtor. 2, 413.

Venit ad expoſitos (mirum) Lupa fœta gemellos,
Quis credat, pueris non nocuiſſe feram?
Non nocuiſſe, parum eſt: prodeſt quoq;, quos Lupa nutrit:
Perdere cognatæ ſuſtinuere manus.
Conſtitit, & caudâ teneris blanditur alumnis,
Et fingit lingvâ corpora bina ſuâ.
Marte ſatos ſcires: timor abfuit, ubera ducunt,
Nec ſibi promiſſa lactis aluntur ope.

Alibi (*lib. 3. Faſtor. vſ. 53.*) geminat miraculum:

Lacte

Lacte quis infantes neſcit crevisſe ferino?
Et picum expoſitis ſæpe tulisſe cibos?
Exemplo lupæ monitus paſtor Fauſtulus, educandos uxori tulit, qui expoſiti erant, infantes. Quod ſimplicius *Hiſtorici* memorant. *Ovidius* autem manſuræ ſpem gloriæ educatoribus facit: vſ. 55.
Non ego te, tantæ nutrix Laurentia gentis,
Nec taceam veſtras, Fauſtule pauper, opes.

Dieſes Exercitium führet die Jugend ad intentiorem conſiderationem & meditationem cujusque loci; und muß von den Præceptoribus ſelbſten etliche mahl gemachet/ und alsdann erſt ſub exemplo, denen Diſcipulis provectioribus, wie vor gemeldet/ dergleichen zu thun anbefohlen werden.

Ferner ſo könte der Præceptor ex his ſcriptoribus die hiſtoriam teutſch abfaſſen/ nicht als durch Dolmetſchung/ ſondern frey für ſich/ etwa auf ſolche weiß:

Von dem Urſprung Romuli und Remi wird faſt folgender weiß geſchrieben. Ihre Mutter die Sylvia, eine Tochter Numitoris, wurde von ihres Vaters Bruder dem Amulio zu einer Prieſterin der Göttin Veſtæ verordnet/ nur damit ſie ſich nicht verheyrathen/ und Kinder bekommen könte/ die mit der Zeit

ihrem verſtoſſenen Anherren dem Numitori wieder auffhülffen. Aber des Amulii Liſt kunte nicht verhindern/ daß nicht der Urheber des mächtigen Römiſchen Reichs von ihr gebohren würde. Sie iſt ſchwanger worden/ und hat Zwilling gebohren/ deren Vater man hernach den Martem angegeben/die Schand umb etwas mit dieſem Gedicht zu verdecken. Amulius vermeinte wiederumb/ dasjenige was geſchehen ſolte/ zu verhindern/ und befahl man ſolte die Zwillinge in den Fluß Tiberis werffen. Derſelbe war eben bey abgehendem Schnee ausgelauffen/alſo daß man nicht zum rechten Strom hinkommen möchte; derowegen diejenige/ ſo des Amulii Befehl verrichten müſſen/ die zwey Kinder in einem offenen höltzern Tröglein in den Ausfluß hinlegeten/ und mit Seufftzen und groſſem Mitleiden davon giengen Da nun das Waſſer ſich bald verloffen/ blieben die Kinder auf dem trockenen Land liegen/ eben an dem Ort/der hernach von Romulo iſt genennet worden/ damals aber eine bloſſe Einöde war. Sie lagen von jedermann verlaſſen/ und weineten. Welches als es eine Wölffin/ die vom Berg herab kam/ gehört/ iſt ſie dem Geſchrey nachgangen/ hat die Kinder gefunden/ und denenſelben nicht allein nichts gethan/ ſondern ſie gelecket und geſeuget. Dieſes wird als ein ſonderba-

res

res Wunder heraus geſtrichen/ weilen ein wildes Thier Barmhertzigkeit an den Kindern thun müſſen/ an welchen die nechſten Freund zu Mördern werden wollen. Wiewol etliche ſagen/ dieſe Wölffin ſey eines Hirten/ Fauſtuli Nahmens/ Hausfrau geweſen/ welche die Kinder geſeuget/ und bey dem Hirtenweſen aufferzogen. Dazu von andern geſetzet wird/ daß der Fauſtulus eine rechte Wölffin/ wie geſagt/ bey den Kindern gefunden/ nachmahl ſeiner Frau dieſelbige gebracht/ und in ſeinem Hauſe aufferziehen laſſen.

Dieſes könte nun dictirt/und lateiniſch zumachen befohlen werden; mit Anzeigung der vornehmſten Scribenten/ daß man dieſelbige zuvor anſehen ſolte/ und aus ihnen die rechte Wort und Arten herholen. Maſſen dann meine beſtändige Meynung auch ſonſten iſt/ man ſolte nicht leichtlich etwas teutſches vorgeben/ lateiniſch zu machen/ man zeige dann darbey an/ wo und von wem und auff waſſerley Art es beſchrieben/ man ſolle es leſen und ſich deſſelben bedienen. Es möchte vielleicht jemand ſagen; wann man dieſes thäte/ ſo würden die Diſcipuli nicht vertirn/ ſondern nur abſchreiben aus den lateiniſchen Scribenten. Aber dieſes möchte alsdann erſt beſorget werden/ wann der Præceptor ſein vorgegebenes Teutſche nur von Wort zu

Wort aus einem lateiniſchen Scribenten vertirt/ wann er aber mit eigenem contextu und mit genommenen Abſehen auf dieſe Art der Ubung/ etwas aufgeſetzet/ (wie er dann dieſer Arbeit ſich nicht zu entladen hat) ſo bedarff es keiner Sorge/ ſondern man kan würcklich ſagen/ die Diſcipuli ſollen zuvor die lateiniſche Scribenten/ ſo dergleichen beſchrieben/ anſehen/ und ſich dero bedienen.

Wann man nun aus etlichen lateiniſchen Scribenten ein ſolches Stück genommen/ und verſtanden hat/ ſo iſt es dann Zeit/ daß man dem Diſcipulo ſaget/ er ſolle e. g. aus dem *Halicarnaſſeo* (*lib. 1.*) oder *Plutarcho* (*in Romulo*) den Urſprung Romuli und Remi lateiniſch vertiren/ und die Wort des Livii auch anderer vorbedeuteten Scribenten/ dazu anwenden; Als aus dem *Halicarnaſſeo*:

Περὶ δὲ τῶν ἐκ τῆς Ἰλίας γενομένων Κόιντος μὴν Φάβιος, ὁ Πίκτωρ λεγόμενος, τῇδε γράφει, ὡς κελεύσαντος Ἀμουλίου τὰ βρέφη λαβόντες ἐν σκάφῃ κείμενα τῶν ὑπηρετῶν τινὲς, ἔφερον ἐμβαλοῦντες εἰς τὸν ποταμὸν, ἀπέχοντα τῆς πόλεως ἀμφὶ τοὺς ἑκατὸν εἴκοσι σταδίους. ἐπεὶ δὲ ἐγγὺς ἐγένοντο, καὶ εἶδον ἔξω τοῦ γνησίου ῥείθρου τὸν Τίβεριν ὑπὸ χειμώνων συνεχῶν ἐκτετραμμένον εἰς τὰ πεδία, καταβάντες ἀπὸ τοῦ Παλαντίου τῆς κορυφῆς ἐπὶ τὸ προσεχέστατον ὕδωρ. οὐ γὰρ ἔτι προσωτέρω χωρεῖν οἷοί τ᾽ ἦσαν. ἔνθα πρῶτον

ἡ τοῦ

ἡ τοῦ ποταμοῦ πλήμμυρη τῆς ὑπωρείας ἥπτετο, τίθενται τὴν σκάφην ἐπὶ τοῦ ὕδατος, κτλ.

De filiis Iliæ, Quintus Fabius, qui Pictor dicitur, ita tradit: Juſſu Amulii, miniſtrorum quosdam, infantes alveo impoſitos extuliſſe, ut abjicerent in profluentem aquam, quæ, ad ſtadia cxx ab urbe aberat. Huc illi cum veniſſent, & vidiſſent, Tiberim à continuis imbribus extra juſti curſum amnis effuſum, in campos à Palatii vertice digreſſi, ad proximam aquam (neque enim procedere longius poterant) ibi undis imponunt alveum, ubi alluvies ad radices montis pertingebat. &c.

Und kan dieſes Exercitium auch ſonſten reciprocum ſeyn/ dann wie leichtlich wird nur ein Diſcipulus, wann er dieſe Hiſtoriam in dem Dionyſio Halicarnasſeo und Plutarcho geleſen hat/ daß cap. 4. Livii lib. 1. Griechiſch machen können? welches ja beſſer wäre/ als wann man ein ohngefähres Exercitium latinum dargiebet/ und befiehlet/ ſolches ope Lexici Græci, Griechiſch zu machen.

Von der Verteutſchung eines Stücks/ aus vorhabenden Latino oder Græco ſcriptore, iſt in vorhergehendem Diſcurs geſagt worden; und hier allein dieſes zu erholen/ daß ſolches Exercitium offt ſolle vor die Hand

genommen/ auch der eigentliche Verſtand wohl ausgetrucket und die Idiotiſmi diverſarum lingvarum, nicht vermiſchet werden/ wie unſere teutſche Dolmetſcher offtermahls thun/ daß faſt der teutſchen Sprache eigene rechte Arten zurück bleiben/ und Lateiniſch-teutſch auf die Bahn kommet/ welches die unpartheyiſche Nachkom̃ene ſchwerlich werden gut heiſſen.

Von der Converſione in Latinis, oder wie es insgemein genennet wird/ der Variatione iſt auch in vorigem Diſcurs Meldung geſchehen/ und des Ciceronis Gedancken bey ſolchem Exercitio recommendirt worden. Mit einem Wort wird hier erholet/ daß man in dieſer Schreibens-Art nicht ſo wohl auff die Variationem Grammaticam Achtung zu geben hat; als auf die Rhetoricam κρίσιν, ob es auch/ wohl/ das iſt/ nach Art der vornehmſten Scribenten kommet. Und bekenne ich gern/ daß der Corrector dieſes Exercitii wiſſen muß/ was ſich füglich thun läſſet. Wo er das nicht weiß/ ſo möchte es lieber verbleiben.

Was ſonſten von denen gewöhnlichen Schreibens-Ubungen/ als/ de Narratione, Dialogis, Confirmationibus & Deſtructionibus, Laudationibus & Vituperationibus, Locis communibus, Theſibus, Suaſori-

ſoriis & Controverſiis, von Cicerone, Quintiliano, Aphthonio, Theone, Plinio (Epiſt. VI, 9.) und in denen Πεϱιϑεωϱίαις Libanii aufgezeichnet worden/ iſt unnöthig hieher zu ſetzen. Non tantum ſapienti, ſed mediocriter attendenti dictum ſat eſt.

Dieſes wenige möchte allein angefüget werden/ daß in denen Gymnaſiis das rechte Intervallum nicht in acht genommen wird/ ſondern man wil bald lauter Orationes haben/ darzu vor dieſem des Meyfarti Mellificium hoch verderblich hat müſſen vom Steigreiff hinweg dienen. Die Alten haben eben deßwegen ſo vielerley Gradus exercitiorum, auch Rudimenta orationum geordnet/ daß man nicht alſo bald von der unterſten Staffel die oberſte beſteigen ſolle. Und wie wäre es möglich oder thunlich/ daß einer ſolte Orationes ſchreiben/ der in dem ſtylo nicht fertig und unanſtößig fortkommen kan? Item/ wer will doch Orationes ſchreiben/ der nicht die Philoſophiam argumenti, de quo oratio ſcribenda eſt, aus dem Grund gehoben und völlig verſtehet? Maſſen es eine ſtetige Regul bleibet: Nemo bene dicet aut ſcribet, niſi de re, quam bene, i. e. plene & erudite intelligit. Es ſolte auch der Præceptor, der mit gutem Fortgang anderen ſolcherley Exercitia anbefehlen will/ den ei-

D 5 gent-

gentlichen Unterſcheid wiſſen/ quid inter ſtylum oratorium & declamatorium interſit; Hieronymus hat zu ſeiner Zeit/ die/ gleichwohl lang zuvor aufgebrachte Gewohnheit bezeichnen wollen/ wann er ad Nepotian. de Vit. Cler. ſchreibet: Ne à me quæras pueriles declamationes, ſententiarum floſculos, verborum lenocinia, & per fines capitulorum ſingulorum acuta quædam, breviterque concluſa, quæ & plauſus & clamores excitent audientium. Ich mag nicht nennen etliche vornehme gelehrte Leute/ ſo in anderen Stücken hoch zu rühmen; aber in Orationibus für lautere Declamatores zu halten. Wird allein darumb angerühret/ daß auch hieraus erſcheine/ was für Lehrer man in Gymnaſiis haben ſolle/ nemlich nicht halb-ſondern recht gelehrte Leut/ die der Sach von ſich ſelbſt gewachſen/ und nicht ab alieno judicio unice dependiren. 1. denen wird dann auch keine Mühe ſeyn/ aus der reichen Schatzkammer utriusque antiquitatis, bey einer jeden Art der Exercitiorum, Exempla und Subſidia hervor zu reichen/ und nicht auf gerath wohl vorzugeben.

E. g. Es ſolte ein Locus communis in delatorem aufgeſetzt werden. Da hat der Præceptor erſtlich zu berichten/ quâ formâ: dann die Loci communes werden entweder/

weder/ als in einer Peroratione oder Epilogo aufgeſetzet/ wie der Libanius die ſeine gemacht/ oder als in membro tractationis philoſophicæ, wie dergleichen in Ciceronis, Senecæ und anderer ihren Operibus hin und wieder geleſen werden. 2. hierauff muß man dem Diſcipulo ſcripturo die Philoſophiam hujus loci an die Hand geben: welches nicht beſſer wird geſchehen können/ als wann er des Luciani ſein Büchlein/ de non temerè credendo calumniæ, darinnen der Delatorum ihre Boßheit und Straffwürdigkeit eigentlich vor Augen geſtellet wird/ lieſet. Hierzu kan man auch die Pravitatem delatoriam in exemplis weiſen/ als wie vom *Curtio* der Bagoas, (*l. 10. c. 1.*) Plinio der Regulus (*lib. 1. Epiſt. 5.*) andere von andern beſchrieben werden. Ex Poëſi kan der Phædræ ihre Unthat ex Euripidis & Senecæ Hippolyto darzu kommen &c. 3. quibus demum cognitis, manus operi admovenda eſt.

So muß es auch in den übrigen gehalten ſeyn. Als es würde ein Caſus ſuaſoriæ geſetzt/ ex perſona Legati Regis Gall. disſuadentis Eliſabethæ Angliæ Reginæ, ſupplicium Mariæ Stuartæ. Da wäre nun erſtlich ex Thuano und Cambdeno die Hiſtoria zur Gnüge zu erholen. 2. Die

Ora-

Oratio Liviæ ad Auguſtum in pari cauſſa bey dem *Dione Caſſio* lib. 55. und Seneca 1. de Clem. 9. könte Exempli und Subſidii ergo geleſen werden. Wiewohl dergleichen wichtige Materien vielleicht billiger auf die Academien ſolten verſparet werden. Genug iſt es/ daß hier Erinnerung geſchiehet/ der Præceptor ſoll in quovis genere cauſſarum die außerleſenſte Exempla an der Hand haben/ und wann er ſeinen Diſcipulis eine Materiam, ſo füglich von jüngeren Zeiten und Sachen genommen wird/ vorgiebet/ ihnen zugleich die bequemſten Subſidia ad rem & ſtylum mittheilen. Dann was gute Exempel der bewehrten Scribenten nicht thun/ das thut nichts anders. Daher ſtehet es auch alles ſo mager und bloß/ wann diejenige etwas ſchreiben/ welche ſich das rechte Vorbild der Alten nicht genugſam vorgeſtellet. Sie meinen/ wann man ein Argumentum nach dem andern/ ein Membrum nach dem anderen hinſetze/ wie die Præcepta ausweiſen/ ſo gebe es gleich eine Oration, als wie/ wann man ein Scheit Holtz zum anderen leget/ es ein Holtzhauffen giebet. Nehmen aber nicht in acht/ quibus momentis rerum, qua neceſſitudine ſententiarum, qua mixtura locorum & argumentorum, die Alten/ alles kräfftig/ lebhafft/ und gleichſam thättig gemacht/ was ſie geſchrieben. Es

Es wäre zu wünſchen/ daß wir etliche rechte teutſche/ wohlgeſetzte und hierzu tüchtige Bücher hätten; In Ermangelung derſelben hab ich wohl geſehen/ daß man denen Diſcipulis, ſo allbereit in ſcriptoribus etwas gehöret/ ein Stück ex libris Machabæorum, Estheræ und anderen Hiſtoriſchen Schrifften vorgegeben/ daß ſie ein ſolches/ nicht mit gezwungener Verſion, ſondern liberius, nach Art ihrer tractirten Scriptorum, lateiniſch machten/ auch dieſelbe Formulas und Contextum anbrächten/ welches faſt wohl gerathen iſt.

Dieſes iſt auch ſehr nützlich gebraucht worden; der Præceptor hat denen Diſcipulis provectioribus, nachdem man ſie fleißig aufzumercken vermahnet/ vel hiſtoriam aliquam, vel tractationem moralem, in guter Ordnung teutſch und klar/ vorgetragen; Bevorab in Sachen/ davon ſie ſonſten/ oder doch von dergleichen geleſen/ die Diſcipuli haben es hernach ex memoria erholet/ und lateiniſch zu Papier gebracht; darauß man viel gute Nachrichtung nehmen kan; Es muß aber/ indem der Præceptor redet/ von denen Auditoribus nichts aufgezeichnet werden: dann das hindert die Aufmerckſamkeit; ſondern die Memoria attenti Diſcipuli wird leichtlich alles hervor bringen.

Loco

Loco utiliſſimi exercitii eſt etiam, ſi præceptor examine de tractatis, per ſingulas hebdomadas inſtituto, erudite nec ſine cohærentia interroget, & diſcipulos ad latine & eleganter reſpondendum asſuefaciat. Weil nun hierin ein ſonderbahrer Vortheil iſt/ will ich nur etwas weniges hieher ſetzen/ meine Meynung beſſer zu erklären.

E. g. Es wäre in *Curtii* lib. 4. c. 11. tractirt worden. Darauff kan ein Examen faſt auf folgende weiß angeſtellt werden:

P. Quid deſcribitur hoc capite?

D. Legatio Darii ad Alexandrum, & Reſponſio Alexandri.

Quid permovit Darium, ut iterum legatos mitteret?

Continentia Alexandri, quam Tyriotes nunciaverat.

Quid voluit ſibi ergo hac legatio, ſive, quid Legatis Darius in mandatis dedit, quid per eos egit cum Alexandro?

Pacem voluit cum Alexandro componere, ita enim ſtatim loquuntur Legati: *Darium, ut pacem à te jam hoc tertio peteret, &c.* & poſtea *quid mirum, ſi pacem petit?* & Hiſtoricus ipſe præmiſerat, *ad novas pacis conditiones ferendas*, miſſos eſſe legatos.

Qua-

Qualis fuit legatio, ſ. quæ legationis dignitas?

Numero & præſtantia Legatorum metienda eſt: decem mittuntur primariæ nobilitatis viri, *cognatorum Darii principes.*

Quomodo Alexander ſe geſſit erga hanc legationem?

Admiſiit Legatos, audivit, ſuper poſtulatis eorum deliberavit, & reſpondit, dimitti cupientes dimiſit.

Qualis admisſio illa fuit? ubi, qua ſolennitate?

Amicos in conſilium vocavit, in quorum conſesſu Legati audirentur; atque ſic introduci eos jusſit.

Qua forma Legatorum oratio exbibetur apud Hiſtoricum?

Forma directa, quæ ad dignitatem & copiam aptior eſt.

Quæ eſt οἰκονομία bujus orationis Legatorum in partibus, ſummatim ſpectata?

Propoſitio (Darius petit pacem à Te) ſtatim in principio ponitur, ac ſubinde ut fieri ſolet, repetitur. Succedunt argumenta ſuaſoria, primum ex locis *boneſtatis & gloriæ*; dignum id esſe virtute Alexandri, quæ multum hic laudatur, & moderati-

ratione; deinde *ab utilitate præſenti*, & imminentibus, niſi pax componatur, damnis: quo accedunt, *belli continuandi difficultates.*

Sed quæ eſt ratio primi argumenti peculiariter ſpectata?

Hiſtoricus inſigni arte oratoria huic argumento formam ἐφοδίκ accommodavit. Ita enim loquitur legatus de juſtitia, continentia, & humanitate Alexandri, ut, obliqui exordii ritu, benevolentiam ſibi conciliare velle videatur. Propoſitio autem orationis hæc commendatio vim argumenti præſtat, quod diximus: qui tam juſtus, tam continens, tam humanus eſt, ille cæteris laudibus, moderationis gloriam, pace dandâ, adjungere debet.

Quid morati præcipue habet bujus Argumenti tractatio?

Legatus dignitatem & exiſtimationem, heri ſui non potuisſet melius obſervare, quam hoc prætextu, cum remotâ timoris aut imbelliæ ſuſpicione, amore virtutis, etiam in hoſte, factum ait, ut Darius pacem optaret, cum Rege tam præclaro, & de ſe ac ſuis, etiam inter arma, bene merito. Ita generoſus & gratus Darii animus petendæ paci prima facit auſpicia.

Eſtne

Eſtne in ipſis verbis omnis hujus conſilii vis expreſſa, & quomodo?

Valide ab initio ſtatim illa ἀντίθεσις auditur: Darium, ut &c. nulla vis *ſubegit*, ſed juſtitia & continentia tua *expreſſit*: ubi ipſa phraſis, magnitudinem virtutis commendat, quæ tamen mox enumeratione meritorum amplificatur: *matrem, conjugem, liberosq; ejus* (ad multos enim vult pertinere meritum) *niſi quod ſine illo ſunt, captos eſſe non ſentit.* Univerſe deſignat bonam tractationem, & invento ſententiæ captivitatis opinionem detrahit. Sequuntur plures tituli meritorum; *pudicitia earum, quæ ſuperſunt, curam haud ſecus quam parens agens* (luculentâ αὔξησει deſcribit, & illuſtrat continentiam Alexandri & juſtitiam) *Reginas appellas ſpeciem priſtinæ fortunæ retinere pateris*, in his humanitas & moderatio Alexandri elucet; In qua morari placet Oratori, non ſine plauſibili invento veluti extemporalis amplificationis, cum addit: *vultum tuum video, qualis Darii fuit, cum dimitteremur ab eo: & ille tamen uxorem, tu hoſtem luges.* Quæ ad blandiendi ritum uſque producta, ſimilis figuræ commento cumulat: *jam in acie ſtares, niſi cura Te ſepulturæ ejus moraretur:* Ideo nimirum ut valentius inferri poſſet,

 toti-

totius argumenti δύναμις: *Et quid mirum eſt* (tam operoſo enim tractatu τὸ εἰκὸς deſignare voluerat) *ſi tam ab amico animo pacem petit?* Et ἐπεξηγήσει expedit valida: *quid opus eſt armis, inter quos odia ſublata ſunt?*

Videtur non ſimplex hujus clauſulæ virtus eſſe, ſi potes explanare?

Quomodo ad digniorem & magis ſpecioſam partem, in propoſito Darii, iterum vertat argumentum, in aperto eſt. Eadem autem operâ callide ratiocinando futurum veluti in præterito ponit: laudemque Alexandri & merita in captivos amici non hoſtis eſſe oſtendit: ut non minor pacis cupiditas in Alexandro, quam in Dario crederetur. Unde ſcilicet expeditâ illationis velocitate, facilitatis ſchema induceret negocio, quod longe à ſpe exitus abeſſe ſciebat.

In argumento utilitatis, & damni, quomodo verſatur legatus?

Utilitas explicatur primo enumeratione conditionum, quas Darius offert: deinde demonſtratione periculi damniq́; ſi plura appetantur. Ubi ex loco Facultatis pleraque immiſcentur; ſcilicet, quantæ difficultates in continuando bello, repudi-

pudiatâ pace, occurrant, de quibus poſt ſeorſim.

Quibus conſiliis τὸ ἠθικὸν hujus tractationis adminiſtratur?

Ut majora viderentur, quæ offeruntur, contendit cum prioribus conditionibus: *Antea imperio tuo deſtinabat Halyn amnem, qui Lydiam terminat; nunc quicquid inter Helleſpontum & Euphratem eſt, in dotem filiæ offert, quam tibi tradit,* dexteritate quadam artis, traditioni terrarum, matrimonium filiæ annectit; ut ex duobus unum fiat, dignitatiq; Darii iterum conſulatur, ſi Alexandro non ut victori, ſed ut Genero; nec pretium pacis ſed dotem, regni ſui partem traderet. Oſtenſurus dehinc tertiam utilitatem Alexandro, i. e. lucrum ex redemptione captivarum, ſollerti conſilio præmittit, quanquam ex alio argumentandi loco, de obſide: *Ochum filium, quem habes, pacis & fidei obſidem retine.* Hoc ad facultatem pertinebat: ſed, ut cœpi dicere, præmittitur, ut molliatur onus, quod cum lucro oſtendendo conjunctum erat. Speciosè enim ſane audirentur, *triginta millia talentûm, pro tribus corporibus*, niſi durum eſſet, *hoſti matrem & filias reddere.* Hæc ut expetendâ faceret magis, opportunitatem tantarum utilitatum conſe-

E 2 quen-

quendarum Alexandro demonſtrat, ad moderationem animi ejus provocans, benevolentiæ conciliandæ, & parando tranſitu; ad alteram hujus tractationis partem, qua damna repudiatæ pacis oſtenſurus erat. Iterum autem immixtis & præmiſſis quibusdam ex loco Facultatis, gravi & prudenti ſententia rem totam complectitur: Ipſam opum magnitudinem plerisque exitio eſſe; Id quod facunde tractans, non ſine artificio præterit, & quaſi conceſſum vult videri, illum locum. An Alexander ad exitum conſiliorum ſuorum, ſi pergeret bellare, perventurus eſſet: neque enim ſine invidia quadam in eo fuiſſet verſandum: quam ſtudioſe declinat legatus.

Quomodo verborum virtus & orationis, his conſiliis congruit?

Oratione ab initio utitur expedita, ſicut enumerationi aptum eſt. Tum ipſa variatio orationis familiarius adrepit animo Alexandri; Quando in exponendis, quæ Darius offert, ad Alexandrum verſus, *filium*, inquit, *obſidem retine, matrem & filias redde*, &c. & mox cum figura comitatis, non *accipe, ſed accipias, precatur*; Inſignis eſt etiam formula προθεραπείας: *niſi moderationem animi tui notam haberem, non*

dice-

dicerem &c. ne occaſionem & *ἐυκαιρίαν* pacis amplectendæ nude commendaret. Ita præſtructo fundamento, à moderatione animi Alexandri, veluti in locum communem degreditur, de coercendo intra terminos imperio, ubi & ſimilitudo navigiorum immodicorum, & exemplum Darii ſubjectum, leniunt at mitigant, ſive potius abſtergunt omnem invidiam, quæ ſubesſe poterat. Sententiarum præterea dignitas, & multiplicatio, vel ut argumentis, vel ut amplificationi accommodata multum favoris habet.

Itaq; quæ ad Facultatem & difficultatem pertinent, jam in argumento utilitatis & damni ſunt inſerta?

Ita eſt omnino factum, conſilio oratorio, veteribus ſcriptoribus familiari: qui geminare iſta ſolent, ut validius exaudiantur. Si tamen ſeorſim conſiderare velis, Facultatem occaſio deſcribit, dum offertur pax, dum obſes in manu eſt, ut non pax modo ſed firma pax fieri posſit. Difficultates belli continuandi ex adverſo ponuntur: *intuere quantum petas!* ſed cum eſſet hic locus cum aliqua invidia conjunctus, iterum invento oratorio, à difficultate continuandi belli, ad difficultatem plenioris & majoris victoriæ transfert ſer-

monem, adeoq; ad utilitatis rationes revocat: ne utile quidem eſſe, ſi continuatis victoriis, majus imperium acquirat, Alexander.

Eſtne præter ea, quæ jam deſignaſti, aliquid in hac tractatione artificii oratorii?

Quoniam hæc theſis, magnum imperium non eſſe utile aut optabile, apud animum ambitione inflamatum, parum plauſibilis erat futura, hinc eſt, quod ſententias numero cumulavit, rationibus ſive cauſſis firmavit, comparatione illuſtravit, intendit affectu, civilitate communis opinionis temperavit. Illud autem vere eſt oratorium, quod ſubito ex re præſenti arrepto exemplo, animum Alexandri veluti percellere contendit: *Ipſa mors Uxoris Darii, te admonere poteſt, minus jam miſericordiæ tuæ licere quam licuit.* Quod ut ratione inexpectatum; ita affectu non inefficax, cum momento clauſulæ, conficientis, quod propoſitum erat, verbis valde moratis, adjungitur. Talia erant ſupra: *Vultum tuum video* &c tum; *jam in acie ſtares* &c.

MINERVÆ TYROCINIUM,

Oder

PRAXIS

Der

Boͤckleriſchen Anweiſung/

Wie man die Authores Clasſicos bey und mit der Ju=
gend tractiren ſoll.

V. K.

Nachdem vor einem Jahr die kurtze Anweiſung zur Tractation der Authorum Claſsicorum, welche unſer Seelige Bœclerus, auf gnådigſten Befehl einer nunmehr auch in GOtt ruhenden Fůrſtlichen Perſon vorlångſt aufgeſetzet hatte/ in Druck

Digitized by Google

Druck gegeben worden/ hat man verſchiedener Orten her ein ſonderbares Verlangen bezeuget/ die Praxin und eigentlichen Handgriefſ ſolcher Anweiſung in mehreren und des Authoris Intention gemeſſen Exemplen vorgeſtellet zu ſehen. Welchem der Editor kein vollſtändigeres Genügen hat wiſſen zu leiſten/ als durch getreue und offenhertzige Communication desjenigen Methodi, durch welchen er in ſeiner Jugend/ nach offt berührter

Anweiſung von dem Authore ſelbſten iſt geleitet worden. Wie dann dieſe beede erſte Specimina dem p. 29. 30. & ſeq. enthaltenen Vorſchlag de proponendis ad ſcribendum, ſo viel die erſten Gradus inſtitutionis literariæ betrifft/ genugſame Erleuterung mittheilen werden. Das übrige iſt dem nechſtfolgenden *Muſagetæ Academico* zu verhoffentlicher allgemeinen Satisfaction zulänglich zu erſetzen fürbehalten.

L. W!

Inſti-

INSTITUTIONIS LITERARIÆ

Specimen primum:

PARALLELA HISTORICA

è

PLUTARCHO

exhibens.

PLUTARCHUS hat aus denen Griechiſchen und Römiſchen Geſchichten / etliche ſonderbare und wunderliche Sachen ausgeleſen/ und eine mit der andern verglichen/ daß man beede deſto eher glauben könte. Dieſe Geſchichten wollen wir erſtlich hieher erholen/ darnach andere und mehrere/ auf eben ſolche/ oder doch nicht weit abgehende weiß gegen einander ſetzen/ zu unterſchiedenen und mancherley Nutzbarkeiten.

I. Als

I.

Als der Perſiſche König Darius Griechenland bezwingen wollen/ hat er unter dem Feldherrn Datis eine grauſame Menge Volck dahin geſchicket/ welche ſich in dem Marathoniſchen Feld/ etwa anderthalb Meil Weg von Athen/ gelagert. Die von Athen ſind 10000. und alſo mit viel geringerer Zahl/dem Feind unter die Augen gegangen/ und haben den Sieg erhalten. Bey dieſem Sieg werden ſonderlich Callimachus und Cynægirus gerühmet. Dann der Callimachus ſolle/ als er ſchon todt/noch ſtehen geblieben ſeyn. Cynægirus aber hat ein Perſiches Schiff/ ſo zur Flucht abfahren wollen/ angehalten/ biß ihm beede Hände abgehauen worden.

Eben ſo/als Metellus wider Asdrubal in Sicilie kriegete/hat Glauco ein Schiff des Asdrubals erfaſſet und angehaltẽ. Es ſind ihm aber darüber auch beede Hände abgehauẽ wordẽ.

Die erſte Geſchicht ſollen vor dieſem wol 300. Hiſtorici erzehlet haben. Unter denen/ die wir noch haben/ hat *Herodotus* in ſeinem ſechſten Buch und *Diodorus Siculus* in ſeinem eilfften Buch kürtzer davon geſchrieben. Unter den Lateiniſchen beſehe man *Cornel. Nepotem* in dem *Miltiade* cap. 4. & 5. Den *Juſtinum* lib. 2. cap. 9. Den *Valerium Maximum* lib. 3. c. 2. Ex. 22. *Daniel Heinſius*

for-

formirt eine artige Red in ſeinen Orationibus (*Orat. 33.*) wie des Callimachi Vater ſeinem Sohn einen Lobſpruch thut.

Cauſſa victoriæ ex parte Græcorum *1. Peritia Ducum.* vid. *Lipſ.* l. 5. Pol. c. 14. n. 3. & 4. *2. Alacritas & virtus militum.* vid. *Lipſ.* l. 5. pol. c. 8. n. 4. *3. Bona diſpoſitio aciei. Lipſ.* l. 5. Pol. c. 16. n. 71.

Cauſſa cladis ex parte Perſarum. *1. Contemptus paucitatis hoſtilis. Lipſ.* lib. 5. Pol. c. 8. n. 2. *2. Loci iniquitas. Lipſ.* l. 5. Pol. c. 16. n. 67.

II.

Nun folget bey dem *Plutarcho* aus dem *Agatharchida* von einem Athenienſiſchen Mann Ageſilao: welcher in des Königs Xerxis Lager ſoll gekommen ſeyn/ und ihn erſtechen wollen. Da er aber Mardonium einen von des Königs Hoffleuten aus Irrthum umbgebracht/ weil er meinte/ dieſer wäre der König/ und gefänglich angenommen/ auch für den König gebracht worden; Da hat er ſeine rechte Hand in das auf dem Altar brennende Feuer geleget/ und gleichſam ohne Empfindlichkeit verbrennet. Der König verwundert ſich darüber/ und hieß ihm die Bande abnehmen. Ageſilaus aber ſprach: ſo ſind alle Athenienſer; und wofern man ſolches nicht glauben will/ ſo bin ich bereit auch meine

lincke

lincke Hand in das Feuer zu legen/ und den Brand noch einmahl zu erleiden.

Hiermit vergleichet ſich des Römiſchen Edelmanns Mucii ſeine That. Denn als der König Porſena Rom ſtarck belägert hielte/ und in der Stadt nunmehr alles klem war/ hat er ſich unterwunden in des Feindes Lager zu gehen/ und den König umbzubringen/ damit die Belägerung durch ſolchen Todtfall möchte geendiget werden. Weil er aber den König nicht kante/ hat er auch eine andere Perſon/ als etwa ſeinen Cantzler erſtochen/ und darauff/ als man ihn gefangen genommen/ vor dem König die Hand in das Feuer gelegt/ den Schmertzen ohne Bewegung ausgeſtanden/und vorgegeben/es wären noch 300. oder 400. welche eben dieſes zuthun entſchloſſen wären. Darüber iſt der König ſo beſtürtzt worden/ daß er lieber mit den Römern Fried machen/ als den Krieg mit ſolcher täglicher Lebens-Gefahr fortſetzen wollen.

Dieſe letzte Geſchicht hat ſonderlich weitläufftig beſchrieben der Griechiſche Scribent *Dionyſius Halicarnaſſenſis* in ſeinem **fünfften Buch** p. 297. biß auf 300. Inter Latinos breviter rem deſcribunt *Aurelius Victor* & *Florus*, *Victor* cap. 12. *his verbis*: Cum Porſena Rex urbem obſideret, Mucius Cordus Vir Romanæ Conſtantiæ Se-

natum

natum adiit, & veniam transfugiendi petiit, necem Regis repromittens. Accepta poteſtate In caſtra Porſenæ venit, ibique purpuratum pro Rege, deceptus, occidit. Apprehenſus & ad Regem pertractus, dexteram aris impoſuit, hoc ſupplicii à rea exigens, quod in cæde peccasſet; unde cum miſericordia Regis abſtraheretur, quaſi beneficium referens, ait trecentos adverſus eum ſimiles conjurasſe. Quare ille territus, bellum acceptis obſidibus depoſuit. Mucio prata trans Tiberim data, ab eo *Mucia* appellata. Statua quoque ei honoris gratia conſtituta eſt.

Florus itidem breviter ſed ſpiritu oratorio refert lib. 1. cap. 10. c. 5. & 6.

Livius ſuaviſſima ubertate rem deſcribit lib. 2. c. 12.

Ex Iunioribus *Dan. Heinſius* Orat. 23. de Stoica Philoſophia ita oratorie refert: Mucius literarum imperitus ſed ingenti vir animo, cum fortunam ſuam ut Romanus, à qua peſſime deſertus fuerat, abſolvere non vellet, manum igni imponit, ut conſtaret, quod cœpisſet quanto animo geſſisſet: tum ne quisquam dubitaret quin hoc vellet, ferro poſitam in foculo transfigit. Manus ardet, pellis corrugatur, adeps fervet, venæ contrahuntur, ſangvis

ſangvis fluit. Quid vero animus? conſiſtit. Idem auctor operis & approbator.

Huc pertinet quæſtio: *an liceat hoſtem per inſidias tollere?* quæ pendet ab altera quæſtione; *an liceat in bello dolis uti?* de qua re egit *Lipſ.* lib. 5. Pol. c. 17.

III.

Als unter den Argivis und Lacedæmoniis ſich ein Streit wegen der Gräntzen erhoben/ über dem Thyreatiſchen Feld; iſt die Sach endlich/ entweder durch eigenen Vergleich der ſtreitenden Parteyen/ oder durch Richterlichen Spruch dahin gerathen/ daß von beeden Theilen eine gleiche Anzahl Mannſchafft mit einander kämpffen ſolte. Die Lacedæmonier haben ihren 30. Mannen den Othryadem zu einem Führer mitgegeben: die Argiver denen ihtigen Therſandrum. Da es nun im Treffen ſo hart hergegangen/ daß von den Argivern nur zween mit dem Leben darvon gekommen/ Othryades aber von den Lacedæmoniern allein noch lebete/ doch gleichwohl auf dem Boden ſehr verwundet lage/ hat er/ als die zween Argiver ſich nach Hauß begaben/ und ihrer Stadt den Sieg ankünden wollen/ ſo gut er konte/ ſich aufgerichtet/ die Schilde und andere Waffen der Erſchlagenen genommen/ und ein Siegszeichen aufgeſtecket/ mit der Uberſchrifft; ſo

er

er mit ſeinem Blut gemachet: Διὶ τροπαιȣ́χω das iſt: Dem Gott Jovi als Siegsherren zu Ehren. Hiernechſt hat es eine neue Strittigkeit gegeben/ welchem Theil dann der Sieg zuzumeſſen wäre. Die Argiver ſagten: Von den unſern haben zween das Feld erhalten/ da des Feindes Mannſchafft alle todt und zu Boden gelegen. Die Lacedæmonier gaben vor: demjenigen Theil wäre der Sieg zuzuſchreiben/ deſſen Führer/ als die Argiver ſchon aus dem Feld waren/ ein Siegs-Zeichen aufgerichtet hätte. Und dieſe des Othryadis That und Liſt/ hat auch gemacht/ daß der Amphictyoniſche Rath denen Lacedæmoniern den Sieg zuerkant.

Mit dieſer Geſchicht vergleichet Plutarchus eines Römers That in dem Samnitiſchen Krieg/ als hätte er nach erlittener Niederlag auch bey Nacht von der Feinde Waffen ein Siegszeichen aufgerichtet/ und mit Blut daran geſchrieben: die Römer hätten dem Gott Jovi wegen erhaltenen Siegs ſolches auf die Wahlſtatt ſetzen wollen; welches hernach den Römiſchen Succurs ſolle/ tapffer zu treffen/ angefriſchet haben.

Aber dieſe Geſchicht findet ſich bey den Römiſchen Scribenten nicht. Die vorige aber beſchreibet zum ausführlichſten *Herodotus* in ſeinem **erſten Buch** cap. 82. Addendus

F eſt

eſt *Suidas* voce Ὀθρυάδης. *Strabo* in lib. 8. p. 376. gedenckt es kurtz: περὶ Θυρεῶν Ἀργείοις καὶ Λακεδαιμονίοις συνέστη ἀγὼν τριακοσίοις πρὸς τριακοσίους, ἐνίκων δὲ Λακεδαιμόνιοι στρατηγοῦντος Ὀθρυάδου. *Pauſanias in Laconicis* gedencket es auch gar kurtz: Θεοπόμπου δὲ ἔτι ἔχοντος τὴν ἀρχὴν ἐν Σπάρτῃ, γίνεται καὶ ὁ περὶ τῆς Θυρεάτιδος καλουμένης χώρας Λακεδαιμονίοις ἀγὼν πρὸς Ἀργείους.

Unter den Lateinern hat es *Val. Maximus* beſchrieben lib. 3. cap. 2. ext. 4.

Albericus Gentilis, de Jure Belli lib. 3. c. 15. *ita narrat:* ad finiendum certamen electi Lacedæmonii Argivique treceni. Suborta autem lis de victoria: quod nox cum diremiſſet prœlium, & duo ſuperfuiſſent Argivi, Laco unus: illi victoriam ſuam pro majori ſuperſtitum numero dicebant: Lacones autem vindicabant ſibi, quoniam ille unus, hoſtibus mox timidis & fugientibus, & manſiſſet, & ſpolia collegiſſet. Sane qui locum retinet pugnæ, is victor creditur. Et ita Amphictyones pro Laconibus judicarunt. Ipſe tamen *Gentilis* contra diſputat.

Atque hinc patet jam uſus hujus hiſtoriæ in eleganti quæſtione *de adjudicanda vel abjudicanda victoria.*

Alium

Alium uſum ſuppeditat *Strabo* ſub finem lib. 1. ubi hoc exemplo ſtudium Geographiæ commendat, ne per imperitiam locorum controverſiæ de finibus oriantur.

IV.

Was maſſen Xerxes Griechenland mit einer unſäglichen Macht überzogen/ iſt bey den Alten weitläufftig beſchrieben. Die Griechen haben damals bey dem engen Paß Thermopylæ genant/ etliche 1000. Soldaten ſtehen laſſen/ nicht zwar den Feind gar abzutreiben; ſondern aufzuhalten/ biß man gute Anſtalten gemacht hätte. In ſolcher Gelegenheit hat ſich nun der tapffere Spartaniſche Held Leonidas mit ſeinen 300. Mannen/ ſo er bey ſich behalten/ trefflich erwieſen/ und iſt für das Vaterland eines Ritterlichen Todes geſtorben; daß er aber ſolte dem Xerxi die Cron abgenommen haben/ wie *Plutarchus* aus dem Ariſtide erzehlet/ will ſich nicht finden. Aber ſeine tapffere Reden/ damit er ſeine Leut zu ſterben animirt/ werden allenthalben angerühmet.

Der 300. Fabier zu Rom ihr Treffen mit dem Feind läſt ſich wohl mit den 300. Lacedæmoniern vergleichen/ was die Tapfferkeit anlanget. Aber die übrige Umbſtän-

de deren aus dem Ariſtide hier gedacht wird/ reimen ſich allerdings nicht.

ANNOTATIO.

Des Leonidæ Geſchicht beſchreiben *Herodotus* lib. 7. cap. 219. & ſeqq. *Diodorus Siculus* lib. XI. *Ælianus* in Var. Hiſt. 3. 25. *Strabo* lib. 9. *ubi & ille verſus ſive inſcriptio ſepulcralis:*

Ὦ ξεῖν' ἀπάγγειλον Λακεδαιμονίοις, ὅτι τῇδε
Κείμεθα τοῖς κείνων πειθόμενοι νομίμοις.

Caſaubonus ſic vertit:

Hoſpes, Spartanis dic, nos hic eſſe ſepultos,
Præſtato illorum legibus obſequio.

Apud *Ciceronem* ita redditur:

Dic hoſpes Spartæ, nos te hic vidiſſe jacentes,
Dum ſanctis patriæ legibus obſequimur.

Pauſanias in Atticis & Laconicis.

Ex Latinis habet *Cicero* 2. de Fin. 30. *Tuſcul.* Quæſt. lib. 1. c. 42. *Val. Maximus* lib. 3. c. 2. ext. 3. *Juſtinus* lib. 2. C. 11. Gellius lib. 3. c. 7. *Seneca* Rhetor. in Suaſoria 2.

Ciceronis locus 2. de Fin. 30. *hic eſt:* Leonidas Rex Lacedæmoniorum ſe in in Thermopylis, trecentosque eos, quos edu-

eduxerat Sparta, cum eſſet propoſita aut fuga turpis aut glorioſa mors, oppoſuit hoſtibus. *Alter Locus Tuſc.* 1, 42. *ita babet:* pari animo Lacedæmonii in Thermopylis occiderunt, in quos Simonides: Dic hoſpes Spartæ &c. quid ille Dux Leonidas dicit? pergite animo forti Lacedæmonii: hodie apud inferos forte cœnabimus. Fuit hæc gens fortis, dum Lycurgi leges vigebant. E quibus unus cum Perſes hoſtis in colloquio dixisſet glorians, ſolem præ jaculorum multitudine & ſagittarum non videbitis: in umbra, inquit, igitur pugnabimus.

Quæ ad trecentos Fabios attinent, annotata ſunt à *Camerte* ad *Flor.* lib. 1. cap. 12.

Pertinet autem hic locus ad elogium mortis militaris pro patria fortiter obitæ. Sicut non tantum *Val. Maximus* interpretatur, ſed *Diodorus* quoque *Siculus* lib. XI. luculentum Spartanorum horum elogium ponit.

Argumenta ad fortiter moriendum pro patria habes etiam apud *Lipſ.* l. 5. Pol. c. 16. n. 86. usque ad 89.

V.

In Phrygia ſoll einmahl bey der Stadt Celænæ, ohne Zweiffel durch Erdbeben / ſich

die Erde aufgethan haben/ daß viel Häuſer und Menſchen dadurch zu Grund gegangen ſeynd. Da iſt nun dem König Mida eine Weiſſagung vorkommen/es würde dieErd ſich wieder zuſamen thun/ wann man das allerköſtlichſte/ſo man hätte/hinein würffe. Es hat aber/ ob man zwar viel Gold und Silber hinein geworffen/ ſich keine Enderung erzeigen wöllen: biß des Königs Sohn Anchurus, es dahin ausgeleget/ die Menſchliche Seel ſeye das köſtlichſte Ding/ und ſich alſo in die Gruben hinein geſtürtzet. Da iſt die Erd wieder züſammen gangen/ und hat ſein Vater Midas, dem Gott Jovi zur Gedächtnüß/ einen Altar an ſelbigen Ort aufgerichtet. Dieſes nimmt *Plutarchus* aus dem nunmehr verlohrnen *Calliſthene*, und wird bey andern wenig davon gedacht.

Daß aber M. Curtius der edle Römer dergleichen zu Rom gethan/ wie *Plutarchus* nun ferner aus dem *Ariſtide* anführet/ wird bey unterſchiedlichen Scribenten gefunden. Man beſehe hiervon *Livium* lib. 7. c. 6. *Val. Maxim*. lib. 5. c. 6. ex. 2. *Auguſtin*. de Civitat. Dei. lib. 4. c. 20. gedenckts mit dieſen Worten: Cur Fortitudo Dea non eſt (ſo redet er nach der Heyden Meynung und Gewohnheit) quæ affuit Mucio, cum dexteram porrexit in flammas: quæ affuit Curtio,

tio, cum ſe pro patria in abruptam terram præcipitem dedit. *Oroſius* lib. 3. c. 5. *Paulus Diaconus* in Hiſtor. Miſcell. lib. 2. c. 2. *ex Oroſio fere ſumis, his verbis:* ſequenti anno ſecutum eſt ſatis triſte prodigium: ſiquidem in medio urbis foro terra diſſiluit, vaſtoque prærupto hiantia ſubito inferna patuere. Quod dum diutius ad ſpectaculum ita maneret, cunctisque terrorem inferret, tandem interpretantibus aruſpicibus, claudi barathri amplitudinem poſſe, ſi in id voluntarie mitteretur, quod eſſet Romæ pretioſiſſimum: diu jactatis inaniter monilibus matronarum, M. Curtius Eques Romanus, domi clarus, militiæ inſignibus ſumtis cum equo ſe in id barathrum præcipitavit; ſicque conclusum eſt. Poſt eum ſacrificantes, in eundem locum jecere fruges & mox terra in ſuam naturam rediit.

Eſſe hanc hiſtoriam ejusdem cum priore argumenti, ſatis intelligitur. Pietas ſcilicet in patriam eſt, & fortitudo quæ hic celebratur.

VI.

In dem Thebaniſchen Krieg iſt Amphiaraus ein König und Wahrſager auch mit ausgezogen, wiewohl er wohl wuſte, daß er nicht würde zurück kommen. Es hat aber

ſich unter ihm/ in währendem Treffen/ die Erde aufgethan/und iſt er mit Roß und Wagen verſuncken. An welchem Ort/ da die Erde wieder zuſammen gegangen/ eine Stadt gebauet worden/ ſo man Harma genennet. Dieſes hat *Plutarchus* aus des *Triſemachi* ſeinem Werck/ von Erbauung der Städte genommen.

Hiermit vergleichet nun *Plutarchus* etwas/ ſo er bey dem *Critolao* gefunden: nemlich daß Valerius Conatus, ein Römer/ ſo die Wahrſagerey verſtanden/ unter dem Treffen mit dem Feind/ nachdem er ſich tapffer erwieſen und viel erleget/ auch von der Erden ſeye verſchlungen worden. An demſelben Ort habe hernach Æmilius Paullus der Römiſche General einen Altar aufgerichtet/ weil ihm zuvor eine Weiſſagung vorkommen/ er würde in dieſem Krieg obſiegen/ wann er an demjenigen Ort einen Altar bauete/ da ein vornehmer Mann ſambt ſeinem Wagen verſchlungen worden.

Von dem Amphiarao erzehlet kürtzlich *Apollodorus* lib. 3. *Diodorus Siculus* lib. 4. Ἀμφιάραος δὲ, χανούσης τῆς γῆς ἐμπεσὼν εἰς τὸ χάσμα μετὰ τοῦ ἅρματος ἄφαντος ἐγένετο. *Pauſanias in Boeoticis*. *Strabo* lib. 9. *Æſchylus* ἐν τοῖς ἑπτὰ ἐπὶ Θήβαις. Ex Latinis *Cicero* de Divinat. lib. 1. c. 40. Amphiaraum ſic

ſic honoravit fama Græciæ, Deus ut haberetur, atque ut ab ejus ſolo, in quo eſt humatus, oracula peterentur. *Val Maxim.* lib. 8. c. 15. ext. 3 *Statius in Thebaide* lib. 7. à verſu 690. usque ad finem, *ultimi verſus ſunt:*

—— ecce alte præceps humus, ore profundo
Diſſilit, inq; vicem tremuerunt ſidera & umbræ.
Illum ingens haurit ſpecus, & tranſire parantes
Mergit equos. Non arma manu, non frena remiſit.
Sicut erat, rectos defert in tartara currus:
Reſpexitq; cadens cœlum, campumque coire
Ingemuit: Donec levior diſtantia rurſus
Miſcuit arva tremor lucemque excluſit averno.

VII.

Als Hercules in dem Bœotiſchen Krieg den König Pyræchmam überwunden/ hat er ihn an junge Pferde angebunden/ und in zwey Stück zerriſſen/ nachgehends unbegraben liegen laſſen.

Hierzu vergleichet Plutarchus des Römiſchen Königs Tullii Hoſtilii ſeine That:

welcher den Albaniſchen König auch auf ſolche weiß mit Pferden zerriſſen hat.

Dieſe des Tullii That beſchreibet *Dionyſius Halicarnaſſenſis* lib. 3. *Livius* l. 1. c. 28. *Florus* lib. 1. c. 3. *Gellius* lib. 20. c. 1. Hiſtoria de Metio Fufetio Albano, nobis quoque, non admodum multos iſtiusmodi libros lectitantibus ignota non eſt. Qui quoniam pactum atque conditum cum Rege populi Romani perfide ruperat, binis quadrigis evinctus in diverſa nitentibus laceratus eſt. Novum atque aſperum ſupplicium: quis negat? ſed quid elegantiſſimus Poëta dicat, vide;

—— *At tu dictis, Albane, maneres.*

Elegantiſſimus hic Poëta eſt *Virgilius*, qui Æneid. 8. ita habet:

Haud procul inde, citæ Metium in diverſa quadrigæ
Diſtulerant (at tu dictis, Albane, maneres)
Raptabatque viri mendacis viſcera Tullus
Per ſylvam, & ſparſi rorabant ſanguine vepres.

Aurel. Victor de Viris Illuſtribus c. 4. §. 2. Metius Fufetius Dux Albanorum, cum ſe invidioſum apud cives videret, quod bellum trigeminorum certatione finis-

finiſſet; ut rem corrigeret, Vejentes & Fidenates adverſum Romanos incitavit. Ipſe ab Tullio in auxilium arceſſitus, aciem in collem ſubduxit, ut fortunam belli experiretur ac ſequeretur. Qua re Tullus intellecta, magna voce ait, ſuo illud juſſu Metium facere; Qua re hoſtes territi victique ſunt, poſtera die Metius, cum ad gratulandum Tullo veniſſet, juſſu ipſius quadrigis religatus, & in diverſa diſtractus eſt. *Oroſius* lib. 2. c. 4. Metium Fufetium Fidenate bello, meditata proditione ſuſpectum, curribus in diverſa raptantibus, duplicis animi noxam, pœna diviſi corporis expendiſſe. *Val. Maxim.* lib. 7. c. 4. ex. 1.

Hic locus pertinet ad exempla victoriæ nimis crudeliter exercitæ. Sicut *Curtius* in ſimili exemplo judicat lib. 4. c. 6. nam alias regula generalis eſt, victos leniter eſſe tractandos. vid. *Lipſ.* l. 5. Pol. c. 18. n. 5. & ſeqq.

VIII.

Der König Philippus ſoll von einem Olynthiſchen Mann/ Nahmens Aſter, als er über den Fluß Sandanum ſetzen wollen/ mit einem Pfeil geſchoſſen worden ſeyn/ daß er darüber das eine Aug verlohren. Man ſetzt darzu/ daß der Aſter die Wort ſolle gebraucht/

brauchte/ oder wie andere ſagen/ auf den Pfeil geſchrieben haben: Der After ſchicket Philippo dieſen tödtlichen Pfeil.

Hierzu ziehet Plutarchus des Horatii Coclitis Geſchicht: welcher auf der Brücke zu Rom wider den Porſenam tapffer gefochten/ in ſolchem Gefechte umb ein Aug kommen/ hernach in den Fluß hinab geſprungen/ und zu den Seinigen hinüber geſchwommen.

Belangend die erſte Hiſtori/ ſo wird derſelben gedacht bey dem *Strabone* in Excerptis lib. 7. mit dieſen Worten: ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς Μεθώνης πεδίῳ, γενέσθαι συνέβη τῷ Φιλίππῳ τῷ Ἀμύντου, τὴν ἐκκοπὴν τοῦ δεξιοῦ ὀφθαλμοῦ καταπελτικῷ βέλει κατὰ τὴν πολιορκίαν τῆς πόλεως. Lib. 8. gedencket es *Strabo* wiederumb: ἐν ᾗ (Μεθώνῃ) Φίλιππος ἐξεκόπη τὸν ὀφθαλμὸν πολιορκῶν. *Juſtinus* erzehlet es auch in ſeinem 7. Buch im 6. Cap. n. 14.

Die andere Hiſtori erzehlet *Dionyſ. Halicarnasſenſ.* in ſeinem 5. Buch. pag. 295. und 296. da gleichwohl einer andern Wunden an der Hüffte gedacht wird. Der *Suidas* in dem Wort Κόκλης hat den Ort auch nicht benennet: ἐπηρώτη Ὀράτιος ὁ ῥωμαῖος τὸν ὀφθαλμόν, καὶ ἐπεκλήθη Κόκλης. Τὸν γὰρ ὀφθαλμὸν, καλοῦσι καλοῦσι ῥωμαῖοι. *Livius* in ſeinem 2. Buch am 10. cap. beſchreibet es auch/ doch nicht mit dieſen Umbſtänden. Wie

auch

auch *Val. Maxim.* lib. 3. c. 2. ex. 1 die Hiſtori weitläufftig beſchreibet/ aber auch des Augen-Verluſts nicht gedencket. Man beſehe auch *Florum* lib. 1. c. 10. *Aurelius Victor* ſagt ausdrücklich/ daß er ſein Aug in einer andern Gelegenheit verlohren habe/ cap. 11. Porſenna Rex Etruſcorum, cum Tarquinios in urbem reſtituere tentaret, & primo impetu Janiculum cepiſſet; Horatius Cocles (illo cognomine, quod in alio prœlio oculum amiſerat) pro ponte ſublicio ſtetit, & aciem hoſtium ſolus ſuſtinuit, donec pons à tergo interrumperetur, cum quo ſtatim in Tiberim decidit, & armatus ad ſuos tranſnavit.

IX.

Eratoſthenes ſchreibet/ daß Saturnus einmahl bey einem Bauren Icario eingekehret/ und zur Danckbarkeit gewieſen/ wie man den Wein bauen ſolte: mit dem Befehl/ er ſolte ſeinen Nachbaren dieſe Wiſſenſchafft auch mittheilen. Als nun Icarius ſolches gethan/ſind ſeine Nachbarn von dem ungewöhnlichen Tranck ſchläfferig worden/ und haben vermeint/ es wäre Gifft/ auch derentwegen den Icarium geſteiniget.

Zu Ergäntzung dieſer Hiſtori ziehet Plutarchus aus dem Critolao folgende Geſchicht: Als zu Rom die Peſt regierete/ und eine

ſeine Weiſſagung gehöret worden/ man ſolte den Gott Saturnum verſöhnen/ ſo hat Catulus dem Saturno einen Altar aufgerichtet/ von vier Theilen/ entweder weil er des Icarii ſeine vier Enckel damit andeuten wollen/ (welche ihres Groß-Vaters Tods halben ſich ſelbſten ſollen gehenckt haben) oder weil vier Theil im Jahr ſind. Dann Saturnus iſt ein Gott der Zeit.

Was nun hier von Saturno erzehlet worden/ das ſchreibet *Apollodorus* lib. 3 pag. 197. dem Bacho zu/ ſolcher geſtalt: Es habe Icarius von dem Bacho, welchen er bewirthet/ einen Weinſtock zur Verehrung bekommen/ und den Wein machen lernen. Davon habe er nun ſeinen Nachbarn mitgetheilet; welche/ als ſie truncken worden/ vermeinet/ ſie haben Gifft bekommen/ und den Icarium todt geſchlagen.

Hyginus erzehlet es alſo: Alii dicunt, Icarium, cum à Libero Patre vinum accepiſſet, ſtatim ut res plenos in plauſtrum impoſuiſſe: hac re etiam Bootem appellatum. Qui cum perambulans Atticorum fines paſtoribus oſtenderet, nonnulli eorum aviditate pleni novo genere potionis inducti ſomno conſopiuntur: Atque alius aliam ſe in partem rejiciunt, & membra ut ſemimortua jactantes, alia ac decebat

bat loquebantur. Reliqui eorum arbitrati venenum ab Icario datum paſtoribus, ut eorum pecora abigeret in ſuos fines, Icarium interfectum in puteum dejecerunt; ſeu ut alii demonſtrant, ſecundum arborem quandam defoderunt. Qui autem obdormierant, experrecti, cum ſe nunquam melius quieſſe faterentur, ac requirerent Icarium, ut pro beneficio muneraretur, interfectores ejus animi conſcientia permoti ſtatim ſe fugæ mandaverunt, & in Inſulam Ætolorum pervenerunt: à quibus ut hoſpites recepti, domicilia ſibi conſtituerunt. *Servius* über des *Virgilii* Georgica (lib. 2. p. 116.) gedencket es kürtzlich: Icarius Athenienſis pater Erygones, cum acceptum à Libero Patre vinum mortalibus indicasſet, occiſus eſt à ruſticis: qui cum plus æquo potaſſent, inebriati, venenum ſe accepiſſe crediderant. Additur ſubinde narratio de morbo Athenienſibus immiſſo, & oraculo edito, quo jubebantur Icarii & Erygones corpora requirere.

X.

Der Spartaniſche König Pauſanias iſt endlich durch Stoltz und Hochmuth dahin gekommen/ daß er ſein Vaterland dem Perſiſchen König Xerxi verrathen wollen. Nachdem aber die

die Sach offenbar worden/ und man ihn zur Straff ziehen wollen/ hat er ſich in den Tempel Minervæ, als in die Sicherheit begeben. Sein Vater aber ſoll ihn daſelbſt eingeſperret haben/ daß er Hungers ſterben müſſen. Und ſchreibt man/ daß ſeine Mutter ihn auch keiner Begräbnüß würdigen wollen. Dieſes nimmet *Plutarchus* aus dem *Chryſermo*. *Diodorus Siculus* aber in ſeinem 11. Buch p. 35. erzehlet/ daß ſeine Mutter den erſten Stein zu des Tempels Thür herbey gebracht/ und darmit andere veranleitet/ die Thür des Tempels zuvermachen/ und ihn auszuhungern. Der *Polyænus* in ſeinem 8. Buch erzehlet es eben auf dieſe weiß/ und ſetzet auch den Nahmen der Mutter/ daß ſie Theano geheiſſen. *Thucidydes* in ſeinem erſten Buch und *Pauſanias in Laconicis* erzehlen ſeine Verrätherey/ aber nicht dieſe letztere Umbſtände. *Cornel. Nepos in Pauſania* cap. 5. erzehlet es/ von dem Tempel und der Mutter auf vorbeſagte Weiſe.

Hierzu vergleichet *Plutarchus* eines Römiſchen Fähnderich Caſſii That. Dann als ſein Sohn Caſſius Brutus in dem Lateiniſchen Krieg dem Feind das Thor öffnen wollen/ und ſich/ als ſeine Verrätherey eröffnet worden/ in den Tempel Minervæ begeben/ hat ſein Vater ihn daſelbſt eingeſperret/ aus-

ausgehungert/ und unbegraben hingeworffen. Welches aus des *Clytonimi Italicis* genommen.

Pertinet hæc hiſtoria partim ad religionem templorum & aſylorum: partim ad ultionem ſive vindictam proditionis, de qua vid. *Lipſ.* lib. 4. Pol. cap. 10. n. 62. & ſeqq.

XI.

Hier erzehlet *Plutarchus* wiederumb etwas ſonderbares/ das bey andern nicht zu finden iſt: nemlich es habe Darius nach dem Treffen mit Alexandro bey dem Fluß Granico erfahren/ daß ſein Sohn Ariobarzanes ihme den Feind verrathen wolte: darüber er ſo ergrimmet ſeye/ daß er ſeinem Sohn den Kopff ſelbſten abgehauen. Aus dem Aretade Cnidio.

Das ander aber/ ſo hierzu verglichen wird/ daß Brutus zu Rom ſeine eigene Söhne habe hinrichten laſſen/ weil ſie eine Verrätherey mit dem verjagten König Tarquinio vorhatten; wird von vielen beſchrieben. Darunter iſt ſonderlich der *Dionyſ. Halicarnaſſenſ.* lib. 5. p. 283. da die Geſchicht umbſtändlich zu finden. Man kan auch beſehen den *Livium* lib. 2. c. 5. *Val. Max.* lib. 5. c. 8. ex. 1. *Auguſtin. de Civ. Dei*, lib. 3. c. 16. *Virgil.* lib. 6. Æneid. und *Servium* p. 461. *Florum* lib. 1. c. 9, n. 5.

G *Augu-*

Auguſtini hæc ſunt verba. Brutus occidit filios ſuos, quod eos pro reſtituendo Tarquinio conjuraſſe cognoverat. Quod factum Virgilius poſteaquam laudabiliter commemoravit, continuo vehementer exhorruit. Cum enim dixiſſet,

— natosque Pater nova bella moventes
Ad pœnam pulchra pro libertate vocabit;

Mox deinde exclamavit & ait:

Infelix, utcunque ferent ea facta minores.

Quomodo libet, inquit, ea facta poſteri ferant, i. e. præferant & extollant, qui filios occidit, infelix eſt. Et tanquam ad conſolandum infelicem ſubjunxit:

Vicit amor patriæ, laudumque immenſa cupido.

Servii verba ſunt: Bruti filii amici erant filiis Tarquinii: cum quibus cum iniiſſent conſilium, ut eos per noctem intromitterent, proditi ſunt à ſervo Vindicio: & à patre interempti ſunt.

Dieſe Materi gehöret wieder dahin/ wo von Straff der Verrätherey gehandelt wird/ als bey dem *Lipſ.* l. 4 c. 10.

Item wo man von Adminiſtration der Juſtitz/ ohne Anſehen der Perſon handelt.

XII. *Plu-*

XII.

Plutarchus ſetzet hier aus dem *Cteſiphonte* eine Geſchicht/ welche ſich ſonſten nirgend findet. Epaminondas, ſagt er/ iſt einmahl von der Armee nach Hauß gezogen/ und hat ſeinem Sohn Steſimbroto befohlen/ er ſolte unterdeſſen mit dem Feind nicht ſchlagen. Der Feind aber hat den jungen Menſchen gereitzet/ und ihm vorgeworffen/ er habe kein Hertz. Darüber dann Steſimbrotus ſich ereyffert/ den Befehl ſeines Vaters vergeſſen/ mit dem Feind geſchlagen/ und ihn überwunden. Wegen dieſer That hat der Vater ihn zwar erſtlich/ als einen Sieger krönen/ aber gleich darauff tödten laſſen. Nun ſagt *Cornel. Nepos*, Epaminondas habe ſich niemahlen verheyrathet: deme zwar *Lambinus* entgegen ſetzet/ dieſen des *Plutarchi*, und einen andern Text des *Polyæni:* da auch ſeines Sohns gedacht wird. Dieſer Geſchicht aber gedencket keiner deren noch überbliebenen Scribenten.

Unterdeſſen vergleichet *Plutarchus* darmit/ was man von Manlio Imperioſo ſchreibet. Dann/ Manlius, wie aus *Ariſtide* hier erzehlet wird/ iſt in dem Samnitiſchen Krieg umb der Regiments-Wahl willen nach Rom gezogen/ und hat ſeinem Sohn befohlen/ er ſolte ſich mit dem Feind in kein Gefechte ein-

G 2 laſſen.

laſſen. Weil aber der Feind mit Verſpottung und Reitzung es ihm zu grob gemacht/ ſo hat er mit demſelben getroffen und obgeſieget; iſt aber von dem Vater derentwegen zum Tod verurtheilet werden.

Dieſes erzehlen auch andere/ wiewohl mit ungleichen Umbſtänden. Man ſehe *Dion. Halicarnaſ.* lib. 8. p. 546. *Livium* lib. 8. c. 7. & 8. *Eundem* lib. 4. c. 29. *Gellium* lib. 9. c. 13. *Aurel. Victor.* c. 28. *Hiſtor. Miſcel.* lib. 2. c. 5. *Florum* lib. 1. c. 14. bey dem *Gellio* lieſet man dieſe Wort: ab hoc T. Manlio, cujus hanc pugnam (ſc. cum provocatore Gallo) Quadrigarius deſcripſit, imperia & aſpera & immitia Manliana dicta ſunt; quoniam poſtea, bello adverſum Latinos cum eſſet conſul, filium ſuum ſecuri percuſſit; qui ſpeculatum ab eo miſſus, ne pugnaret interdicto, hoſtem, à quo provocatus fuerat, occiderat. *Florus* lib. 1. c. 14. gedencket mit wenigen Worten: Alter Conſulum filium ſuum, quia contra imperium pugnaverat, quamvis victorem occidit: quaſi plus in imperio eſſet quam in victoria.

Pertinet autem utraque hiſtoria ad commendandam ſeveritatem diſciplinæ militaris: de qua eſt apud *Lipſ.* l. 5. Pol. c. 13. n. 85. & ſeqq.

XIII. Dem

XIII.

Dem Herculi war Eurytus verbunden ſeine Tochter zur Ehe zu geben/ weil er ihn mit ſchieſſen übertroffen hatte: vermög deſſen/ ſo er ſelbſt demjenigen anerbotten/ der ihn und ſeine Söhne mit ſchieſſen übertreffen würde. Weil er aber dieſen Verſpruch nicht halten wollen/ hat ihn Hercules mit Kriegs-Macht überzogen/ ihn ſampt ſeinen Söhnen umbgebracht/ und die Tochter Iolen gefangen darvon gebracht. In währender Belagerung aber der Stadt Oechaliæ ſoll Iole von der Höhe der Mauer ſich herab geſtürtzet haben. Weil aber der Wind die Kleider aufgeblaſen/ iſt ihr kein Schaden widerfahren: wie *Nicias Maleotes* erzehlet.

Dergleichen ziehet *Plutarchus* aus dem *Theophylo* an/ von der Cluſia eines Tuſconiſchen Königs Tochter; welche Valerius Torquatus der Römiſche General begehrte zu ehlichen/ aber von den Eltern nicht erhalten kunte. Als er nun die Stadt belägerte/ hat Cluſia ſich von einem hohen Thurn herab geſtürtzt: iſt aber auch durch Ausbreitung ihrer Kleider unbeſchädigt blieben.

Belangend die Jolen, ſo findet ſich zwar die übrige Geſchicht; von dem Herabſpringen aber gedencket weder *Apollodorus* noch *Diodorus Siculus*. Apollodorus in ſei-

nem andern Buch p. 108. vermeldet: Es habe Eurytus ein Herr über Oechalien ankündigen und ausruffen laſſen; wer ihn und ſeine Söhne im Pfeilſchieſſen übertreffen würde/ der ſolte ſeine Tochter Jolen zur Ehe bekommen. Darauff habe Hercules ſich dahin verfüget/ ihm und ſeinen Söhnen mit Schieſſen abgewonnen/ aber die Tochter nicht erhalten: Dann ob zwar der älteſte Sohn Iphitus gerathen/ man ſolte dem Herculi die Jolen folgen laſſen/ ſo haben doch die übrige Söhne ſolches widerrathen/ und geſagt/ er möchte vielleicht/ wann er mit ihr Kinder bekäme/ dieſelben umbringen. (Dann es war Hercules in dem Ruff/ daß er bißweilen nicht recht bey Sinnen wäre.) Nach etlichen Zeiten habe Hercules (ſo erzehlet *Apollodorus* ferner p. 118. & 119.) den Eurytum überzogen/ ſeine Stadt eingenommen und Jolen mit ſich davon geführet. *Diodor. Siculus* ſagt auch/ er habe durch Hülff der Arcadier Euryti Söhne Toxéum, Moliónem und Pytium umbgebracht; wie nicht weniger die Jolen mit ſich darvon geführet. Aus dem *Apollodoro* widerholet dieſe Geſchicht der *Auctor argumenti Trachiniarum Sophoclis.*

XIV.

Aus dem Pythocle wird hier eine Geſchicht geſetzet/ die ſonſt unbekant iſt/ von dem Römi-

Römiſchen General, Metello. Dieſer ſoll die Göttin Veſtam erzürnet haben/ daß ſie einen widerwärtigen Wind geſchickt/ welcher die Römiſche Flotte nicht wolte in Sicilien auslauffen laſſen. Da nun ein Wahrſager befohlen/ er ſolte ſeine Tochter aufopffern/ ſo würde anderer Wind werden: hat er dieſelbe herbey kommen laſſen/ und ſchlachten wollen. Die Göttin Veſta aber hat aus Erbarmung eine Kuhe an ihre ſtatt geſtellet und ſchlachten laſſen/ die Jungfrau aber an einen andern Ort verzucket/ und daſelbſt zu einer Prieſterin gemacht.

Die andere Geſchicht aber von der Iphigenia, ſo mit der vorigen verglichen wird/ iſt weitläufftig und von vielen beſchrieben. *Pauſanias* in *Bœoticis* faſſet es kurtz p. 570. es iſt ein Tempel der Dianæ in Aulide; und ſagt man/ als die Griechen in demſelben Tempel die Iphigeniam auffopfern wollen/ da habe die Göttin eine Hindin an ſtatt der Jungfrau dargeſtellet und ſchlachten laſſen. *Homerus* lib. 1. Iliadis erzehlet es weitläufftig; ſo hat *Euripides* die Sach mit allen Farben ausgeſtrichen in ſeiner *Tragœdia*, die er nennet: *Ἰφιγένεια ἡ ἐν Αὐλίδι, Iphigenia in Aulide*. Unter den Lateinern ſetzet *Servius* zu des *Virgilii* verſ. lib. 2. Æneid.

Sangvine placaſtis ventos & virgine cæſâ
Cum primum Iliacas Danai veniſtis ad oras

Folgende Wort: Cum Græci ad Aulidem venisſent, Agamemnon Dianæ cervum occidit ignarus in venatione. Unde Dea irata flatus ventorum, qui ad Trojam ducebant, ſuſpendit, ob quam rem conſulta per Calchantem oracula dixerunt: Agamemnonio ſangvine, hoc eſt, immolata Iphigenia placandam Dianam. Cum ergo ab Ulysſe adducta esſet, ut immolaretur; numinis miſeratione ſublata eſt, cervaque ſuppoſita, & translata ad Tauricam regionem Regi Thoanti tradita eſt ſacerdos facta Ortiæ Dianæ.

Der *Ovidius* lib. 12. Metamor. fab. 1. hat hiervon dieſe Verß:

Permanet Aoniis Nereus violentus in undis,
Velaq; non transfert, & ſunt qui parcere Trojæ
Neptunum credant, quia mœnia fecerit urbis.
At non Theſtorides: neq; enim neſcitve, tacetve,
Sangvine virgineo placandam virginis iram

Esſe

Eſſe Dea. Poſtquam pietatem publica cauſa
Rexq; patrem vicit, caſtumque datura cruorem
Flentibus ante aram ſtetit Iphigenia miniſtris;
Victa Dea eſt: nubemque oculis objecit: & inter
Officium turbamque ſacri, vocesque precantum,
Suppoſita fertur mutaſſe Mycenida cerva.
Ergo ubi, qua decuit, lenita eſt cæde Diana;
Et pariter Phœbes pariter maris ira receſſit:
Accipiunt ventos à tergo mille carinæ:
Multaq; perpeſſæ Phrygia potiuntur arena.

Der *Dictys Cretenſis* lib. 1. gegen dem End erzehlet es weitläufftiger und iſt der Anfang Interim in ipſa navigandi feſtinatione &c. *Ludovicus Vives ad Auguſtini* 18. *de C. D.* c. 18. ita repetit: Iphigenia filia fuit Agamemnonis & Clytemneſtræ, cumque claſſis Græcorum in Aulide Bœotiæ, quæ eſt contra Eubœam Inſulam, ſtaret, Agamemnon cervum Dianæ occidit. Ob quod factum Dea adverſus ventos flare

 juſſit,

juſſit, tum & peſtem immiſit in copias, Diis conſultis, renuntiavit Chalcas placandam esſe Dianam ſangvine Agamemnonis. Ulysſes Mycenas mysſus, ſpecie nuptiarum Iphigeniam à matre abduxit. Cumque ad aram ſub ictu ſtaret, miſeratione Divæ ſubtracta eſt, & cerva ſubſtituta, ipſaque virgo in Tauricam Cherſoneſum ad Thoantem Regem adducta, præfecta eſt ſacerdotio Dianæ Tauricæ, cui homines mactabantur.

XV.

Als Brennus der Gallier General vor der Stadt Epheſo gelegen/ hat ihm ein Mägdlein verſprochen durch Verrätherey die Stadt zu übergeben/wann er ihr güldene Armbänder und anders Geſchmeide geben würde. Da nun ſolches geſchehen/ hat er ſeinen Soldaten befohlen/ ſie ſolten alles was ſie von Gold hätten/ ihr zuwerffen. Iſt ſie alſo durch die Menge des Golds unterdrucket und getödtet worden: wie *Clitophon* erzehlet.

Eben ſo ſoll es zu Rom ergangen ſeyn/ zu Zeiten Romuli, mit der Edlen Jungfrau Tarpeja: welche dem Sabiner König Tatio auch verſprochen/ ſie wolte ihn in das Capitolium hinein bringen/ wann ſeine Soldaten ihr die güldene Armbände geben/ ſo ſie an den lincken Armen trugen/ oder wie etliche ſe-

ʒen/ wann ſie das bekommen möchte/ ſo die Sabiner an den lincken Händen trugen. Nach vollbrachter Verrätherey/ haben die Sabiner ihre Armbänder (oder wie andere melden) ihre Schilde auf ſie geworffen/ daß ſie darüber umbkommen.

Dionyſ. Halicarnaſſenſ. erzehlet lib. 2. p. 105. & ſeqq. die Sach ſehr weitläufftig und mit allen Umbſtänden: meldet auch dabey was andere Scribenten darvon ſagen.

Livius beſchreibet es auch lib. 1. c. 11. Man kan hierzu thun *Florum* lib. 1. c. 1. n. 12. *Aurel. Victor* c. 2. ita habet: cum Romæ appropinquarent (Sabini) Tarpejam virginem nacti, quæ aquæ, cauſſa ſacrorum, hauriendæ deſcenderat, ei T. Tatius optionem muneris dedit, ſi exercitum ſuum in Capitolium produxiſſet: illa petiit quod illi in ſiniſtris manibus gerebant, videlicet anulos & armillas. Quibus doloſe repromiſſis, Sabinos in arcem perduxit; ubi Titus ſcutis eam obrui præcepit. Nam & ea in lævis habuerant.

Ludov. Vives ad Auguſtin. de C. D. lib. 3. c. 13. ita refert: Arci Romanæ præerat Sp. Tarpejus: hujus filiam Tarpejam virginem magnis promiſſis corrupit Tatius Rex Sabinorum: ut, quum petitum aquam exiret, armatos in arcem admitteret.

ret. Ipſa ſe facturam promiſit, ſi quod in lævis omnes geſtarent, ſibi daretur. Accepit conditionem Rex, &, cum intus jam esſent, virginem ſcutis obrutam interemerunt. Hæc enim in lævis geſtabant: quum de aureis armillis ſenſisſet, quas in ſiniſtris brachiis habebant. Plutarchus in Parallelis hoc Albanis, non Sabinis, contigisſe ſcribit, ex Ariſtide Mileſio: ſed ego Latinis Scriptoribus Livio, Fabio, Piſoni, Cincio, & Dionyſio Græco magis accedo.

Pertinet hic locus ad *Lipſ.* L. 4. Pol. c. 10. n. 69. & ſeqq. quod proditores omnibus inviſi ſint.

XVI.

Von denen Tegeatis und Pheneatis wird hier aus dem Demarato erzehlet/ daß ſie ihren langwierigen Krieg endlich abkürtzen wollen/ und etliche wenige ſtreiten laſſen/ mit dem Beding/ welche Parthey obſiegte / die ſolte die Sach gewonnen haben. Als nun auf der Tegeater Seiten von des Reximachi dreyen Söhnen zween im Streit umbkommen/ da hat Critolaus der dritte noch übrige Bruder ſeine zween noch übrige Feind/ von des Damoſtrati Söhnen mit Liſt von einander gebracht/ und alſo erleget. Uber dieſen Sieg war jedermann frölich/ allein des Critolai Schweſter hat ſehr getrauret / weil

im

in dieſem Treffen ihr verlobter Democicus auf der Pheneater Seiten umbkommen. Da nun Critolaus ſich darüber erzürnet/ und ſeine Schweſter umbgebracht/ hätte er auch das Leben laſſen müſſen/ wann er nicht von ſeiner Mutter wäre errettet worden.

Eben ſo erzehlen die Römiſche Scribenten von einem Streit/ welchen auf der Albaner Seiten drey Curiatii, auf der Römer Seiten drey Horatii Gebrüdere ſollen gehalten haben. Darinnen auch erſtlich zween Horatii umbkommen/ der dritte aber die Curiatios durch Liſt überwunden: und hernach ſeine Schweſter umbgebracht. *Dionyſ. Halicarnaſſenſ.* lib. 3 pag. 149. & ſeqq. führet die Sach gar weitläufftig aus/ wie man erſtlich berathſchlaget und beſchloſſen den Krieg durch etliche wenige auszumachen: wie darauff/ als die Zahl derer/ ſo ſtreiten ſolten/ benennet worden/ ſich ihrer viel anerbotten: wie man aber endlich auf beeden Seiten drey Brüder erwehlet/ und hernach ihre Meynung und muthige Erklärung vernommen: wie der Streit abgangen/ und was darauff erfolget. Da dann auch das gehögte Gericht über Horatium beſchrieben wird. *Livius* lib 1 c. 24. & ſeqq. usque ad 27. beſchreibet die Sach auch gar völlig. *Florus* lib. 1. c. 3. n. 3. 4. 5. hat die Geſchicht auch. *Meſſala* c. 15. ita ſcri-

ſcribit: Tullus Hoſtilius cum Albanis armorum negotium habuit, ſed paucorum cruore ac fortuna finitum. Nam trigeminis Horatiis Romanorum & trigeminis Curiatiis Albanorum res hoc fœdere committitur, ut civitas, pro qua pugnarent, qui vicisſent, alteri imperaret. Vicerunt Horatii: Albani ſub Imperio Romano fuere. *Aurel. Victoris* cap. 4 §. 1. hæc eſt narratio: cum inter Romanos & Albanos bellum fuisſet exortum, ducibus Hoſtilio & Fufetio, placuit rem paucorum certatione finire. Erant apud Romanos trigemini Horatii, tres apud Albanos Curiatii: quibus fœdere icto concurrentibus ſtatim duo Romanorum ceciderunt, tres Albanorum vulnerati. Unus Horatius quamvis integer, quia tribus impar erat, fugam ſimulavit, & ſingulos per intervalla ut vulnerum dolos patiebatur, inſequentes interfecit, & cum ſpoliis onuſtus rediret, ſororem obviam habuit, quæ, viſo paludamento ſponſi ſui, qui unus ex Curiatiis erat, flere cœpit: frater eam occidit. Qua re apud duumviros condemnatus, ad populum provocavit: ubi patriis lachrymis condonatus ab eo, expiandi gratia ſub tigillum misſus, quod nunc quoque viæ ſuppoſitum Sororium appellatur.

XVII. Was

XVII.

Was *Plutarchus* hiernechſt erzehlet aus *Dercyllo* und *Ariſtide Mileſio*, mag wohl nur ein Gedicht ſeyn/ unnd die Sach groß zu machen: maſſen die vornehmſten Geſchichtſchreiber nichts darvon gedencken/ oder doch die Sach anders vorbringen. Das erſte iſt von Jlo, welcher/ als der Tempel Minervæ gebrannt/ das Bildnüß der Göttin (Palladium genennet) aus dem Feuer errettet/ darüber aber blind worden/ weil keine Manns-Perſon ſolches Bild ſehen dörffen. Jedoch ſoll die Götten ſich wieder begütigen laſſen/ und ihn ſehend gemacht haben.

Das andere trifft den Metellum an/ einen vornehmen Römer. Dieſer/ als er aus der Stadt gehen wollen/ ſind die Raben umb ihn herum geflohen/ daß er ſolches für ein ſonderbares Zeichen umbzukehren angenommen: Jm rückgehen nun hat er den Tempel der Göttin Veſtæ brennen ſehen/ und das Palladium heraus genommen/ darüber aber ſein Geſicht verlohren/ biß hernach die Göttin ihn wiederum genädig worden/ und ſein verlohrnes Geſicht erſetzet hat.

Davon erzehlet nun zwar *Dionyſ. Halicarnasſenſ.* l. 1. p. 55. & ſeqq. was das Palladium geweſt ſeye/ nemlich ein Bild der Göttin Palladis, welches von Troja nach Rom gebracht/

gebracht/ und unter die Kleinod/ dadurch die Stadt auffrecht ſolte erhalten werden/ gerechnet worden. Lib. 2. p. 126. wird auch gedacht/ daß Metellus dieſes Palladium aus der Brunſt errettet/ und deswegen offentlich verehret worden. Aber des verlohrnen und wiedererlangten Geſichts wird nicht gedacht. Maſſen dann auch *Val. Maxim.* 1, 4, 4. nichts anders als dieſes erzehlet: Cum Metellus Pontifex Maximus Tuſculanum peteret, corvi duo in os ejus adverſum, veluti iter impedientes, advolaverunt: vixque extuderunt, ut domum rediret. Inſequente nocte ædes Veſtæ arſit: quo incendio Metellus inter ipſos ignes raptum Palladium incolume ſervavit.

Ovidius lib. 6. vſ. 437. Faſtorum, quomodo Ilium & poſtea Romam pervenerit exponit: deinde Metelli hiſtoriam ſubjicit his verbis:

Heu quantum timuere Patres, quo tempore Veſta
Arſit, & eſt tectis obruta pæne ſuis.
Flagrabant ſancti ſceleratis ignibus ignes,
Miſtaque erat flammæ flamma profana piæ.
Attonitæ flebant demiſſo crine miniſtræ:
Abſtulerat vires corporis ipſe timor.

Pro-

Provolat in medium, & magna, ſuccurrite, voce,
Non eſt auxilium, flere, Metellus ait
Pignora virgineis fatalia tollite palmis:
Non ea ſunt voto, ſed rapienda manu.
Me miſerum! dubitatis, ait? (dubitare videbat
Et pavidas poſito procobuiſſe genu)
Haurit aquas: tollensque manus, ignoſcite, dixit,
Sacra, Vir intrabo non adeunda viro.
Si ſcelus eſt in me commiſſi pœna redundet:
Sit capitis damno Roma ſoluta mei.
Dixit, & irrupit: factum Dea rapta probavit,
Pontificisque ſui munere tuta fuit.

Similia repetit *Ludov. Vives* ad *Auguſtini de C. D.* l. 3. c. 7.

XVIII.

Folgende Geſchichte gehören wiederumb zu der Kriegstapfferkeit/ und löblichen Begierde vor das Vaterland zu ſterben. Dann ſo rühmen die Griechen Codrum einen König zu Athen. Welcher/ als er vernommen/ daß die Feind (hier werden die Thracier genennet/ andere nennen die Dorienſer oder Pelo-

ponneſer) von dem Oraculo eine Antwort empfangen/ ſie würden obſiegen/ wann ſie ſich hüteten/ daß ſie den Athenienſiſchen König nicht umbrächten/ hat Er ſich verkleidet/ eine Sichel und Reuße zu ſich genommen/und mit des Feinds Soldaten einem Händel angefangen/ denſelben verwundet/ (oder wie etliche ſchreiben/ umgebracht) darüber er dann auch erſchlagen worden. Damit iſt der Sieg denen Athenienſern zu theil worden.

Bey den Römiſchen Scribenten findet ſich dergleichen von P. Decio, welchem getraumet haben ſolle/ er würde mit ſeinem Tode den Römern Glück und Sieg erwecken. Derentwegen hat er ſein Leben/ dem Vaterland zum beſten aufopffern wollen/ und iſt unter die Feind hinein geſprenget/ unterſchiedliche niedergemacht/ biß er auch ſeinen Theil bekommen. Dieſem Exempel iſt ſein Sohn nachmahlen gefolget/ und ſich auch für das gemeine Weſen in den Tod zu ſtürtzen verlobet.

Was von Codro geſaget/findet ſich bey *Polyano* lib. 1. *Pauſania* in Achaicis p. 447. *Lycurgo* in Orat. adverſus Leocratem p. 151.

Ciceronis hæc eſt narratio lib. 1. Tuſc. Quæſt. c. 48. claræ mortes pro patria oppetitæ, non ſolum glorioſæ rhetoribus, ſed etiam beatæ videri ſolent. Repetunt

ab

ab Erichtheo (cujus etiam filiæ cupide mortem expetiverunt pro vita civium) Codrum, qui ſe in medios immiſit hoſtes, veſte famulari, ne posſet agnoſci, ſi esſet ornatu regio; quod oraculum erat datum, ſi Rex interfectus esſet, victrices Athenas fore. *Juſtinus* lib. 2. c. 6. n. 16. usque ad fin. uberius commemorat. *Val. Maximus* oratorie ut ſolet dilaudat lib. 5. c. 6. ext. 1. *Vellejus* lib. 1. c. 2. itidem magnifica ἐπιχείρησιν commendat factum. *Auguſtin. de C. D.* lib. 18 c. 19. hæc ſunt verba: Per idem tempus Codrus Rex Athenienſium Peloponneſibus ejusdem hoſtibus civitatis ſe interficiendum ignotus objecit. Et factum eſt. Hoc modo eum prædicant patriam liberasſe. Reſponſum enim acceperant Peloponnenſes, tunc demum ſe ſuperaturos, ſi eorum Regem non occidisſent. Fefellit ergo eos habitu pauperis apparendo & in ſuam necem per jurgia provocando. Ubi etiam *Ludov. Vives* amplius enarrat hiſtoriam.

Decii Hiſtoriam exequitur ampliſſime *Livius* lib. 8. c. 9. add. *Val. Max.* lib. 5. c. 6. ex. 5. *Florus* lib. 1. c. 14. n. 3. *Juvenalis* Satyra 8. verſ. 254. & ſeqq. etiam meminit. Ubi *vetus Scholiaſtes:* Decii pater & filius ſomnio moniti pro incolumitate populi

Romani ſe devoverunt, alter bello Latino, alter bello Gallico. Nam cum pater cum Manlio esſent ſomnio admoniti, eam partem victricem fore, cujus Dux in prœlio ceciderit, Decius calcaribus equo incitato in medios hoſtes irruit, ibique pugnans interfectus eſt. Cujus cum corpus milites liberare contenderent, cum plena ſunt reverſi victoria.

XXIV.

Wann man die grauſame Unthaten etwas vorbey gehet/ ſo findet ſich beym *Plutarcho* die Geſchicht von dem Polydoro. Dieſer war des Priami jüngſter Sohn/ welchen er ſeinem Tochtermann dem Polymeſtori zu verwahren und zu beſchützen in Thracien geſchickt/ als er nunmehr ſahe/daß mit der Stadt Troja der garaus ſolte geſpielet werden. Polymeſtor aber/ nachdem er vernommen/ daß Troja zerſtöret/ hat ſich den Geitz ſo weit verleiten laſſen/ daß er den Knaben umbgebracht/ und den groſſen Schatz/ ſo ihm ſein Vater Priamus mitgegeben/ zu ſich genommen. Als nun die Mutter des Knabens Hecuba als eine Gefangene dahin kommen/ und ſolches geſehen/ hat ſie durch Hülff ihrer Mitgefangenen unter dem Schein/ als wann ſie ihm etwas zu vertrauen hätte/ ihme die Augen ausgekratzet. Davon dann *Euripides* eine gan-

tze

tzt Tragœdiam, Hecubam geſchrieben/ und iſt ſonderlich die Erzehlung in dem Argumento Dramatis deutlich vorangeſetzet. Es gedencket auch *Virgilius* lib. 3 Æneid. verſ. 49. & ſeq. dieſer Geſchicht gar deutlich mit dieſen Worten:

Hunc Polydorum auri quondam cum pondere magno
Infelix Priamus furtim mandarat alendum
Threicio Regi: cum jam diffideret armis
Dardaniæ, cingiq; urbem obſidione videret.
Ille, ut opes fractæ Teucrum & fortuna receſſit,
Res Agamemnonias, victriciaque arma ſecutus,
Fas omne abrumpit: Polydorum obtruncat, & auro
Vi potitur. Quid non mortalia pectora cogis
Auri ſacra fames?

Servii ad hunc locum hæc eſt annotatio: Priamus cum videret, longa obſidione res ſuas in ultimo conſtitutas, filium parvulum Polydorum, Polymeſtori Regi Thraciæ genero ſuo per Illionam filiam cum magno auri pondere nutrien-

dum commendavit: qui victa Troja, auri cupiditate impulſus, Polydorum obrutum telis occidit.

Ovidius lib. 13. Metamorph. fab. 2. erzehlet es ſo:

Eſt, ubi Troja fuit, Phrygiæ cotraria tellus,
Biſtoniis habitata viris. Polymneſtoris illic
Regia dives erat: cui te commiſit alendum
Clam, Polydore pater; Phrygiisq; removit ab armis.
Conſilium ſapiens: ſceleris niſi præmia, magnas
Adjeciſſet opes; animi irritamen avari.
Ut cecidit fortuna Phrygum, capit impius enſem
Rex Thracum juguloque ſui demiſit alumni:
Et tanquam tolli cum corpore crimina poſſent,
Exanimem ſcopulo ſubjectas miſit in undas.

& quæ ſequuntur. Addat. *Ovid.* ipſe in Jbin. verſ. 265. de Polymneſtore:

Quique oculis caruit, per quos male viderat aurum;
Inferias nato quos dedit orba parens.

Seneca quoque in Troadibus & *Hyginus* fab. 109. videndi ſunt.

Hier=

Hierzu reimet ſich/ was *Ariſtides* von einem Campaniſchen Mann erzehlet/ Nahmens Thymbris, welcher auch ſeinen Sohn/ zu der Zeit/ da Hannibal alles unſicher machte/ bey ſeinem Tochtermann/ ſampt einem Stück Geld gelaſſen. Derſelbe aber (Nahmens Valerius Geſtius) da er geſehen/ daß Hannibal obgeſieget/ hat auch ungeacht aller natürlichen Rechten aus Geitz den Knaben umbgebracht. Da der Vater ſolches erfahren/ hat er den meineidigen Tochtermann zu ſich gelocket/ als wolte er ihm einen Schatz zeigen/ aber bey ſolcher Gelegenheit ihme erſtlich die Augen ausgeſtochen/ und hernach ihn aufgehencket.

XXXII.

An dieſem Ort erzehlet der *Plutarchus* aus dem *Theophylo*, daß Piſiſtratus von Orchomeno es zur Zeit des Peloponneſiſchen Kriegs mit den geringen und armen Leuten gehalten/ die vornehme aber und Edle verfolget habe. Derowegen würden dieſe zu Rath/ wie ſie ihn umbringen wolten: und zerhaueten ihn in Stücken/ nahmen dieſelbe unter ihre Kleider/ und den Waſen von der Erden/ welcher blutig war/ nahmen ſie auch weg. Als nun darüber ein Aufruhr des Volcks entſtanden/ welches argwohnete/ es müſte ihm etwas geſchehen ſeyn/ hat des entleibten jüng-

ſter Sohn Tleſimachus (der es mit den Mördern hielte) der Menge zugeſprochen und vorgeſchwätzet/ er hätte geſehen/ wie ſein Vater auf den Piſæiſchen Berg zueilete/ und viel ein herrlicher Anſehen/ als die Menſchen haben/ bekommen hätte/ durch welche erdichtete Vergötterung der Pöbel bethöret/ und zu Ruhe geſtellet worden.

Hierzu wird gezogen des Romuli Tod aus dem *Ariſtobulo.* Dann da der Rath zu Rom dem Volck das Fruchtmeß kleiner gemachet/ hat Romulus ſolches wiederumb in den alten Stand gebracht/ und etliche der vornehmſten Urheber geſtraffet. Derentwegen haben ihn die Rathsherren umbgebracht/ und die Stück in ihre Buſen verborgen. Da nun das Volck einen Argwohn von der That ſchöpffete/ und die Raths-Herren in dem Rathhauß verbrennen wolte/ kompt Proculus, einer von den Vornehmſten in das Mittel/ und ſaget/ er habe Romulum auf einem Berg weit anſehnlicher/ als in Menſchen-Geſtalt geſehen. Dieſem glaubte das Volck/ daß Romulus ein Gott worden wäre/ und gienge wieder nach Hauß.

In den Umbſtänden kommen die Scribenten nicht überein: aber daß Romulus umbgebracht/ und der Todtſchlag durch eine vorgegebene Vergötterung bedecket worden/ findet

findet ſich allenthalben. Man leſe ſonderlich den *Dionyſ. Halicarnaſſenſ.* lib. 2. p. 118. & 119 *Livium* lib. 1. c. 16. *Ciceron.* lib. 1. de LL. bald von Anfang. *Val. Maxim.* 5, 3, 1. *Flor.* 1, 1. 17. 18. etiam refert. *Auguſtin. de C. D.* lib. 3. c. 15. ita habet: ipſorum autem Regum qui exitus fuerunt? de Romulo viderit adulatio fabuloſa, qua perhibetur receptus in cœlum. Viderint quidam ſcriptores eorum, qui eum propter ferocitatem à Senatu diſcerptum eſſe dixerunt, ſubornatumque neſcio quem Julium Proculum, qui eum ſibi apparuiſſe diceret, & per ſe populo mandaſſe Romano, ut inter numina coleretur: Eoque modo populum, qui contra Senatum intumeſcere cœperat, repreſſum atque ſedatum. *Ovidius* lib. 2. Faſtor. erzehlet es auf dieſe weiß:

Eſt locus: antiqui Capreæ dixere paludem:
Forte tuis illic, Romule, jura dabas:
Sol fugit, & removent ſubeuntia nubila cœlum,
Et gravis effuſis decidit imber aquis.
Hinc tonat, hinc miſſis abrumpitur ignibus æther.
Fit fuga: Rex patriis aſtra petebat equis.
Luctus erat, falſaque patres in crimine cædis,

Haſis-

Hæſiſſetque animus forſitan illa fides.
Sed procul è Longa veniebat Julius Alba:
Lunaque fulgebat: nec facis uſus erat.
Cum ſubito motu ſepes tremuere ſiniſtræ.
Rettulit ille gradus: horruerantque comæ.
Pulcher, & humano major, trabeaque decorus
Romulum, in media viſus adeſſe via:
Et dixiſſe ſimul, prohibe lugere Quirites,
Ne violent lacrymis numina noſtra ſuis.
Thura ferant, placetque novum pia turba Quirinum,
Et patrias artes militiamque colant.
Juſſit: & in tenues oculis evanuit auras.
Convocat hic populos: juſſaque verba refert.

XXXIV.

Theſeus hat von ſeiner erſten Gemahlin einen Sohn bekommen/ Nahmens Hippolitum, welcher ein ſtrenges und ernſtliches Leben geführet. Seine Stieffmutter aber die Phædra hat ihn unziemlich lieb gewonnen/ und geſuchet zu Fall zu bringen. Weil ſie aber nichts erlangen können/ und er ihr aus den Augen gezogen/ hat ſie ſich ſelbſten erhencket/ und einen Brieff hinterlaſſen/ als ob

ob der keuſche Hippolytus ihr Unehr angemuthet hätte. Der Vater Theſeus als er dieſen Brieff geleſen/ hat Neptunum angeruffen/ er ſolte ſeinen Sohn umbs Leben bringen. Weil dann Neptunus verſprochen hatte/ den Theſeum dreyer Wünſche zu gewehren/ ſo hat er einen Meer-Ochſen auf den Hippolytum, da er an dem Ufer gefahren/ zugehen laſſen: davon die Pferde ſcheu worden/ und den Hippolytum elendiglich geſchleiffet und zerriſſen haben.

Dergleichen erzehlet *Doſitheus* von einem Laurentiner/ Comminio: welchen auch ſeine Stieff-Mutter bey dem Vater unſchuldiger weiß verklaget durch hinterlaſſenen Brieff/ darinn ſie ihre eigene Schand ihm zulegete. Comminius der Vater glaubete dem Schreiben ſeines Weibs/ welche ſich ſelbſt erhencket hatte: und ruffete auch den Neptunum umb Rach an. Welcher dann eben auf vorgedachte Manier den Jüngling umbs Leben gebracht.

Die erſte Geſchicht findet man auch bey dem *Diod. Siculo* in ſeinem 4ten Buch p. 265. da vermeldet wird/ Hippolytus ſeye von ſeinem Vater zur Verantwortung nach Hauß geruffen worden/ da die Phædra noch lebete: welche ſich derentwegen ſelbſt umbgebracht/ weil ſie nicht getrauet/ ihre bey dem Theſeo ange-

angebrachte Verleumbdung zu behaupten: neben andern Umbſtänden. *Pauſanias* in Atticis p. 38. ſagt/ daß dieſe Geſchicht nicht allein in Griechenland/ ſondern auch auswendig allenthalben bekant geweſen. *Euripides* hat eine Griechiſche/ *Seneca* eine Lateiniſche Tragœdiam darvon geſchrieben/ und mit des Hippolyti Nahmen benennet. *Ovidius* lib. 15. Metamorph. fab. 45. verſibus Hexametris deſcribit. Lib. autem 3. Faſtor. meminit nemoris Hippolyti in illo diſticho:

Hic latet Hippolytus loris direptus equorum:
Unde nemus nullis illud aditur equis.

Uſum hujus fabulæ in philoſophia partim pertinere ad cautionem de non temere credendo calumniæ: partim ad quæſtionem de promiſſis ſervandis vel non ſervandis, oſtendit *Cicer.* lib. 1. off. c. 10. poteſt, inquit, accidere promisſum aliquod & conventum, ut id effici ſit inutile vel ei cui promisſum ſit, vel ei qui promiſerit. Nam ſi, ut in fabulis eſt, Neptunus, quod Theſeo promiſerat, non fecisſet, Theſeus filio Hippolito non esſet orbatus. Ex tribus enim optatis ut ſcribitur, hoc erat tertium, quod de Hippolyti interitu iratus optavit: quo impetrato, in

in maximos luctus incidit. Et lib. 3. de Off. c. 25. quid, quod Theſeus exegit promiſſum à Neptuno? cui cum tres optationes Neptunus dediſſet, optavit interitum Hippolyti, filii ſui, cum is patri ſuſpectus eſſet de noverca: quo optato impetrato, Theſeus in maximis fuit luctibus.

XXXVIII.

Von Buſiride einem Sohn des Neptuni erzehlet *Agathon Samius*, daß er die Fürüberreiſende/ unter dem Schein ſie zu bewirthen/ umbgebracht und geſchlachtet/ es iſt aber die wohlverdiente Straff auch an ihn kommen/ und hat ihn Hercules, als er ſein Mörderiſches Vorhaben vermercket/ mit ſeinem Streitkolben erſchlagen.

Eben ſo ſoll es dem Fauno in Italien ergangen ſeyn/ welcher die Frembde und Gäſte ſeinem Vater dem Mercurio auffgeopffert. Dann/ als er ſich an Herculem gemacht/ hat ihm derſelbe ſeinen Theil gegeben. Wie aus ***Dercyllo*** hier erholet wird.

Von dem Buſiride kan man auch beſehen ***Diodor. Siculum*** lib. 4. p. 225 und ***Apollodorum*** lib. 2. p. 104. welcher erzehlet/ daß einmahl ein Wahrſager Thraſius in Egypten gekommen/ da es theure Zeit geweſen/ und zu dem König Buſiride geſagt; Die Theurung

würde

würde aufhören/ wann Buſiris alle Jahr einen Frembden opfferen würde: darauff habe Buſiris dieſen Wahrſager zu erſt/ hernach aber auch andere Ankömlinge geſchlachtet. Bey dem *Iſocrate* findet ſich ein Lob des Buſiridis, darinnen er von dieſer Aufflag entſchuldiget wird. *Auguſtin. de C. D.* lib. 18. 12. his verbis refert: illo tempore Rex, vel potius Tyrannus Buſiris ſuis Diis ſuos hoſpites immolabat: quem filium perhibent fuiſſe Neptuni ex matre Libya filia Epaphi. *Virgilius* lib. 3. Georgicor. verſ. 5. meminit:

—— quis aut Euryſthea Durum
Aut illaudati neſcit Buſiridis aras?

Ad quem locum *Servius*: Buſiris Rex fuit Ægypti: qui cum ſuſceptos hoſpites immolaret, ab Hercule interemptus eſt, cum etiam eum voluiſſet occidere. *Ovidius* ita refert:

Dicitur Ægyptus caruiſſe rigantibus arva
Imbribus, atq; annos ſicca fuiſſe novem.
Cum Thraſius Buſirin adit, monſtratque piari
Hoſpitis effuſo ſangvine poſſe Jovem.
Illi Buſiris, fies Jovis hoſtia primus,
Inquit, & Ægyto tu dabis hoſpes aquam.

Ite-

Iterum in Ibin:

Ut qui poſt longum ſacri monſtrator iniqui
Elicuit pluvias victima cæſus aquas.
Frater ut Antæi, quo ſangvine debuit, aras
Tinxit, & exemplis occidit ipſe ſuis.

Apud *Strabonem* tamen lib 27. *Eratoſthenes* negat, ullum Burſirim, Regem vel Tyrannum fuisſe.

XXXIX.

Phalaris war ein grauſamer Tyrann zu Agrigento, und brauchte allerley Arten die Leute zu peinigen. Bey dieſem wolte Perillus ankommen/ und machte einen ehrnen Ochſen/ und ſagte darbey zu dem Tyrannen/wann man jemand hinein thun/ und Feuer darunter machen würde/ ſo ſolte es lauten/ nicht als wann ein Mensch heulete/ ſondern als wann ein Ochs brüllete/ Phalaris nahm dieſen Meiſter/ ließ ihn in den ehrnen Ochſen werffen/ und die erſte Prob ſeiner Kunſt ſelbſt erfahren.

Eben dergleichen wird aus *Ariſtide* von einem anderen Tyrannen/ in der Stadt Ægeſta, angezogen/ welcher Æmilius Cenſorinus geheiſſen/ und auch allerley Arten/ die Leuthe zu quälen erfunden ſoll haben. Zu dem brachte einsmahls Aruntius Paterculus ein ehrnes Pferd/ darinn man jemand ſtecken/ und

alſo

alſo verbrennen könte. Da hat nun der Tyrann auch den Meiſter dieſes Pferds und Angeber ſolches Raths erſtlich hinein geſtecket.

Die erſte Hiſtori von dem Phalaride erzehlet auch *Diod. Siculus* in ſeinem 19. Buch p. 741. da er des unſeligen Berges gedencket/ darauf Phalaris ſeinen ehrnen Ochſen ſoll gehabt haben. Sonderlich aber wird bey *Luciano* in Phalaride 1. Tom. III. p. 224. & ſeq die Geſchicht weitläufftig und umbſtändlich erzehlet. *Cicero* in 4ta Verrina c. 33. ita meminit: ille nobilis taurus, quem crudeliſſimus omnium Tyrannorum Phalaris habuiſſe dicitur, quo vivos, ſupplicii cauſſa, demittere homines & ſubjicere flammam ſolebat. Quem tantum Scipio cum redderet Agrigentinis dixiſſe dicitur: æquum eſſe illos cogitare, utrum eſſet Siculis utilius, ſuisne ſervire, an populo Romano obtemperare: cum idem monumentum & domeſticæ crudelitatis, & noſtræ manſuetudinis haberet. Vid. *Val. Max.* lib. 9. c. 2. ext. 9. *Ovidius* lib. 3. Triſtium Eleg. 11.

Sevior es triſti Buſiride ſævior illo,
Qui falſum lento torruit igne bovem:
&c.

INSTITUTIONIS LITERARIÆ
Specimen Secundum:
PARALLELA HISTORICA
Continens,
è
Variis Scriptoribus
excerpta.

I.

AUlus Gellius erzehlet zwey gantz gleichförmige Geſchichten/ wie zween Stume wunderlich und unvermuthet wieder zu ihrer Sprach kommen.

Die erſte Geſchicht nimmet er aus dem *Herodoto* von des Königs *Crœſi* Sohn/ welcher bey ſchon erwachſenen Jahren nicht reden können. Da aber ſeines Vaters *Crœſi* Reſidentz-Stadt von dem Feind eingenom-

Digitized by Google

men worden/ und es in dem war/ daß einer den König *Crœſum* wolte mit gezucktem Schwerdt niedermachen/ hat dieſer Jüngling aus groſſem Eyffer ſchreyen wollen/ und durch Auffſperrung des Munds und ſtarcke Bemühung das Band der Zungen loß gemachet/ und alſo mit deutlichen Worten dem Feind zugeruffen/ er ſolte den König *Crœſum* nicht umbringen. Damit iſt dem König ſein Leben errettet/ und dem Sohn ſeine Sprach erſetzet geweſen. Dieſes hat *Herodotus* in ſeinem erſten Buch in dem 85. Cap. Welcher noch hinzu geſetzt/ daß *Crœſus* alles verſuchet wie ſeinem Sohn möchte die Rede können zuwegen gebracht werden/ und einsmahl das *Oraculum* gefraget/ und zur Antwort bekommen: O du thörichter König *Crœſe*, du ſolteſt nicht begehren/ wie du bißher lang gewünſchet/ daß du deinen Sohn reden höreſt. Beſſer wäre es dir deſſen entübriget zu ſeyn. Dann es wird ein unglücklicher Tag ſeyn/ wann er wird anfangen zu reden. Bey dem *Suida* im Wort κωφός wird auch eine Antwort des *Oraculi* in Verſen geſetzet/ da er wegen des Kriegs Rath gefraget. *Cicero de Divinitat.* 1, 53. meinet/ es ſeye nicht natürlich zugegangen/ ſondern es ſeye ein Wunderwerck geweſen. Seine Wort ſeynd: Ejusdem filium, cum eſſet infans, locutum: quo oſtento

to regnum patris & domum funditus concidiſſe.

Hierzu vergleichet nun *Gellius* (*lib 5. c. 9.*) was ſich mit einem Kämpffer von Samo zugetragen. Dieſer war auch ſtum̃: Da er aber ſahe/ daß bey annahender Kampfs-Zeit/ es mit dem Loß nicht recht hergieng/ und ein falſcher Nahm eingeſchoben wurde: hat er gehling anfangen zu ſchreyen/und geſagt: Ich ſehe wohl/ was du thuſt. In nachfolgender Zeit hat er recht reden können.

II.

Ad locum de Conſultationibus.

IM Rathſchlagen hat ſo wohl der/ der Rath ſuchet/ als der Rath giebet/ ſich wol in acht zu nehmen. Darvon ſonderlich *Lipſius* in ſeinem 3. Buch der *Pol* handelt.

Hier wollen wir anziehen etliche gleichförmige Exempel/ in welchen vorkommet/erſtlich eine ſtoltze Frag des Herrn/ ſo rathſchlaget/ zum andern eine freye Antwort des Rathgebers: Darbey zum dritten der Außgang wird zu vergleichen ſeyn.

Stoltziglich fraget bey *Herodoto lib. 7. c. 101.* Xerxes der Perſiſche König den Demaratum, einen verſtändigen Lacedæmoniſchen General: ſag mir Demarate, werden auch die

Griechen insgeſampt das Hertz haben eine Hand wider mich aufzuheben/ oder wann ſich auch zu ihnen die übrige gegen Niedergang wohnende Völcker geſellen wolten/ ſolten ſie vor meiner Macht beſtehen mögen? darauff antwortet Demaratus mit freyem Muth: man müſſe die Griechen nicht nach der Zahl/ ſondern nach der Tapfferkeit rechnen: er werde in alle weg Leuthe finden/ ſo ſeiner Armee den Kopff bieten würden. Was erfolget darauff? Xerxes verlachet und verſpottet den Demaratum als einen thörichten und unbeſonnenen Menſchen/ der nicht wüſte/ was er redete; wiewohl *Seneca lib. 6. de Benef. c. 31.* da er auch dieſe ſtoltze Frag und freye Antwort erzehlet/ Meldung thut/ es habe ihn hernach gereuet/ alſo daß er Demaratum gelobet/ weil er ihm allein die Wahrheit ſagen dörffen. Aber das geſchahe/ nachdem er zuvor in der That ſelbſt erfahren/ wie närriſch er ihn zuvor für einen Narren verlachet.

Von eben dieſer Nation haben wir beym *Curtio lib. 3. c. 2* ein anderes Exempel. Dann da ſtehet auch die ſtoltze Frag des Darii, wann er zu dem Kriegserfahrnen Charidemo ſaget: meinſt du wohl/ daß ich genug gerüſt ſeye/ den Feind aufzureiben und zu vertilgen? an der freyen Antwort ermangelt es auch nicht: Charidemus weiſet ihm/ daß auf dieſer Sei-

ten

Digitized by Google

ten zwar viel Pracht und groſſe Menge erſcheine: auf jener Seiten aber ſeyen tapffere Soldaten/ die thun und leiden können/ was zur Sach gehöret. Was folget hier für ein Ausgang? der gute Rathgeber kriegt den Tod zu Lohn. Da gleichwohl Darius endlich/ wiewohl zu ſpath/bekennen müſſen/ es ſeye ihm unrecht geſchehen.

Eben ſo wenig Beſcheidenheit findet ſich bey dem Antiocho, dem Syriſchen König/ da er Hannibalem fraget: meinſt du wohl/ daß dieſe Macht/ ſo du vor Augen ſieheſt/ genug für die Römer ſeye? Ja freylich ſagt Hannibal, iſt es genug für die Römer/ ob ſie gleich gar geitzig ſeynd. Dieſe freye Antwort hat dem Hannibal ſchlechte Gunſt bey dem König Antiocho gebracht. Gellius erzehlet es *lib. 5. cap. 5.*

Hier fraget ſich 1. woran hat es dann gefehlet auf Seiten derjenigen/ ſo Rath begehret oder geſuchet? Quæratur reſponſio ex *Lipſ. 3 Pol. 8.*

2. Mag auch wohl ein Fehler auf der Rathgeber Seiten vorgangen ſeyn? Quæratur reſponſio in *Lipſ. 3. Pol 5.*

III.
Superſtitione compreſſa multitudo.

Es erzehlet *Curtius lib. 4. c. 10.* daß des Alexandri Kriegs-Heer über einer Monds-Finſternüß/ ſo ſich damahln zugetragen/ ſehr beſtürtzet worden/ und allerdings eine Unruhe angefangen hätte/ wann nicht der König ihnen die Sach anders auslegen laſſen/ und ſie dardurch wiederumb zum Gehorſam gebracht.

Mit dieſer Geſchicht ſtimmet wohl überein/ was man bey dem *Tacito* lieſet *lib. 1 Annal. c. 28.* Dann weil auch damahls eine Monds-Finſternüß geweſen/ ſo haben die aufrühriſche Soldaten eine Furcht daher geſchöpfet/ und darvor gehalten/ es bedeute ihnen nichts gutes. Derowegen Druſus die Gelegenheit gebraucht/ ihnen zuſprechen laſſen/ und ſie wiederumb geſchlacht gemacht.

Aus dem *Trogo Pompejo* erzehlet *Juſtinus lib. 22. c. 6.* was maſſen Agathocles ſeinen Soldaten/ welche über eine Sonnenfinſternüß erſchrocken waren/ auch ein Hertz zugeſprochen/ und die böſe Bedeutung auf den Feind gezogen.

Frontinus lib. 1. Stratagem. c. 12. ita memorat: Agathocles, Syracuſanus adver-

verſus Pœnos ſimili ejusdem ſideris (lunæ) diminutione, qua ſub die pugnæ, ut prodigio, milites ſui conſternati erant, ratione qua id accideret expoſita docuit: quicquid illud foret, ad rerum naturam, non ad ipſorum propoſitum pertinere.

IV.

De opimis ſpoliis.

DIe Alten haben in dem Krieg viel darauf gehalten/ daß man dem erlegten Feind ſeine Waffen abgenommen/ und zu einer Gedächtnüß behalten. Daher auch das Sprüchwort kommen: Einem den Harniſch ausziehen. Dadurch man den Sieg bedeuten will.

Bevorab iſt dieſes für die vornehmſte Ausbeute gehalten/ wann ein Feldherr dem andern die Waffen abgenommen. Die Römer nenneten dieſes Spolia opima. Und ſtehet die Beſchreibung bey dem *Livio lib. 4. c. 20.* ea rite opima ſpolia habentur, quæ Dux duci detraxit. Wie dann eben Romulus, da er den Cæniniſchen König mit ſeiner Hand erleget/ und ihme ſeine Waffen genommen/ dieſelbe dem Jovi Ferretrio aufgehencket/ und darbey die opima Spolia benennet/ quæ Regibus Ducibusque hoſtium cæſis victores ferunt, apud *Liv. lib. 1. c. 10.* Addatur *Dionyſ. Halicarnaſſ. lib. 2. p. 102.* ubi

Digitized by Google

ubi deſcribit hæc ſpolia: τὰ σκῦλα τοῦ Καινιτῶν βασιλέως, ὃν αὐτοχειρία κατειργάσατο. *Val. Max.* refert *lib. 3. c. 2. ex. 3.*

Zu dieſem ſetzet *Val. Max.* auch des *Cornel. Coßi* ſeine Tapferkeit/ welcher den General auch mit eigener Hand umbgebracht. Darvon *Livius* ferner zu ſehen *lib. 4. c. 20.*

Bey *Val. Max.* wird auch der dritte hinzu geſetzet/ nemlich M. Marcellus, welcher bey dem Fluß Po einen Galliſchen König auch mit ſeiner Hand niedergemacht und ausgezogen/ und dieſe Beute dem Jovi zugeeignet. Dieſes erzehlet auch *Plutarchus* in des *Marcelli* Leben *p. 301.* da er auch ſeine Red ſetzet an den Jovem: ὦ μεγάλα καὶ ἡγεμόνων ἔργα στρατηγῶν, καὶ πράξεις ἐπιβλέπων ἐν πολέμοις καὶ μάχαις Φερέτριε Ζεῦ μαρτύρομαί σε Ῥωμαίων τρίτος ἄρχων ἄρχοντα, καὶ βασλέα στρατηγὸς, ἰδίᾳ χειρὶ τόν δε τὸν ἄνδρα κατεργασάμενος καὶ κτείνας, σοὶ καθιερῶ τὰ πρῶτα καὶ κάλλιστα τῶν λαφύρων.

Bey dem *Curtio lib. 3. c. 11.* bemühete ſich Alexander in dem Treffen mit Dario gar ſehr/ daß er möchte den König ſelbſten umbbringen: opimum decus cæſo Rege expetens, wie der Hiſtoricus die opima ſpolia bedeutet.

Bey eben dieſem *Hiſtorico* wird auch erzehlet/ (*lib. 7. c. 4. ſub fin.*) wie Erigyius des

Ale-

Digitized by Google

Alexandri General einen Perſiſchen General Satibarzanem umbgebracht/ und ausgezogen/ mit dieſem Zuſatz: Erigyius ſpolia barbari ceu opimum belli decus præferebat. Wie nun wann Alexander den Darium erleget hätte/ kein Zweiffel geweſen wäre/ daß man eigentlich Spolia opima hätte nennen können: alſo fället bey Erigyio das Bedencken vor/ welches *Val. Max.* von T. M. Torquato und Valerio Corvino brauchet *lib. 3. c. 2. Ex. 6.* jedoch pfleget man die Benennung der Spoliorum opimorum wohl auch zu gebrauchen/ in etwas weitläufftiger Bedeutung.

V.

MAn ſchreibet von dem Zopyro, des Königs Darii General, eine wunderliche That. Dann als der König nicht wuſte/wie er die Stadt Babylon ſolte einbekommen/ da hat Zopyrus ſeinen Leib übel zerſtümlen/ ihm ſelbſten Naſen/ Ohren/ Lippen abſchneiden laſſen/ und iſt alſo gen Babylon kommen/ hat ſich für einen Uberlauffer ausgegeben/und ſeinen übelzugerichteten Leib gewieſen/ ſagend: dieſes hab ich von meinem König zu Lohn bekommen: wie es euch gehen werde/ könt ihr leichtlich ermeſſen/wann Darius ſeine Freunde ſo tractiret: müſſet ihr alſo eure

Dienſten verbunden/ und låſſet ſich mit der-gleichen Verbindungen nicht ſchertzen.

Mit dieſem Exempel vergleichet ſich des jungen Tarquinii That/ welche die Römiſche Scribenten beſchreiben. Dann als der König Tarquinius die Stadt Gabios nicht einnehmen konte/ iſt ſein Sohn Sextus zu den Gabinis gekommen/ ſich beklaget/ wie er ſeines Vaters Grauſamkeit nicht mehr ertragen könte/ und wåre deswegen/ weil er von ihm übel tractirt worden/ zu ihnen übergeloffen. Durch welcherley Reden er es ſo weit gebracht/ daß die Gabiner ihm getrauet/ und ſeiner Hülff als eines Obriſten gebrauchet: biß er endlich durch mancherley Liſt die Stadt in ſeines Vaters Hand gebracht. Wie ſolches weiter zu leſen bey dem *Dionyſ. Halicarnaſſenſ. lib 3. p. 254. & ſeqq. Livio lib. 1. Flor. lib. 1. c. 7. n. 6. 7. Valer. Max lib. 7. c. 4 Ex. 2. Ovid. lib. 2. Faſtor.* cujus hæc ſunt verba:

Ultima Tarquinius Romanæ gentis habebat
Regna: Vir injuſtus fortis ad arma tamen.
Ceperat hic alias, alias everterat urbes,
Et Gabios turpi fecerat arte ſuos.
Namq; trium minimus, proles manifeſta Superbi,

In

In medios hoſtes nocte ſilente venit.
Nudarant gladios: occidite, dixit inermem.
Hoc cupiunt fratres, Tarquiniusq; Pater,
Qui mea crudeli laceravit verbere terga
(Dicere ut hoc poſſet verbera paſſus erat)
Luna fuit, ſpectant juvenem, gladiosq; recondunt
Tergaque deducta veſte notata vident.
Flent quoque, & ut ſecum tueatur bella precantur.
Callidus ignaris annuit ille viris.

Frontinus l. c. ita Tarquinius Superbus, cum Gabios in deditionem accipere non poſſet, filium ſuum Sextum Tarquinium cæſum virgis ad hoſtem miſit. Is incauſata patris ſævitia, perſuaſit Gabinis ut odio ſuo adverſus Regem uterentur, & Dux ad bellum electus tradidit patri Gabios.

Mit dieſen Geſchichten vergleichet ſich der Anſchlag des Olthaci bey dem *Plutarcho in Lucullo p. 501.* Dann als Lucullus wider den Mithridatem kriegete/ verſprach Olthacus dem Mithridati, er wolte Lucullum umbbringen. Der König ſtellet ſich darauf gar zornig/ und machet Olthacum grauſam aus; damit es nehmlich einen Schein hatte/ daß

daß er von dem König ausgeſetzet. Wie er dann zu Lucullo übergeloffen/ über den Mithridatem geklaget/ auch wohl aufgenommen und tractiret worden. Es iſt ihm aber ſein Anſchlag nicht angangen. Dann als er einsmahls Lucullum in dem Mittags-Schlaff umbbringen wollen/ hat des Luculli Kammer-Diener Menedemus ihm den Zugang verwehret. Und hat er alſo unverrichteter Sach ſich wieder zurück begeben müſſen.

VI.

ES erzehlet *Juſtin. lib. 2 c. 3.* daß die Scythier den Ægyptiſchẽ König Vexorim, da er ſie bekriegen wollen/ von ſolchem Vorhaben auf dieſe Weiſe abgemahnet haben. Du biſt ja ein König über ein reiches Land/ und haſt alles voll auf/ warumb wilſt du wider ein armes Volck Krieg führen? das iſt nicht klug gethan. Dann/ wann du uns überwindeſt/ was Beute wirſt du von uns bekommen/ die wir nichts haben? verliereſt du aber/ ſo iſt der Schaden doppelt/ und werden wir gute Beuten von dir und deinen Leuten bekommen. Wäre alſo kein Wunder/ daß wir dieſen Krieg begierig angiengen/ und der Beute entgegen lieffen/ welche bey dir und nicht bey uns zu finden iſt. Aber bey dem Ægyptiſchen König hat ſolches nichts verfangen wollen/ ſondern er muſte

Digitized by Google

ſte ſeine Begierd zu kriegen fortſtellen. Welches aber übel abgangen. Dann er iſt von den Scythiern geſchlagen worden/ und hat alle ſeine Sachen im Stich laſſen müſſen.

Mit dieſer Geſchicht kan gar wohl verglichen werden/ was man bey den neuern Scribenten von Carolo Burgundo (welcher mit dem Zunahmen Audax oder Pugnax genennet worden) lieſet. Dann als er An. 1476. die Schweitzer bekriegen wollen/ haben dieſelbe ihn durch ihre Abgeſandte gebeten/ er ſolte Fried und Freundſchafft halten: ſie könten ihm wider andere einen Ritter-Dienſt thun: Hingegen/ wann er gleich wider ſie obſiegen ſolte/ ſo würde er doch nichts bekommen/ ſie ſeyen arme Leut/ und könten keinen Feind reich machen. Einer unter den Geſandten gieng gut redlich teutſch heraus/ und ſagte: Euer Fürſtl. Gnaden haben mehr Reichthum an ihrer Pferd Sätteln/ Zäumen/ und anderer Zierde/ als man in unſerm gantzen bergichten und rauhen Lande finden könte. Aber Carolus Audax wolte dieſer Bitte keine ſtatt geben/ ſondern ſetzte ſeinen Kriegs-Zug fort/ und ſchlug mit dieſen armen Schweitzern an einem unbequemen Ort: da er dann das Treffen verlohren/ und umb ſeine Stück/ Fahnen und Bagage gekommen. Und haben die arme Schweitze-

rische

riſche Soldaten das Geld mit Hauffen getheilet: auch viel andere/ die nicht bey dem Treffen geweſen/ reich gemacht/ indem ſie die köſtlichſte Perlen und Edelgeſteine umb ein Spottgeld verkauffet. Die Beut iſt auf 3. Millionen Gold-Cronen geſchätzet worden. Dieſes erzehlet vornehmlich *Pontus Heuterus in rebus Burgundicis lib 5 c 12* aus welchem es *Hareus* wiederholet in *Carolo Audace Anno 1476.*

VII.

Es ſchreiben die Alten von den groſſen Verrichtungen des *Herculis*, bevorab erzehlt man 12. abentheuerliche Thaten/ welche ihm der König Euryſtheus anbefohlen/ in der Meinung/ er würde keines verrichten können/ ſondern ein jedweder ſolcher Befehl würde ihn aufreiben. Wie man dann dieſe des Euryſthei Befehl gleichſam Sprüchworts-weiß für Mandata Tyrannica beſchreibet: und darbey andeuten wil/ daß durch ſonderlichen Göttlichen Beyſtand/ und groſſe Tapferkeit/ bißweilen unglaubliche Gefahr überwunden werde. Die 12. erſtgedachte Arbeiten und Verrichtungen werden nicht auf einerley weiß erzehlet. *Diodorus Siculus lib. 4* hat die ausführlichſte Erzehlung/ und ſetzet 1. wie er den groſſen Löwen zu Nemea ohne Waf-

König Euryſtheo beybringen. Zum 8. hat er des Thraciſchen Königs Diomedis wilde Pferd/ die Menſchen-Fleiſch zu freſſen gewohnet waren / mit ihres eigenen Herrn Fleiſch geſpeiſet/ und hernach zu Euryſtheo gebracht. Zum 9. hat er der Amazoniſchen Königin Hippolitæ Gürtel nach vielem Gefechte / ſeinem Herrn zurück gebracht. Zum 10. hat er aus Iberia des Geryonis berühmte Ochſen holen/ und Euryſtheo lieffern müſſen. Biß hieher zehlet Diodor. Siculus dieſe Verrichtungen. Hernach komt keine Zahl mehr: ſondern es wird gleichwohl geſetzt / wie er den berühmten Kämpffer Antæum überwunden; und auch den bekandten Tyrannen Buſiridem umbgebracht. Pauſanias in Eliacis Prioribus erzehlet auch etliche von den Ærumnis Herculis mit dieſen Worten: Ἔστι δὲ ἐν Ὀλυμπίᾳ καὶ Ἡρακλέους τὰ πολλὰ τῶν ἔργων· ὑπὲρ μὲν τοῦ ναοῦ πεποίηται τῶν θυρῶν, ἡ ἐξ Ἀρκαδίας ἄγρα τοῦ ὑὸς καὶ τὰ πρὸς Διομήδην τὸν Θρᾷκα, καὶ ἐν Ἐρυθείᾳ πρὸς Γηρυόνην, καὶ Ἄτλαντός τε τὸ φόρημα ἐκδέχεσθαι μέλλων, καὶ τῆς κόπρου καθαίρων τὴν γῆν ἐστιν ἠλείοις. ὑπὲρ δὲ τοῦ ὀπισθοδόμου τῶν θυρῶν τοῦ ζωστῆρος τὴν Ἀμαζόνα ἐστὶν ἀφαιρούμενος, καὶ τὰ ἐς τὴν ἔλαφον καὶ τὸν ἐν Κνωσσῷ ταῦρον καὶ ὄρνιθας τὰς ἐπὶ συμφήσῳ, καὶ ἐς ὕδραν τε καὶ τὸν ἐν τῇ γῇ τῇ Ἀργαίᾳ λέοντα. *Hyginus* in Fabul, 30. & 31.

K macht

macht eine Abtheilung unter denen zwölff vorgenandten Arbeiten / die man Certamina, oder mit dem Griechiſchen Wort ἆθλα nennet/und andern Verrichtungen / welche man alldorten leſen kan. *Ovidius Metamorphoſ.* lib. 9. fab 3. erzehlet es alſo/ daß Hercules ſelbſten ſagt:

Ergo ego fœdantem peregrino templa cruore
Buſirim domui? ſævoque alimenta parentis
Antæo eripui? nec me paſtoris Iberi
Forma triplex; nec forma triplex tua Cerbere movit.
Vos ne manus validi preſſiſtis cornua tauri?
Veſtrum opus Elis habet, veſtrum Stymphalides undæ,
Partheniumque nemus, veſtra virtute relatus
Thermodoontiaco cælatus baltheus auro,
Pomaque ab inſomni male cuſtodita dracone:
Nec mihi Centauri potuere reſiſtere, nec mi
Arcadiæ vaſtator aper: nec profuit Hydræ

Cre-

Digitized by Google

Creſcere per damnum, geminasque reſumere vires.
Quid? quod Thracis equos humano ſanguine pingues
Plenaque corporibus laceris præſepia vidi,
Viſaque dejeci; dominumque ipſosque peremi?
His eliſa jacet moles Nemeæa lacertis:
Hac cœlum cervice tuli: defesſa jubendo eſt
Sæva Jovis conjux: ego ſum indefesſus agendo.

Bey Auſonio finden ſich auch dieſe Verß:

Prima Cleonæi tolerata ærumna Leonis.
Proxima Lerneam ferro & face contudit hydram.
Mox Erymantheum vis tertia perculit aprum.
Æripedis quarto tulit aurea cornua cervi.
Stymphalidas pepulit volucres diſcrimine quinto.
Threiciam ſexto ſpoliavit Amazona baltheo.
Septima in Augiæ ſtabulis impenſa laboris.
Octava expulſo numeratur adorea tauro
In Diomedeis victoria nona quadrigis.

Digitized by Google

Geryone extincto decimam dat Iberia palmam.
Undecimo mala Heſperidum diſtracta triumpho.
Cerberus extremi ſuprema eſt meta laboris.

In denen *Catalectis*, ſo den Operibus Virgilii pflegen beygedruckt zu werden / ſeynd dieſe Labores Herculis auf ſolche weiß beſchrieben:

Compreſſit Nemeæ primum virtute Leonem.
Extincta eſt angvis, quæ pullulat Hydra ſecundo.
Tertius evictus ſus eſt Erymanthius ingens.
Cornibus auratis cervum necat ordine quarto.
Dejicit horriſono quinto Stymphalidas arcu.
Abſtulit Hippolitæ ſexto ſua vincula victæ.
Septimus Augiæ ſtabulum labor egerit undis.
Octavo domuit magno luctamine taurum.
Tum Diomedis equos nono cum Rege peremit.
Geryonem decimo triplici cum corpore vicit.

Un-

Undecimo abſtractus vidit nova Cerberus aſtra.
Poſtremo Heſperidum victor tulit aurea mala.

Sidonius Apollinaris gedencket dieſer Sachen etlich mahl: in Carmine 9. verſ. 91. & ſeqq. ſagt er:

Non hic Herculis excolam labores,
Cui Sus, Cerva, Leo, Gigas, Amazon,
Hoſpes, Taurus, Eryx, Aves, Lycus, Fur,
Neſſus, Libs, Juga, Poma, Virgo, Serpens,
Oeta, Thraces equi, Boves Iberæ,
Luctatur fluvius, canis triformis,
Portatusque polus, polum dederunt.

Carmine 13. itidem deſcribuntur Herculis certamina, hunc in modum.

Amphitrioniadem perhibet veneranda vetuſtas,
Dum relevat terras, promeruiſſe polos.
Et licet in nuda torvus confregerit ulna,
Ille Cleoneæ guttura rauca feræ.
Et quanquam ardenti gladio vix ſtrauerit hydram
Cum duplices pareret vulnere mors animas:

 Ca-

Captivumque ferens ſylva ex Erymanti-
de monſtrum
Exarmata feri riſerit ora ſuis.
Collaque flammigenæ disrumpens fumi-
da furis,
Tandem directas jusſerit ire boves:
Taurus, Cerva, Gigas, Hoſpes, Luctator,
Amazon,
Cres, Canis, Heſperides, ſint moni-
menta viri:
Nulla tamen fuſo prior eſt Geryone pu-
gna,
Uni tergeminum cui tulit ille caput.

Carmine 15. iterum 140. & ſeqq.

Præterea ſparſis ſunt hæc ſubjecta fi-
guris,
Sus, Leo, Cerva, Gigas, Taurus, Juga,
Cerberus, Hydra,
Hoſpes, Nesſus, Eryx, Volucres, Thrax,
Cacus, Amazon.
Cres, Fluvius, Libs, Poma, Lycus, Virgo,
Polus, Oete.

Weil nun hierinnen / wie man ſiehet / viel Fabuloſa ſeynd / ſo hat *Palæphatus* gewieſen / wie man die Warheit darunter ſuchen ſoll / als von den Menſchen-freſſenden Pferden des Diomedis c. 4. von den Heſperidibus c. 19. von

von Geryone c. 25. von der Hydra c. 39. von dem Cerbero c. 40.

Es iſt ſchon oben gedacht/ daß man durch des Euryſthei Befehl / die Tyranniſche Befehl/damit die Tyrannen fürnehme Leuth aus dem Wege zu räumen ſuchen/ zuverſtehen pflege. Nach dieſer Art hat *Apulejus* lib. 6. Metamorphoſ. ſive fabular. Mileſiarum gedichtet/ wie die Göttin Venus der Pſyche unmögliche Sachen anbefohlen / umb ſie darmit zu Grund zurichten. Als: ſie ſolte etwas von der güldenen Woll derer Schaffe/ſo die Leuth umbzubringen pflegten/ herbey holen: welches dann die Pſyche durch Rath Arundinis verrichtet/und die Woll nicht zwar von den Schafen / ſondern von dem Geſträuche / daran die Schaff etwas von der Woll gelaſſen/ hergebracht: Item ſie ſolte Waſſer / ſo aus einem hohen Felſen/ darzu niemand kommen könte/ herbey holen: welches durch Hülff eines Adlers geſchehen. Item/ ſie ſolte zu der Proſerpina gehen/ und für die Venerem ein Stück ihrer Schönheit begehren: da ſie abermahl durch wunderliche Hülff ſeye errettet worden.

VIII.

Marſyæ ſupplicium & Thamyris.

Diß ſeynd zwey gleiche Exempel / dadurch die Alte lehren wollen/man ſolle ſich nicht ge-

gegen die erheben / die in einer Sache Meiſter ſeynd / oder göttliche Gaben haben.

Dann von dem Marſya wird gedichtet / er hab der Minervæ Pfeiffen gefunden / und darmit ſo gepranget / daß er auch mit Apolline ſich in einen Streit einlaſſen dörffen / und ein beſſerer Muſicus ſeyn wollen / als er. Weil er aber in dem Streit nicht beſtanden / ſeye ihm die Haut abgezogen / und von ſeinem Blut der daran liegende Fluß Marſyas genennet worden. *Apollodorus* erzehlet es kurtz lib. 1. p. 10. Man beſehe auch *Palaphatum* cap. 48. und *Philoſtratum* in Iconibus p. 836. *Hyginum* fab. 165. *Ovid.* lib. 6. Metamorphoſ. fab. 5.

Das ander Exempel iſt von dem Thamyri oder Thamyra: dieſer ſoll die Muſas zum Streit heraus gefordert haben / und ihm eingebildet / er wolte beſſer muſiciren als ſie / und iſt er zwar ein vortrefflicher Muſicus geweſen; alſo / daß der Poet von ihm ſaget:

Tu licet & Thamyrim ſuperes atque
Orphea cantu.

Aber er hat ſich ſeiner Kunſt zu viel überhoben: derowegen ihn denn die Muſæ, nachdem er überwunden worden / ſeines Geſichts und ſeiner Kunſt beraubet haben. Man beſehe *Apollodor.* lib. 1. p. 7. *Diodor. Sicul.* lib. 3. p. 201. wie auch den *Scholiaſten Homeri*, welcher *Didymus* genennet wird / zu des *Homeri* Iliad. β. v. 595.

und

und *Euſtathium* in ſeinem Comentar. zu eben demſelben Orth des Homeri. Der Poet *Statius* in Thebaide lib. 4. v. 182. & ſeqq. gedencket es auf dieſe weiß:

- - - - hic fretus doctos anteire canendo
Aonidas, multos Thamyris damnatus in annos
Ore ſimul citharaque (quis obvia numina temnat?)
Conticuit præceps. Quis non certamina Phœbi
Noſſet? & illuſtres Satyro pendente Celænas.

IX.

Controverſia de ſucceſſione Regia inter duos fratres, quorum alter ætate maximus eſt, ſed patri ante acceptum regnum natus; alter patri jam Regi primum natus.

WO es der Brauch iſt / daß zu Königlicher Regierung die Söhn nach der Väter Todt gezogen werden / da hat der Erſtgebohrne faſt durchgehends den Vorzug / bey allen Völckern und Nationen. Allein darüber iſt biß-

weilen ein Zweiffel entſtanden/wann der Erſtgebohrne auf die Welt gekommen / ehe ſein Vater König worden; und hernach ein anderer Bruder gefolget / da der Vater allbereit König war. Dergleichen Streit iſt geweſen unter des Darii Söhnen dem Artemene, oder Artobazane und Xerxe. Dann Artemenes ſagte: Ich bin der Aelteſte und Erſtgebohrne; und iſt es allenthalben der Brauch/ daß der älteſte Sohn den Vorzug hab. Xerxes aber berufte ſich auf ſeiner Mutter hohes Herkommen von dem Cyro, und ſagte auf Einrathen des Demarati, er were gebohren / da ſein Vater Darius allbereit König geweſen; da hingegen Artemenes oder Artobazanes gebohren ſey/ als Darius noch im Privat-Stand geweſen. Zoge auch (wie Demaratus abermahl ihme gerathen) der Spartaner Gewonheit an/ alwo es auch der Gebrauch were / daß wann ein König Söhn hätte/ die gebohren weren/ ehe er König worden/ hernach aber / als er König worden / einen andern Sohn bekäme/ kein anderer / als dieſer letzt-beſagte an ſeines Vatern Stell geordnet würde. Darius der Vater/ nachdem er beyde Söhne gehöret/ hat er des Xerxis Rede gelten laſſen/ und ihn zu einem Nachfolger erkläret. Dieſes beſchreibet Herodotus in ſeiner Polymnia oder lib. 7. cap. 2. wie auch Juſtinus lib. 2. cap. 10.

Ei-

Einen gleichförmigen Streit lieſet man bey *Plutarcho* in Artaxerxe, p. 101. da berichtet wird/ wie Darius von ſeiner Gemahlin Paryſatide ſeye angeſprochen worden/ er ſolte Cyrum zum Nachfolger im Reich ernennen/ und dem Arſicæ vorziehen. Dann/ ſagte ſie/ Arſicas iſt zwar ehe gebohren als Cyrus, aber du wareſt damahls noch nicht König/ Cyrus aber iſt gebohren worden/ da du albereit auf dem Königlichen Thron geſeſſen. Aber Darius lieſſe ſich dieſes nicht bewegen/ ſondern machte den Arſicam zum Nachfolger/ welcher hernach Artaxerxes genennet worden: Cyro aber gab er ſonſten hohe Stellen.

Hier komt nun die Frag: Welche Meinung/ oder welche Succesſion für rechtmäßiger/ und billiger zuhalten? Es gehen aber die meiſten dahin/ daß dem Erſtgebornen in ſolchen Fällen/ wann er gleich in des Vaters Privat-Stand gebohren/ die Succesſion gebühre. Wie ſolches weitläuffig erkläret wird bey dem *Arniſæo Relectionis Politicæ lib. 2. c. 2. ſect. 11.*

X.

Nobile par Legislatorum.

Es iſt keine gröſſere Weißheit unter den Menſchen/ als einem Volck oder Stadt gute Geſetz und Ordnung geben/ dardurch ſie mögen regieret und erhalten werden; Zwar ein

ein Groſſes iſt es/wann man die einmahl gegebene Geſetz wohl zu erklären/ und auff alle vorkommende Fäll zu appliciren weiß. Aber die Geſetz ſelbſten von Anfang zu erfinden / daß ſie der Gerechtigkeit gemäß / der Zeit und dem Orth bequäm kommen/ das iſt die allergröſſeſte Klugheit / und das höchſte Lob / dahin man mit menſchlichem Verſtand reichen kan.

Deßwegen haben die Scribenten fleißig auffgezeichnet / alle Nahmen der Geſetzgeber/ ſo je zu alten Zeiten geweſen.

Darunter finden ſich/ wie bekandt/zween vortreffliche Männer/ Solon und Lycurgus: unter welchen jener die berühmte Stadt Athen / dieſer Spartam mit Geſetzen gegründet/ gezieret/und zu höchſtem Auffnehmen gebracht.

Der Solon iſt allenthalben bey den Alten berühmt. *Diogenes Laërtius* hat ſein Leben beſchrieben / und unter andern ſeinen berühmten Reden auch dieſe geſetzet: Ein Regent ſoll erſtlich ſich ſelbſt / darnach das Volck regieren. Item: wann die Vorſteher und Aelteſten denen Geſetzen gemäß leben/ ſo kan eine Stadt wohl regieret werden. Daraus warzunehmen/daß er die Gerechtigkeit ſehr geliebet: wie ihm auch *Juſtinus* dieſes Zeugnüß giebet in ſeinem 2. Buch am 7. Capit. Seine Klugheit wird ſo wohl aus andern Sachen/ als aus dem ſchönen Geſpräch mit Crœſo,

bey

bey dem *Herodoto lib. 1. cap. 30. & ſeqq.* bezeuget. Wie ſehr er die Freyheit geliebet/und ſeine Geſetze gut Städtiſch gemacht / iſt zu ſehen aus den Wechſel-Schreiben des Piſiſtrati und Solonis bey dem *Laërtio*. Wie ſtattlich er den Athenienſern zu ihrer Glückſeeligkeit den Weg gebanet / läſt ſich wol abnehmen aus den ſchönen Geſetzen/ welche zum theil *Laërtius*, zum theil *Plutarchus* in Solone erzehlen.

Mit dem Solone vergleichet ſich Lycurgus, welcher auch einer vornehmen Stadt Geſetz gegeben/und ſie dardurch hoch gebracht/ auch ihm ſelbſt durch ſolche Geſetz einen unſterblichen Nahmen gemacht. *Plutarchus* hat ſein Leben beſchrieben / und ihn mit dem Numa dem Römiſchen König verglichen: wie er den Solonem mit dem Valerio Poplicola verglichen. Seine Geſetz alle zu erzehlen / iſt hier unnöthig: und ſind dieſelbe mehrentheils bey *Plutarcho* zu finden. *Herodotus lib. 1. c. 65.* ſchreibet / daß etliche ſagen/er habe ſeine Geſetz von dem Oraculo Delphico bekommen. Die Spartaner haben ihn auch nach ſeinem Todt hoch geehret / und ihm einen Tempel erbauet. *Juſtinus lib. 3. c. 2.* ſagt von den Lacedämoniern und Athenienſern / daß ſie durch des Lycurgi und Solonis Geſetz/ zu gleicher Macht und Hoheit gekommen. Beſchrei-

ſchreibet darauff in demſelben und nachfolgenden Capitul des Lycurgi Geſetz/und wie er das gantze Stadt-Regiment angeordnet. Xenophon in ſeinem ſchönen Büchl. *de Republ. Lacedæmoniorum* kan hiervon auch beſehen werden. Etliche ſagen/die Geſetz des Lycurgi, kommen von Minoë dem Cretenſiſchen König her. Dann/ daß derſelbe auch gar ein berühmter Geſetzgeber geweſen/findet man ſo wohl bey anderen Scribenten/ als auch in des *Platonis Minoë*. Unter anderen wird ihm auch zugeſchrieben/ die merckwürdige Muſic/ ſo zu Sparta, an wichtigen Feſt-Tagen iſt in 3. Chor eingetheilt geweſen. Der erſte Chor beſtunde von den alten Leuthen/die ſungen:

Ἄμμες πόκ᾽ ἦμες ἄλκιμοι νεανίαι.

Der ander Chor war ein tapffere junge Mannſchafft/und antwortete im Geſang:

Ἄμνες δέ γ᾽ἐσμὲν. ἂν θέλης πεῖραν λάβε.

Im dritten Chor waren Knaben die ſungen hierauff:

Ἄμμες δέ γ᾽ ἐσόμεθα πολλῷ κάῤῥονες.

Dann er hat in ſeinen Geſetzen ſonderlich auff die Kriegs-Anſtalten geſehen / und die Leuth darzu gewieſen/ daß ſie von Jugend auff durch das gantze Leben einen Eyffer auff die Kriegs-Tapfferkeit haben ſolten. Man beſehe hiervon *Plutarchum in Lycurgo p. 53.*

XI.

XI.

Amneſtia Græca & Romana.

Es iſt zu Zeiten des Peloponneſiſchen Kriegs/ der guten Stadt Athen in allen Stücken ſehr übel ergangen: ſonderlich aber iſt ſie durch innerliche Tyranney erſtlich der dreyßig Regenten/ darnach der Eilffen dermaſſen geplaget worden/ daß man faſt nichts mehr erſinnen können/ wie dero wieder auffzuhelffen were. Dann es ſchiene/ daß immer eine Uneinigkeit aus der anderen/ eine Unruhe aus der anderen kommen würde. In ſolchem elenden Zuſtand hat Thraſybuli kluger Geiſt ſich hervor gethan/ und ein Geſetz machen helffen: Es ſolte aller vorgegangenen Sachen nimmer gedacht werden. Auff welches Geſetz dann die Richter und andere ſchwöhren müſſen/ faſt auff ſolche weiß wie *Andocides* in ſeiner erſten Oration pag. 217. erzehlet: Ich will keines Bürgers Fehler gedencken/ ausgenommen der Dreyßigen und der Eilffen/ auch derſelben nicht/ wañ ſie ſich bequemen werden/ wegen ihrer Tyranney Rechenſchafft zu geben. Desgleichen hat der Rath und die Bürger ſchwöhren müſſen/ niemand etwas von vorigen Sachen entgelten zu laſſen. Dieſes hat die zerrüttete Stadt wieder in einen guten Stand gebracht. Man beſehe hiervon den *Xeno-*

phon-

Digitized by Google

phontem lib. 2. Hiſtoria Græc. den *Juſtin. lib. 5. cap. 10.* den *Cornel. Nepos in Thraſybulo.* den *Valer. Max. lib. 4. cap. 1. Ext. 41* Griechiſch wird dieſes *ἀμνηςία* : Lateiniſch / lex oblivionis, abolitio, oblivio genennet.

Eben einen ſolchen Zuſtand wolte es zu Rom gewinnen / nachdem Julius Cæſar ermordet worden. Es trauete faſt kein Menſch dem andern: und war allenthalben Schreken / Furcht / Argwohn / und Unordnung. In ſolchem Zuſtand hat Cicero an des Thraſybuli Exempel gedacht / und mit einer anſehnlichen Rede in dem Rath es dahin gebracht / daß auch eine ſolche Vergeſſung oder Abtilgung deſſen / was vorgegangen / auffgerichtet worden. Es beſchreibet / ſolches Plutarchus in des *Ciceronis* Leben / und hat ſonderlich *Dio Caßius lib. 44. à pag. 250.* die ſchöne Oration deß Ciceronis vorgeſtellet. Es iſt auch auffzuſchlagen / was Cicero ſelbſt davon ſaget *in Philippica 1. cap. 1.*

XII.

Pax Antalcida, Εἰρήνη ἡ ἐπ' Ἀνταλκίδου.

SO wird genandt ein Fried / welcher nicht mit Gehell der geſampten Intereſſenten / und zu ihrer etlichen deroſelben Nachtheil gemachet wird. Wie etwa wohl zu geſchehen pfleget. Die uhrſprüngliche Geſchicht verhält ſich nu alſo: Die Griechen ſonderlich die

e Lacedämonier und Athenienſer / hatten
ater ſich einen Krieg / und mit den Athenien-
ern hielte es der König in Perſien Artaxer-
es. Weil aber zu Lacedæmon einer mit
Nahmen Antalcidas heimlich es mit dem Kö-
ig hielte / beredete er ſeine Leuth / daß ſie ihn in
Perſien ſchickten / Frieden zu tractiren. Die-
er / als er zum König kam / machte Fried / indem
r dem König alles verwilligte / was den andern
riegenden Partheyen nachtheilig war / und
verbunde ſich mit dem König: Wer nicht die-
ſen Frieden annehmen wolte / den wolten der
König / und die Lacedämonier mit geſampter
Hand verfolgen. Darauff ſchreibet Artaxer-
xes einen Brieff in Griechenland / dieſes In-
halts / wie *Xenophon* in ſeinem 5. Buch der
Griechiſchen Geſchichten *p. 221. 222.* ſetzet: Ar-
taxerxes der König hält für recht und billich /
daß die Städt in Aſia ſampt den Inſulen Cla-
zomenis und Cypro ihme bleiben: die übrige
Griechiſche Städte groß und klein / mögen frey
ſeyn / ausgenommen Lemnus, Imbrus und
Scirus, welche wie vor Alters den Athenienſern
zuſtehen ſollen. Wer nun dieſen Frieden nicht
annehmen will / den / oder dieſelbe will ich / und
die mit mir übereinkommen ſeynd / zu Land und
zu Waſſer / mit Volck und Geld verfolgen.
Die übrige nun / die durch ſolche einſeitige Tra-
ctaten in Schaden geſetzet worden / und ihnen

 nicht

nicht getrauet/wider den König und die Lacedämonier/die Sach mit Waffen zubeſtreiten/muſten dieſen Frieden annehmen / es were ihnen lieb oder leid. Weil bevorab der Lacedämoniſche König Ageſilaus alſobald da war/ und die Widerſetzliche überziehen wolte. Dieſes beſchreibet *Plutarchus in Ageſilao pag. 608.* und in *Artaxerxe p. 1022.* kürtzlich gedencket es auch *Diod. Sic. lib. 14. p. 319.* worzu man thun kan *Juſtin lib. 6. cap. 6. ab. init.* In eben angezogenem Orth bey *Plutarcho* wird dieſer abgezwungene einſeitige Fried eine Verrätherey genandt.

Darzu vergleichet ſich was der *Livius* erzehlet von den Tarentinern/*lib. 9. cap. 14.* welche auch den Römern und Samnitern / als ſie miteinander kriegten / anſagen lieſſen: ſie ſolten Frieden machen; welcher Theil die Waffen nicht wolte niederlegen/ wider den wolten ſie mit dem andern Theil die Waffen ergreiffen. Es iſt ihnen aber ſchlecht abgangen: dann die Römer haben ſolches nur verlachet/ weil ſie / nemlich die Tarentiner nicht ſo mächtig waren / daß ſie andere Leuthe zwingen konten.

Was in Teutſchland in den letzten Kriegen / etliche von dem Pragiſchen Frieden gehalten und geſchrieben/ iſt bekandt.

XIII.

XIII.

De Mandatis cuſtoditis, & non cuſtoditis.

ES fraget ſich bey den Welt-Weiſen: ob auch ein Geſandter oder Kriegs-Obriſter vas weiters thun dörffte / als ihme anbefoh- ı / wann er vermeinet ſeinem Herrn darmit oſſen Nutzen zu ſchaffen? Hierauff iſt nun Antwort mit Nein zu geben. Dann es lie- t ſo viel an der Regenten Gewalt und An- ıen / daß kein Diener ſich erkühnen ſoll / wi- r dieſelben etwas vorzunehmen.

Deſſen hat man ein artig Exempel bey n *Jul. Cæſ. lib. 3. de Bello Civili cap. 51.* Dann s P. Sulla die Pompeianer zurück geſchla- n / und das Lager beſchützet / ſo haben etliche ı angemahnet / er ſolte den Feind verfolgen. ıd hatte es wohl das Anſehen / man hätte den- ben Tag dem Krieg ein End machen können / ınn der Feind wäre verfolget worden. Wel- es auch etliche dem Sulla vorgeworffen / und ı beſchuldiget / daß ein Groſſes verabſäumet rden. Aber der Julius Cæſar ſelbſt urthei- e viel anderſt darvon. Dann / ſagte er / es ein anders ein Feldherr zu ſeyn / ein anders n dem Feldherrn commandirt werden. er Feldherr mag frey thun / was ihn bedün-

cket: ein anderer Officierer muß thun / was ihm befohlen worden. Dem Sulla war nichts anders befohlen / als er ſolte das Lager beſchützen. Hätte er ſich nun in eine Haupt-Action eingelaſſen / ſo wäre doch der Ausgang ungewiß geweſen / und wäre er nicht in den Schrancken ſeines gemeſſenen Befehls geblieben.

In den neueren Geſchichten findet ſich ein gleicher Fall bey dem *Famiano Strada Decad. 2. lib. 10.* Da Anno 1588. das groſſe See-Treffen zwiſchen den Spaniern und Engelländern vorgegangen. Dann / weil der Spaniſche General Sidonius Befehl hatte / er ſolte nicht ehender ſchlagen / biß Johann de Auſtria zu ihm geſtoſſen were / und er dieſen Befehl zu überſchreiten ſich nicht erkühnen dörſen / hat er den Vortheil aus der Hand laſſen müſſen: und iſt dieſes für die rechte Urſach der groſſen Spaniſchen Niederlag gehalten worden. Ob nun wohl dieſer Haupt-Streich gantz Spanien / und den Köttig Philippum II. hefftig betrübet / ſo hat doch der König geſagt: es were beſſer / daß der General ſeinem Befehl nachgekommen / als wann er denſelben übergangen / und damit victoriſirt hätte.

XIV.

Theſaurus inventus cui debeatur.

Es gedencket der HErr Chriſtus *Matth. 13. verſ. 44.* Gleichnüsweiß eines Menſchen

)en / der einen Schatz gefunden auff einem
:cker/und hat das Seinige verkaufft/umb den-
lben Acker zu kauffen. Welche Wort/
ann man ſie recht anſiehet / wie ſie da ſtehen/
kan man nicht wohl anderſt gedenken/ als es
abe mit einem gefundenen Schatz die Mei-
ung/ daß derjenige/deſſen der Grund und Bo-
en/darauff der Schatz gefunden worden/eigen
ſt/auch den Schatz behalten möge.

Hieher gehöret/was man bey dem *Philo-ſtrato* lieſet *in Vita Apollonij lib. 2. cap. 15.* Da
der König Phraotes dem Apollonio dieſen
Caſum erzehlet. Einer/ſagte er/hat einem an-
dern einen Acker verkaufft / darin ein Schatz
verborgen lag/darvon niemand gewuſt. Bald
hernach that ſich die Erd etwas voneinander/
und funde man einen Kaſten mit Gold Da
ſprach der Verkauffer : Dieſes Gold gehö-
ret mir zu / dann wann ich gewuſt hätte/daß in
dieſem Acker noch Lebens-Mittel verborgen
wären / ſo wolte ich denſelben nicht verkaufft
haben. Der Käuffer hergegen ſagte/er hätte
den Acker und was darinnen wäre / gekauffet/
und könte ihm dieſen Schatz nicht nehmen laſ-
ſen. Hier bedünckete den König / es hätten
alle beede eine Urſach den Schatz anzuſpre-
chen. Und ob es zwar ſchiene/ die Sach wäre
bald auszumachen/wann er ſie den Schatz thei-
len hieſſe/ſo meinte er doch / dieſes Urtheil wä-

Digitized by Google

re gar zu gemein / weil ein jewederes altes Weib/wie er redet/ ſo urtheilen würde. Fragte derowegen den Apollonium, was er darfür hielte; Der Apollonius ſprach zwar den Schatz dem Käuffer zu: aber aus einer etwas weitgeholten Urſach/weil der Käuffer ein frommer ehrlicher Mann / der Verkäuffer aber ein lüderlicher böſer Mann war. Iſt alſo dieſe des Apollonii Meinung nicht ſo wohl in der Sach ſelbſten/als in der Macht und Willkühr des Richters gegründet.

Und ſiehet man gleichwohl / daß jezuweilen in dieſem Stück / Zweiffel vorgekommen. Der Kayſer Hadrianus (wie *Spartianus* erzehlet in ſeinem Leben *cap. 18.*) hat dieſes Geſetz darvon gemacht: Wann einer einen Schatz finde auf ſeinem Grund und Boden/ ſo ſolte er denſelben für eigen behalten; finde er ihn aber auf einem frembden Grund und Boden/ ſo ſolte er dem Herrn deſſelben / den halben Theil geben; finde er den Schatz auf gemeinem Grund/oder Allmend/ſo ſolte er dem gemeinen Säckel den halben Theil geben. In welchem Geſetz ſonderlich zu beobachten / daß der Kayſer auch darvor gehalten/ was einer auf ſeinem eigenen Gut gefunden hätte/das werd ihm billich gelaſſen. Der Kayſer Alexander Severus hat auch verordnet/ daß die Schätze denjegen ſolten verehret ſeyn / die ſie gefunden hätten.

ten. Bey dem *Lampridio* in ſeinem Leben cap. 46. Da dann zu mercken / weil von dem Schencken gedacht wird / daß der Kayſer darvor gehalten / es hätte die hohe Obrigkeit wohl Fug und Macht/ſich auch darum anzunehmen. Wie dann bey vielen Völckern die gefundene Schätze denen Regenten/ als ein Stück ihres Einkommens/ überlaſſen worden. Aber das gehet aus einem andern Grund.

XV.

Occaſio ſive tempus opportunum.

DJe Alten haben die gelegene Zeit etwas zu thun/ oder die Gelegenheit gar bedencklich vorgeſtellet und abgemahlet. Und ſchreibet man ſonderlich von dem berühmten Bildmacher Lyſippo, daß er ein ſehr ſchönes Bild gemacht/ und zu Sicyon öffentlich dargeſtellet. Das war ein Knab der allbereit ſchiene zu mündigen Jahren zu kommen; ſchön von Geſicht / mit fliegenden Haaren / wie man etwa den Bachum abmahlet. Er hatte geflügelte Füſſe/ und ſtund mit den Zehen auf einer Kugel: Das Haar gienge alles vorderwarts; hinterwarts waren keine Locken. Damit wolte er bedeuten die Zeit oder Gelegenheit. Die Jugend wolte ſo viel zu verſtehen geben/ daß die Zeit alle Schönheit bringe/ und was zu rechter Zeit geſchicht/ das ſeye alles ſchön. Die

Digitized by Google

Kugel und Flügel an den Füſſen / bedeuteten die Geſchwindigkeit / und das ſtätige Fortgehen. Die Haar an der Stirn zieleten dahin / daß die Zeit könne ergriffen werden / wann ſie im Ankommen iſt / wann ſie aber vorbey / ſo kan man dero nicht genieſſen.

Dieſes Bild beſchreibet *Calliſtratus* in ſeinen Statuis, ſo dem Philoſtrato angedruckt ſeynd / pag. 871. & ſeqq. Es haben aber auch andere Scribenten ſolches mit ſchönen Paralleliſmis vorgebildet. Als in der Anthologia Græcorum Epigrammatum lib. 4. findet ſich ein Epigramma über das Bild der Gelegenheit / ſo Poſidippus gemacht hat:

Εἰς τὸ αὐτὸ ἄγαλμα τοῦ Καιροῦ ἐπιγρ.
ποσειδίππου.

Τίς, πόθεν ὁ πλάστης; Σικυώνιος. οὔνομα δὴ τίς;
Λύσιππος. σὺ δὲ τις; Καιρὸς ὁ πανδαμάτωρ.
Τίπτε δ' ἐπ' ἄκρα βέβηκας; ἀεὶ τροχάω. τὶ δὲ ταρσοὺς
Ποσσὶν ἔχεις διφυεῖς; ἵπταμ' ὑπηνέμιος.
Χειρὶ δὲ δεξιτερῇ τί φέρεις ξυρόν; ἀνδράσι δεῖγμα.
Ὡς ἀκμῆς πάσης ὀξύτερος τελέθω.
Ἡ δὲ κόμη τί κατ' ὄψιν; ὑπαντιάσαντι λαβέσθαι.

Κὴ

Νὴ Δία τἀξόπιθεν πρὸς τί φαλακρὰ πέλει;
Τὴν γὰρ ἅπαξ πτηνοῖσι παραθρέξαντά με ποσσὶν;
Οὔ τις ἔθ' ἱμείρων δράξεται ἐξόπιθεν.
Τοῖον ὁ τεχνίτης με διέπλασεν εἵνεκεν ὑμέων,
Ξεῖνε, καὶ ἐν προθύροις ἔθηκε διδασκαλίην.

Lateiniſch hat es Bergius gegeben:

Quæ patria artifici? Sicyon. Quid nominis autem?
Lyſippus. Quæ tu? occaſio cuncta domans.
Cur rotulæ inſiſtis? circumferor usque. Quid alas
Affixti pedibus? me levis aura rotat.
Cur dextræ eſt inſerta novacula? ſcilicet anceps
Ceſſantes acies hæc mea ferre nequit.
Quid crinita autem frons monſtrat? ut obvia prendar.
Cur calvum parte eſt poſteriore caput?
Quod ſemel oblatam, qui me permittit abire,
Copia ei in reliqvum non datur ulla mei
Ingenioſa manus talem tibi me dedit hoſpes,
Ut fias iſtis cautus ab indiciis.

Der *Evagrius* in ſeinem dritten Buch cap. 26. beſchreibet die Zeit auch gar ſchön. Die Zeit/ ſagt er/ oder die Gelegenheit / iſt gar geſchwind/ und zwar/ wann ſie bey uns fürüber gehet/ ſo kan man ſie vielleicht erfaſſen. Wañ ſie aber unergriffen fürüber kommet / ſo gehet ſie hoch einher/ verlachet die / ſo ihr nachlauffen/ und will ſich von ihnen nicht mehr bekommen laſſen. Dahero dann auch die Bildmacher und Mahler/ ihr fornenher an dem Kopff Haar machen / von hinten her machen ſie das Bild kahl / und wollen klüglich damit bedeuten/ daß man beyzeit nach der Gelegenheit greiffen müſſe / denn hernach werde man ſie nicht ergreiffen.

Der Poet *Phædrus* hat es kurtz und artig in der Fab. 98. vorgetragen.

Tempus.

Curſu volucri pendens in novacula
Calvus, comoſa fronte, nudo corpore,
Quem ſi occuparis, teneas, elapſum ſemel
Non ipſe poſſit Jupiter reprehendere.
Occaſionem rerum ſignificat brevem.
Effectus ne impediret ſegnis mora,
Finxere antiqui talem effigiem temporis.

Auſonius in ſeinem 12. Epigrammate ſetzet die Bildnüß der Gelegenheit und der Reu zuſammen:

In

Digitized by Google

In ſimulacrum Occaſionis & Pœnitentiæ.

Cujus opus? Phidiæ, qui ſignum Palladis, ejus,
Quique Jovem fecit, tertia palma, ego ſum.
Sum Dea; quæ rara, & paucis Occaſio nota.
Quid rotulæ inſiſtis? ſtare loco nequeo.
Quid talaria habes? volucris ſum, Mercurius quæ
Fortunare ſolet, trado ego, cum volui.
Crine tegis faciem: cognoſci nolo. Sed heus tu
Occipiti calvo es: ne tenear fugiens.
Quæ tibi juncta comes? dicat tibi dic rogo quæ ſis?
Sum Dea cui nomen nec Cicero ipſe dedit.
Sum Dea, quæ facti non factique exigo pœnas,
Nempe ut pœniteat, ſic Metanoea vocor.
Tu modo dic, quid agat tecum? ſi quando volavi,

Hæc

Hæc manet: hanc retinent, quos ego præterii.
Tu quoque dum rogitas, dum percontando moraris;
Elapſam dices me tibi de manibus.

XVI.

DJe Poeten dichten / es ſeyen drey Jungfrauen Heſperides, nemlich des Heſperi Töchter geweſen / welche güldene Aepffel in einem Garten verwahret hielten / und einen grauſamen Drachen darbey hatten / vor welchem niemand zukommen / und die Aepffel abbrechen konte; biß endlich der Hercules in Africam gezogen / denſelben Drachen eingeſchläffert / oder umbgebracht / und die Aepffel weggenommen.

Dieſe Fabul wird nun auf unterſchiedliche weiß ausgeleget / ſo wohl von denjenigen / die eine warhafftige Hiſtorie darinnen ſuchen / als auch denen / die es auf die Natur deuten. Der *Palæphatus cap. 19.* meinet / die güldene Aepffel ſeyen Goldfarbene Schaaffe geweſen; weil das Griechiſche Wort *μῆλον*, nicht nur einen Apffel / ſondern auch Schaaff bedeutet. Dieſelbige Schaaffe habe Hercules nach des Heſperi Todt / da die Töchter noch lebeten / hinweg getrieben / und den Hirten / welcher Drach geheiſſen / umbgebracht. Daher ha-

haben die Leuth geſagt: Sehet Hercules hat die güldene Aepffel aus den Inſulen der Heſperidum heraus gebracht / nachdem er den Drachen / ſo dieſelbe bewahret / zuvor umbgebracht. Dieſer Meinung gedencket auch *Diodor. Sicul.* in ſeinem vierdten Buch *pag* 233. und läſt die Sach dahin geſtellet ſeyn / was ein jedweder glauben wolle.

Es haben aber etliche gelehrte Leuth dieſe Fabul zu natürlichen Sachen verglichen / und durch die güldene Aepffel / die Sternen am Firmament verſtanden; Weil Atlas dem Herculi die Sternen-Kunſt eröffnet / nachdeme er ſeines Bruders Heſperi Töchter / aus der Rauber Hand errettet. *Joh. Baptiſta Ferrarrius* hat es dahin gedeutet / daß in Mauritania Tingitana Gärten voller Citronen geweſt ſeyen / welche Frucht Hercules aus Africa in Griechenland gebracht. Daher er auch ſein Werck / ſo er von Citronen und Pomerantzen geſchrieben / *Heſperides* nennet / und dem erſten Buch den Titul giebet *Ægle*; dem andern *Áretuſa*; dem dritten *Heſpertuſa*; wie die drey Jungfrauen ſollen geheiſſen haben.

Aber von ſolchen Parallelisinis hiſtoriæ fabularis & veræ, handelt *Palaphatus*, *Gerhard. Johan. Voß.* in ſeiner *Theologia Gentili*, *Natalis Comes* in ſeiner *Mythologia*, und andere.

XVII.

XVII.
De Tormentis.

VOn den peinlichen Fragen in Gerichten/ und ſo genandter Tortur / iſt zu allen und jeden Zeiten etwas Zweiffel vorgefallen. Es ſagen zwar diejenige / ſo die Tortur behaupten wollen/ durch dieſelbe könne man die Warheit aus den Leuthen bringen. Aber es wird ihnen entgegen geſetzet / daß die peinliche Frag offt ein Urſach ſeye/ die Unwarheit zu ſagen. Wie bey *Quintiliano* zu ſehen iſt Inſtitut. Oratoriar. lib. 5. c. 4.

Und iſt es freylich an dem/ daß etliche die Tortur ausſtehen / und doch die Worheit nicht bekenn en / andere aber ſagen die Unwarheit/ nur daß ſie der Pein abkommen / und die Tortur nicht länger ausſtehen können.

Bey *Joſepho* lib 16. Antiquitat. cap. 17. & 580. hat man ein Exempel an dem Tirone oder Terone und ſeinem Sohn. Dañ als Tripho des Königs Herodis Barbierer/ den Tironem fälſchlich bey dem König angegeben hatte/als hätte er ihn offt ermahnet/den König mit dem Schermeſſer umbzubringen ſo hat Herodes den Teronem und ſeinen Sohn / zu peinlicher Frag gezogen. Als nun der Sohn geſehen/ daß ſein Vater ſo lange grauſame Pein ausſtunde / und doch keine Hoffnung da

wä-

Digitized by Google

wäre / des Königs Grauſamkeit zu entrinnen/ hat er ſich und ſeinen Vater darvon entledigen wollen / und bekandt/ was nicht geſchehen war; weil ſie doch ſterben müſſen/wie dann der Hiſtoricus ſolches erinnert.

Bey dem *Curtio* gehet es eben ſo mit dem Philota, welcher auch ſo lang gepeiniget worden/ biß er endlich bekandt/ auf ſich und ſeinen Vater/was niemahl geſchehen iſt. Wie dann *Curtius* ein merckwürdiges Urtheil darvon hat/ in dem er ſaget: Philotas verone an mendacio liberare ſe à cruciatu voluerit, anceps conjectura eſt: quoniam & vera confeſſis & falſa dicendibus, idem doloris finis oſtenditur. *lib. 6. cap. 11. num. 21.* und wiederumb *lib. 7. cap. 2. num. 34.* Philotas ultimis cruciatibus victus vera ne dixerit, quæ facta probari non poterant, an falſis tormentorum petierit finem, re quoque recenti, cum magis poſſet liquere, dubitatum eſt.

Bey dem *Val. Max.* libr. 8. cap. 4. werden auch deutſiche Exempel erzehlet / wie einer in der peinlichen Frag bekandt / was er nicht gethan; wie hernach / da er ſchon hingerichtet geweſen/ ſeine Unſchuld an Tag kommen.

Man erzehlet auch zu neulichern Zeiten von einer bekandten Stadt / (wie bey *Beſolda* in Theſaur. Pract. voc. Tortur / zu leſen/) daß zween Handwercks-Geſellen miteinander

auf

auf die Wanderſchafft ausgezogen: darauf ſeye der eine wieder nach Hauß kommen/in ſeines Reiß-Gefärten Kleidung/ welche er ihm umb Geld verkauffet. Dieſes habe einen Argwohn gemacht/ als wann er ſeinen Reiß-Gefärten umbgebracht/und ſich hernach ſeines Kleides gebrauchet hätte. Und ob er zwar erzehlet/ wie es hergegangen/habe es doch nichts helffen mögen; ſondern er ſey zu peinlicher Frag gezogen worden/ biß er bekandt / er hätte den umbgebracht / ſo doch noch im Leben war/ und bald darauf nacher Hauß kommen iſt/ nachdem dieſer Unſchuldige als ein Mörder iſt hingerichtet geweſen.

Was für ungereimte Sachen durch die Tortur zu geſchehen pflegen/ hat auch *Quintilianus* zu verſtehen geben/ in dem Caſu *Declamationis 381.*

Dieſe Bedencken hat es nun mit der peinlichen Frag: dardurch die Richter in alle weg ſollen bewogen werden / behutſam und langſam zu gehen: Ob aber derenthalben die peinliche Frag gar aufzuheben ſeye / wird diſputiret. Es ſeynd aber ohne Zweiffel diejenige Obrigkeiten hoch zu rühmen / welche gar ſelten zur peinlichen Frag ſchreiten / oder bißweilen den Ubelthäter nur darmit ſchrecken.

XVIII.

XVIII.

Hercules Prodicius.

ES iſt ein ſchöner Paralleliſmus, wann man beſiehet/was von dem Hercule Prodicio geſchrieben wird; und wie daſſelbige *Silius Italicus* auf den Scipionem Africanum ziehet/oder von ihm eben dergleichen ſchreibet.

Und zwar von dem Hercule hat *Prodicus*, und aus demſelben/(als deſſen Schrifften wir ermangelen/) *Xenophon* in dem andern Buch ſeiner Memorabilium pag. 429. & ſeqq. ſolcher geſtalt geſchrieben: Als Hercules nunmehr zu denen Jahren kommen/ da man ſehen kan/ was aus einem werden will/da iſt er hinaus gegangen/ und bey ſich in Zweiffel geſtanden/was für einen Weg er erwehlen ſolte. Es ſeynd ihme aber zwey Weibsbilder erſchienen/die eine ehrlich und artig anzuſehen/ von Natur ſchön/ eines ſchamhafftigen Geſichtes/ ehrbarer Gebärden/ weiß bekleidet; die andere aber war zärtlich/ mit Farben geſchmüncket; köſtlich und lieblich gekleidet/ mit umbſchweiffigen Augen. Dieſe letztbeſagte iſt alſobald auf den Herculem zugelauffen/und geſagt: Ich ſehe wohl/ daß du berathſchlageſt/ was für einen Weg oder Lebens-Wandel du erwehlen wolleſt/ halte nur mich zum Freund/ ſo will ich dir einen lieblichen und leichten Weg zeigen/da du alles Guten genieſ-

ſen/und keine Beſchwerlichkeit erfahren wirſt. Du wirſt weder mit dem Krieg oder anderen Arbeiten bemühet ſeyn; ſondern nur zu bedencken haben/ wie du mit annehmlichen Eſſen und Trincken/ Ruhen und Erquickung deiner Sinnen/ die Zeit zubringeſt. Was andere arbeiten/ wird dir zu Gewinn kommen. Und dieſes war die Wolluſt/ die alſo redete. Das andere Weibsbild/nemlich die Tugend/ redete Herculem alſo an: Ich weiß/ wer deine Eltern ſeynd/ und wie du erzogen biſt. Deßwegen hoffe ich/ wann du mir folgeſt/ du werdeſt durch vornehme ſtattliche Thaten berühmt werden. Ich will dich aber nicht betriegen mit ſchönen Worten/wie ietzt die Wolluſt gethan; ſondern ich will dir fein redlich und deutlich ſagen/ was die Göttliche Ordnung mit ſich bringet: Ohne Arbeit und Mühe/mögen die Menſchen nichts erwerben; Wilt du die Götter zu Freunden haben/ ſo muſt du ſie ehren: Wilt du von den Menſchen geliebet werden/ ſo muſt du ihnen Gutes thun; Wilt du von einer Stadt geehret werden/ſo muſt du ihren Nutzen ſchaffen; wilt du/ daß dir die Erde Früchte bringen ſolle/ ſo muſt du ſie bauen; Wilt du von dem Viehe reich werden/ ſo muſt du des Viehes warten; Wilt du durch die Waffen denen Freunden nutzen/ denen Feinden ſchaden/ ſo muſt du die Kriegs-Kunſt lernen und

üben/

Digitized by Google

üben; Wilt du von Leib ſtarck und mächtig ſeyn/ ſo muſt du den Leib im Schweiß und Arbeit üben / daß er dem Gemüth dienen möge. Hierauff hat die Wolluſt wiederum dem Herculi zugeſprochen/wieviel einen leichtern Weg zur Glückſeligkeit ſie ihme weiſen wolle. Es hat aber die Tugend dem Herculi mit mehreren und weitläufftigeren Worten gezeiget/ wie der falſche Schein von der wahren Glückſeligkeit zu unterſcheiden ſeye/und was für Belohnung die Wolluſt endlich ihren Dienern gebe/ wie nicht weniger / was groſſe Ehre und Ruhm man durch tugendhafftes Leben / auff der Welt und nach dem Todt erwerben könne. Wie ſolches bey dem *Xenophonte* ferner zu leſen. *Philoſtratus* lib. 1. de Vitis Sophiſtarum pag. 487. & 488. gedencket es kurtz. Wie auch *Cicero* lib. 1. Off. cap. 32. Herculem Prodicus dicit, (ut eſt apud Xenophontem) cum primum pubeſceret, (quod tempus à naturâ ad eligendum, quam quisque viam vivendi ſit ingresſurus datum eſt,) exisſe in ſolitudinem atque ibi ſedentem diu ſecum multumque dubitasſe, cum duas cerneret vias unam Voluptatis, alteram Virtutis, utram ingredi melius esſet.

Dieſes hat nun *Silius Italicus* lib. 15. Punicor. von Anfang ſehr artig nachgemachet/indem er den Scipionem einführet/ wie er

M 2 bey

aber fragte ein junger Knab von ſeinen Söh-
nen. Ward alſo bey dem Alexander eine
ernſthafftige Antwort erfordert: Pyrrhus
hat nicht anders als in Schertz geantwortet/
und dem Knaben damit einen Muth zur Tapf-
ferkeit machen wollen. Alexander hat ſein
Reich meiſtens mit dem Schwerdt gewonnen/
und kunte es austheilen/wie er wolte: Pyrrhus
hat ohne Zweiffel auf das ordentliche Her-
kommen in der Nachfolgung zum Reich geſe-
hen: und deßwegen wohl ſchertzen können;
Als hätte er ſagen wollen: die Frag wäre ohn-
nöthig/ die Nachfolg im Reich gienge nach
Recht und Gewohnheit/aber/ wann man dar-
von abweichen wolte/ſo würde der König wer-
den/ der die andere überwinden könte. Es hat
zwar *Juſtinus* des Alexandri That für Groß-
müthig gerühmet: aber/wann man es bey dem
Liecht beſiehet/ſo iſt diß die rechte Urſach nicht/
warumb er keinen Nachfolger am Reich er-
nennet/ſondern es ſcheinet wohl/er habe leicht-
lich abſehen können/ daß/ wann gleich Roxa-
ne, ſeine Gemahlin/ einen Sohn gebähren
ſolte/ (welches doch noch ungewiß war/) ſo
würden doch die Macedonier ſchwerlich ihn
für einen König erkennen/ oder ihme das Reich
ſo lang auffhalten wollen/ weil ſeine Mutter
ohne das eine Frembde war/ und nicht für ei-
ne rechtmäßige Gemahlin bey ihm gehalten

wurde. Aridæus des Alexandri Bruder/ war untüchtig zur Regierung/ und bey männiglich verachtet. Hätte er nun deren einen ernennet/ſo würde es doch nicht gegolten/ ſondern vielmehr den Ernennten umb das Leben gebracht haben. Hat alſo Alexander bey ſolcher Beſchaffenheit/ lieber ſeinen Macedoniern die Wahl überlaſſen wollen. Bey Pyrrho findet ſich dergleichen nicht/ ſondern es iſt eine Rede/ die ihm nicht Ernſt war/ damit er ſeine Söhne/ welche er alle ſonderlich zur Kriegs-Tapfferkeit aufferzogen/ ermuntern möchte. Und war es zumahlen nicht Zeit darvon zu reden.

XX.
De Obedientia Parentibus debita.

Es iſt nicht nur in dem Geſetz GOttes/ ſondern auch in den Heydniſchen Schrifften das Gebot zu finden/ daß man die Eltern ehren ſoll. Unter welcher Ehre auch der Gehorſam begriffen wird. Hier fraget ſich nun: Ob man den Eltern in allen Dingen/ ohne Unterſcheid/ gehorchen ſoll? Darvon hält *Hierocles* in ſeiner ſchönen Auslegung über die Carmina Pythagoræorum dieſen Diſcurs: Wann man denen Eltern in allen Dingen/ ohne Unterſcheid/ gehorchen ſoll/ und dieſelbe

böß

böß ſeynd / auch ihren Kindern nicht dasjenige/ ſo recht iſt/befehlen/wie kan man ihnen gehorchen? Dann / wann der Will der Eltern den göttlichen Ordnungen zuwider laufft/ was kan man da anderſt thun / als das Vornehmbſte in acht nehmen/ und das Geringere fahren laſſen? Es iſt zwar löblich/ GOtt und denen Eltern gehorchen: Wann der Eltern Will mit GOttes Willen übereinſtimmet. Wann aber GOttes Geſetz dich dahin ziehet / der Eltern Will dorthin; So muß man der Eltern Befehl nicht gehorchen/in ſolchen Dingen/darinnen ſie dem Göttlichen Befehl nicht gehorchen. In andern Sachen aber ſoll man den Eltern in alle weg an die Hand gehen / und ihnen mit Leib und Vermögen dienen.

Bey dem *Gellio* lib.2. cap.7. werden ſchöne Sachen darvon auf die Bahn gebracht. Dann wann etliche ſagen/man muß dem Vater in allen Stücken gehorchen / ſo wird dargegen geſagt: Wie / wann er dem Sohn befehle/er ſolte das Vaterland verrathen / die Mutter umbringen/oder andere böſe Sachen thun? Daraus ſiehet man / daß man in etlichen Sachen gehorchen/in etlichen aber nicht gehorchen müſſe: Nemlich/wo man GOTT mehr/ als den Menſchen / zu gehorchen hat. Jedoch wird darbey gerathen/daß man die Verſagung des Gehorſams / glimpflich und ohne Schel-

tung/gegen die Eltern ſolle anbringen. Wann die Eltern ſolche Sachen befehlen / die für ſich recht und billich ſeyn / ſo kommt ihr Will mit dem Recht und GOttes Willen überein / und iſt der Gehorſam nothwendig. Befehlen ſie unrechte Sachen/ſo ſtreitet ihr Will mit GOttes Willen/ welcher in alle weg vorzuziehen iſt. In Mitteldingen aber/die für ſich weder Recht oder Unrecht ſeynd/ſoll man freylich den Eltern gehorchen: ſo lang es Mittelding bleiben. Als zum Exempel: Ein Weib zu nehmen / iſt ein Mittelding; ſoll man alſo den Eltern/wañ ſie einem befehlen / folgen: wann aber die Eltern ſageten/nimm dieſes unehrliche Weib zur Ehe; ſo iſt es kein Mittelding mehr: ſondern es wird nunmehr unter die unrechte Sachen gezehlet; und höret die Verbindung zum Gehorſamb umb ſo weit auf. Alſo iſt ein Mittelding einem in einer Sach vor Gericht dienen/und ſoll der Sohn des Vaters Befehl hierinnen reſpectiren: wann aber der Vater ſagte: Gehe hin/und diene dieſem Stadt-Verräther/als einem Catilinæ; ſo iſt es kein Mittelding mehr/ ſondern es iſt nunmehr eine Schand darbey/ und höret der Gehorſam auf.

Bey dem *Quintiliano* in Declamatione 271. kommet auch die Frage vor: *An utiq; neceſſe ſit facere filio quicquid pater juſſerit?* Und wird darbey geſetzet: Non omnia neceſ-

ſe

ſe eſt facere liberis, quæcunque patres imperant: quoniam recipit natura, ut etiam patres aliquando aut errent, aut injuſte imperent. Si imperes filio, ut ſententiam dicat, contra quàm exiſtimat: ſi teſtimonium jubeas dici ejus rei quam ignorat: ſi Capitolium me incendere jubeas, arcem occupare, licet dicere, hæc ſunt quæ fieri non oporteat. Dieſes alles hat nemlich ſtatt in denen Sachen/ die öffentlich recht und unrecht ſeynd: Daß aber ſonſten die Kinder aus eingebildeter Weißheit/ andere Sachen beſſer verſtehen wolten/ als die Eltern/ und ſich unter dieſem Vorwand des Gehorſams entbrechen/ in Sachen/da ſie folgen ſolten/das iſt nicht gut zu heiſſen.

XXI.

Epiſtola Philippi Macedonis ad Ariſtotelem.

Es iſt auch eine Arth des Vergleichens/ oder eines Paralleliſmi, wann man beſiehet/ wie in unterſchiedenen Sprachen ſich eines auf das andere reimet.

Alſo hat man bey dem *Gellio* lib. 9. cap. 3. des Königs Philippi Schreiben an den Ariſtotelem, da ihm ſein Sohn Alexander gebohren worden; das lautet Griechiſch alſo: Φίλιππος Ἀριστοτέλει χαίρειν. ἴσθι μοὶ γεγονό-

τα υἱόν. πολλὴν οὖν τοῖς Θεοῖς χάριν ἔχω, οὐχ οὕτως ἐπὶ τῇ γενέσει τοῦ παιδὸς, ὡς ἐπὶ τῷ κατὰ τὴν σὴν ἡλικίαν αὐτὸν γεγονέναι. ἐλπίζω γὰρ, αὐτὸν ὑπὸ σοῦ τραφέντα καὶ παιδευθέντα, ἄξιον ἔσεσθαι καὶ ἡμῶν, καὶ τῆς τῶν πραγμάτων διαδοχῆς.

Gellius hat es alſo lateiniſch gegeben: Philippus Ariſtoteli ſalutem dicit. Filium, mihi genitum ſcito, quod equidem Diis habeo gratiam: non proinde, quia natus eſt, quàm pro eo, quod eum naſci contigit temporibus vitæ tuæ. Spero enim fore, ut eductus eruditusque abs te, dignus exiſtat, & nobis & rerum iſtarum ſuſceptione.

Dieſe des Gellii Verſion, hat *Dan. Heinſius* in ſeiner Orat. de Civili Sapientia, etwas verſetzet/ daß es dem Numero oratorio näher käme. Ariſtotelem, inquit, tam illuſtri Philippus proſecutus laude eſt, ut natum, ejus tempore Alexandrum ſibi congratulatus ſit: habeo, inquit, Diis gratiam non, proinde, quia natus eſt mihi filius, quam, pro eo, quod temporibus tuis naſci eum, contigit. Spero enim fore ut eductus eruditusque abs te dignus exiſtat & nobis & iſtarum ſucceſſione rerum.

Freinshemius hat in Supplementis Curtianis lib. 1. c. 2. num. 4. es ſo gegeben: Philip-

lippus Ariſtoteli ſalutem dicit. Certiorem te facio, filium mihi genitum esſe, nec proinde Diis gratiam habeo, quod omnino natus eſt; quam quod te florente naſci illum contigit. A quo educatum inſtitutumque neque nobis indignum ſpero evaſurum, neque ſucceſſioni tantarum rerum imparem. Satius enim exiſtimo carere liberis, quam opprobria majorum ſuorum tollentem, in pœnam genuisſe.

XXII.

Falſa pro veris credita.

Es geſchiehet unterweilen / daß etwas geſchrieben / und in die Welt ausgebreitet wird für eine warhafftige Geſchicht / welches doch kein Fundament hat / ob zwar immer einer von dem andern es ausſchreibet / und alſo die Leuthe wegen der Menge ſolcher Zeugen es glauben.

Ein ſolches Exempel hat man an dem/ ſo von dem Kayſer Friderico dem Erſten geſchrieben wird / als wann der Papſt Alexander III. dem Kayſer auf den Halß getreten/ und die Wort aus dem 91. Pſalm gebraucht: Auf Schlangen und Ottern wirſt du gehen. Darauf der Kayſer geſagt hätte: nicht dir/ ſondern Petro. Der Papſt aber hätte hingegen geſagt: mir und Petro. Daß aber dieſes

ſes keine warhafftige Geſchicht / ſondern ein Gedicht ſeye / das erweiſet *Georgius Remus* in einer abſonderlichen Schrift / deren Titul iſt: Diſſertatio, qua commentum eſſe putidum, calcaſſe collum Imperatoris Friderici I. Ahenobarbæ Cæſaris, Alexandrum III. Pontificem Romanum oſtenditur, habita Aldorfi 1625. Er ſetzet aber die Widerlegung dieſes Gedichts auf folgende Gründe: 1. Daß alle diejenigen Scribenten / die umb des Kayſers Friderici Zeit / und 300. Jahr hernach gelebet haben / ob zwar viel derſelben des Kayſers Leben fleißig beſchrieben / darvon gleichwohl nicht gedacht haben. Biß endlich *Angelus Politianus*, *Sabellicus*, und *Nauclerus* ſolches auf die Bahn gebracht. *Sabellicus* ſagt: addunt quidam, Pontificem &c. *Paulus Jovius* ſagt: tradunt quidam. Von den obbenandten Dreyen haben es die übrige abgeſchrieben. Zum 2. ſo iſt es ja unglaublich / daß der Papſt Alexander, nachdem er durch groſſe Bemühung und Unterhandlung der Republic Venedig / mit dem Kayſer Friderico verſöhnet worden / Jhn alſobald ſolte wiederumb beleidiget / und zum Feind gemacht haben. Zum 3. ſo konte ja zu derſelben Zeit nicht ſolches geſchehen. Dann Rom war den Kayſern / und nicht den Päbſten unterthan / welche Päbſte ſich auch damahlen ſolcher Inſo-

ſolentz nicht dörffen anmaſſen. Zum 4. Wie ſolte ein ſo Großmüthiger Kayſer dergleichen Inſolentz gelitten haben / da er ſonderlich einen groſſen Comitat bey ſich hatte? Zum 5. Wie ſolte der Hertzog und Rath zu Venedig / welche den Kayſer hoch ehreten / ſolches gelitten haben? Zum 6. Der Kayſer / als ein ſtarcker Herr / würde vielmehr den Papſt mit Füſſen getreten haben / wann er ſich dergleichen etwas anmaſſen wollen.

Dergleichen hat man ein Exempel an deme / was *Petrus Crinitus* lib. 9. de Honeſta Diſciplina cap. 8. von dem Beliſario ſchreibet; indem er vorgiebet: der Kayſer Juſtinianus habe dieſen fürtrefflichen Helden / der ihm ſo lang ſtattliche Dienſte geleiſtet / aus Neid / endlich der Augen beraubet / und ſo erniedriget / daß er ſein Brodt mit dieſen Worten bettlen müſſen: Gebet doch dem Beliſario einen Heller / welchen die Tugend erhöhet / der Neid aber niedergeſchlagen hat. Aber / daß dieſes eine Lügen ſey / erweiſet *Andreas Alciatus* in Parergis lib. 4. cap. 24. Und hat ja kein beglaubter Hiſtoricus ſolches beſchrieben. *Procopius* meldet weitläufftig von ſeinen Sachen / aber von dieſem ſchmählichen Ausgang hat er kein Wort. *Agathias* ſaget zwar / es haben die groſſe Hoff-Leuthe dem *Beliſario* nicht gegönnet / daß er nach Verdienſt wäre belohnet wor-

worden / nach der Schlacht mit den Hunnen/ die er in ſeinem hohen Alter gehalten: Aber von dieſem Unglück gedencket er nichts. *Suidas* deſſelbengleichen. Die Conſtantinopolitaniſche Geſchichtſchreiber melden zwar / daß Beliſarius einer Verrätherey wider den Kayſer Juſtinianum ſeye beſchuldiget / und zu Hauß verwahret/aber nach wenig Tagen wieder gantz reſtituirt worden. So iſt auch bekandt / daß der Kayſer Juſtinianus etliche/die ihme würcklich nach dem Leben geſtellet / nur mit der Gefängnüß abgeſtraffet; wie ſolte er dann Beliſarium ſo grauſam tractiret haben? Und hat ohne Zweiffel dem *Petro Crinito*, welcher allerhand unbegründete Sachen zuſammen raffet / einer eines angebunden. Aus dem *Crinito* nun / haben *Pontanus*, *Volaterranus*, und andere/dieſe Fabel abgeſchrieben/ und für eine warhafftige Geſchicht ausgegeben.

XXIII.

Multitudo non præſtat victoriam: ſive, Paralleliſmus ſententiæ.

ES ſagt *Vegetius* in ſeinem erſten Buch *cap. 8.* In omni conflictu non tam prodeſt multitudo quam virtus. Eben dieſes haben unterſchiedliche andere Scribenten auf andere weiſe ausgeſprochen. Bey dem

Ste-

Digitized by Google

Seneca lib. 6. de Benef. ſagt Demaratus zu dem König Xerxe: Ipſa illa, qua tibi places, multitudo, indigeſta & gravis, metuenda eſt ducenti: non enim vires, ſed pondus habet: immodica nunquam regi poſſunt; nec diu durat quicquid regi non poteſt. In welchen Worten dann die Urſach darzu geſetzt wird/ warum es nicht an der Menge gelegen? nemlich/ weil ein ſolche groſſe Menge ſich ſchwerlich regieren läſt. Ein andere Urſach wird darvon genommen/ wann die Menge nur auf der bloßen Zahl beſtehet/ und keine oder doch wenig tapffere Leut hat. Dahero ſagt *Syneſius* in Epiſtola 78. χειρῶν δεῖ τῷ πολέμῳ, καὶ οὐχ ὀνομάτων πολλῶν. In eben derſelben Epiſtel erzehlet er faſt unglaubliche Sachen/ was ein einiges Regiment der Unnigardarum, wider die gröſſeſte und zehenmahl ſtärckere Hauffen der Feinde ausgerichtet. *Tacitus* ziehet dieſe Sentenz näher auf die Feld-Schlachten/ und ſaget: Etiam in multis legionibus pauci ſunt, qui prœlia profligant. 14. An. 36. *Curtius* beweiſet die Sach mit dem Exempel Darii und Alexandri: deren dieſer keine groſſe Armeen/ jener aber eine groſſe Menge Völcker geführet; und zeiget darbey/ daß eine ſo groſſe Menge nicht allenthalben ſich füglich lagern/ oder Proviant haben kan; wiederholet auch den Unterſcheid geübter

und

und ungeübter Soldaten (da es bey dem Alexander heiſſen funte/ wie *Juſtinus* ſagt libr. 11. cap. 13. num. 10. Dario major turba hominum Alexandro virorum eſt,) und ſchlüſſet endlich: Ergo Alexandro in acie miles non defuit: Darius tantæ multitudinis Rex, loci, in quo pugnavit, anguſtiis, redactus eſt ad paucitatem, quam in hoſte contempſerat, libr. 3. cap. 4. num. 28.

XXIV.

Mutatio periculoſa.

MAn ſaget im teutſchen Sprüchwort: Es kommet ſelten beſſers hernach. Das zeiget *Plutarchus* mit zweyen gleichen Exempeln in Phocione pag. 754. Dann da Philippus, und hernach ſein Sohn Alexander in Macedonia König waren/ hatten die Leuth viel zu klagen. Als aber nach des Alexandri Todt/ Antipater viel Tyranney übete/ und unerträglich war/ da haben die Leuth angefangen Philippum und Alexandrum wieder zu loben/ und ein Verlangen nach ihnen zu tragen. Mit Antigono iſt es hernach auch ſo gegangen/ denſelben haben etliche umgebracht/ unter dem Schein/ er wäre ein Tyrann/ aber ſie haben viel tyranniſcher regieret/ und gemachet/ daß man gewünſchet/ Antigonus wäre noch im Leben. Wie dann ein Baur in Phrygien/ als er in dem Acker gegraben/ und gefragt wor-

worden; was er machte? mit Seufftzen geantwortet hat: ich ſuche den Antigonum, und möchte ihn gerne wieder ausgraben.

Hiermit vergleichet ſich gar wohl / was *Val. Max.* lib. 6. cap. 2. ext. 2. von einer Syracuſiſchen Frauen erzehlet / welche alle Tag umb des Tyrannen Dionyſii langes Leben gebeten; da doch andere Leuthe wünſcheten / daß er ſterben möchte. Der Tyrann ließ ſie vor ſich komen/und fragte: Wormit er dieſe Gunſt verdienet hätte? da antwortet ſie: da ich noch ein klein Mägdlein war / und ein grauſamer Tyrann regierte / wünſchete ich ſeinen Todt; Da er nun umbgebracht worden/ iſt ein ärgerer hernach kommen/ als man aber auch deſſen Todt verlangete / und gern ſahe / biſt du gefolget/der du viel hefftiger biſt/als die vorige. Alſo fürchte ich/ es möchte auch nach deinem Tod ein ärgerer kommen / und wünſche lieber / daß du bey Leben bleibeſt.

Iſt eben das / was dort bey dem *Tacito* libr. 4. Hiſtor. cap. 42. v. 10. geſaget wird: meinet ihr / der Nero werde der letzte Tyrann geweſen ſeyn? Eben das meineten/die Tiberium, die Caligulam überlebet haben; auf welche noch ein ärgerer Tyrann gefolget iſt.

In denen Fabeln wird dieſes angedeutet/ wann die Frösch einen König von dem Jove

Digitized by Google

begehret haben. Wie zu leſen in den Fabulis Æſopi, und bey dem Phædro fab. 2.

XXV.

Fabularum Utilitas.

Daß unter den Fabeln eigendlich die Weißheit verborgen ſeye/ die man ſonſten ernſthafftiger vorbringet / haben unterſchiedliche vornehme Leuthe jederzeit gewieſen. Dann/ weil die Menſchen ungern faſſen/ was zur Zucht und guten Sitten dienet / hat man dieſe Arth/ allerhand Lehre zu verſüſſen / erfunden. Daher ſagt *Plutarchus:* τὸ τῶν ποιητῶν μυθῶδες οὐκ ἀφιλόσοφόν ἐστιν. *Phadrus* in dem Anfang des andern Buchs ſeiner Fabeln/ ſagt:

Nec aliud quicquam per fabellas quæritur,
Quam corrigatur error ut mortalium,
Acuatque ſeſe diligens induſtria.

Gellius in ſeinem 2. Buch c. 29. ſagt auch: Man hat den Fabel-Dichter Æſopum, nicht unbillich unter die Weiſen gezehlet; weil er dasjenige / ſo nützlich und nöthig zu thun iſt/ nicht ernſthafftig und Gebots-weiß / wie die Philoſophi pflegen/ vorgegeben; ſondern hat artige Fabeln erdichtet/ um damit den Leuthen allerhand gute und wohlausgeſonnene Sachen bekandt zu machen / und lieblich beyzubringen.

Es

Es kan dieſes verglichen werden/ mit der Aertzte Gewonheit / welche / wann ſie denen Kindern einen bittern Tranck eingeben wollen/ zuvor den Becher mit Honig ſchmieren. Davon Lucretius ſaget lib. 1.

- - - Veluti pueris abſinthia tetra medentes
Cum dare conantur, prius oras pocula circa
Contingunt mellis dulci flavoque liquore,
Ut puerorum ætas improvida ludificetur
Labrorum tenus: interea perpotet amarum
Abſinthi laticem, deceptaque non capiatur,
Sed potius tali facto recreata valeſcat.

Lyſippus der vornehme Bildhauer/hat des Æſopi Bildnüß den ſieben Weiſen vorgezogen/ und voran geſetzet. Davon *Agathias* lib. 4. Antholog. Græc. Epigram. ein Carmen gemachet/ welches *Conradus Rittershuſius* lateiniſch gegeben:

Εὖγε ποιῶν, Λυσίππε γέρων, Σικυώνιε πλάστα,
Δείκελον Αἰσώπου στήσαο τοῦ σαμίου,
Ἑπτὰ σοφῶν ἔμπροσθεν. ἐπεὶ κεῖνοι μὲν ἀνάγκην
Ἔμβαλον, οὐ πειθὼ, φθέγμασι τοῖς σφετέροις.

Ὃς δὲ σοφοῖς μύθοις καὶ πλάσμασι κάτελα-
λέξας.
Παίζων, ἐν σπουδῇ πεῖθεν ἐχεφρονέειν.
Φευκτὸν δ' ἡ τρηχεῖα παραίνεσις. ἡ Σαμίου δὲ
Τὸ γλυκὺ τοῦ μύθου καλὸν ἔχει δέλεαρ.

Laudo te, Lyſippe, ſenex, Sicyonie ſculptor,
Æſopi effigiem quod ſtatuis Samii
Ante Sophos ſeptem, quibus omnia tradita duris
Legibus; in verbis ſvadaque nulla fuit.
Aſt hic fabellis figmentisque omnia condit,
Per ludum ſvadens corda hominum ut ſapiant.
Aſpera præcepta averſamur. Fabula dulcis
Eſcæ inſtar monitis additur à Samio.

XXVI.

De Pœna cogitationis, Parallela quædam.

Es iſt ein teutſches Sprüchwort: Gedancken ſind Zoll-frey. Und iſt auch in die Römiſche Rechte mit eingenommen/ daß niemand wegen der Gedancken ſölle geſtraffet werden. Und dieſes darum/ weil die Geſetze und Gerichte nur dasjenige ſtraffen/ was man ſe-

ſehen und begreiffen kan. Aber GOtt ſiehet das Hertz an/ und ſtraffet auch die Gedancken. Daher ſagt Tertullianus: Nach Menſchlichem Recht kan kein böſer Gedanck geſtraffet werden / ſo fern es ein Gedanck / und bloſſes Vornehmen bleibet / und weiter nicht hervor gehet.

Dann wann ſich die Gedancken hervor thun/ und in äuſſerliche Zeichen ausbrechen/ ſo werden ſie freylich ſträfflich; Und ſagt *Apulejus* in Floridis recht: In maleficiis etiam cogitata ſcelera, non perfecta adhuc vindicantur, cruenta mente, pura manu: ſufficit ad pœnam, meditari punienda. Daher ſagt *Philotas* bey dem Curtio lib. 6. cap. 11. Cogitavi, volui. Und der Poet ſagt:

Suſtinet has pœnas peccandi ſola voluntas.

Zwar wird die That ſelber mehr geſtraffet/ als der Will; aber in criminibus læſæ Majeſtatis, wird es bißweilen eben ſo hoch geahndet. Solche Gedancken aber / die ſträfflich ſeynd/ nennet man Conatum, da dann wiederum unterſchiedliche Gradus ſeynd. Und dahin gehören ſolcherley Reden; wie etwan die JCti ſagen: In maleficiis voluntatem ſpectari, non exitum. *Simplicius* über den *Epictetum* ſetzet dieſe Regul: *δῆλον ὅτι οὐκ ἐν τῇ πράξει, ἀλλ' ἐν τῇ προαιρέσει τῶν ἀνθρώπων τὸ κακ-*

κατορθοῦν δεῖ καὶ ἁμαρτάνειν; bringet darauff zwey Exempel. Das erſte iſt dieſes: Da ihrer zween nacher Delphos reiſeten/ und der Eine von den Mördern umgebracht ward/ iſt der andere in den Tempel gegangen/ aber von dem Oraculo abgewieſen worden:

Ἀνδρὶ φίλῳ θνήσκοντι παρὼν πέλας οὐκ ἐπαμύνας.
Ἤλυθες οὐ καθαρός. περικαλλέος ἔξιθι σηκοῦ.

Ob nun zwar dieſer ſeinen ermordeten Freund nicht hätte können retten/ wann er gleich gewolt hätte/ ſo habe doch (ſagt Simplicius) das Oraculum dieſes geurtheilet/ daß er nicht habe wollen retten. Das andere Exempel iſt dieſes: Ihrer zween fielen unter die Mörder/ und da der eine in der Mörder Hand war/hat der ander ſeinen Spieß nach einem Mörder geſchoſſen/ aber denſelben nicht/ ſondern ſeinen Freund unter den Mördern getroffen/ und umbgebracht. Dieſer hatte nun das Hertz nicht/ in den Tempel des Oraculi hinein zu gehen/ weil er einen Todſchlag begangen/ aber das Oraculum ruffte ihm zu:

Ἔκτεινας σὸν ἑταῖρον ἀμύνων. οὔ σε μιαίνει
Αἷμα φόνου σὺ πέλεις καθαρώτερος ἢ πάρος ἴσθα.

Dieſer wird loßgeſprochen/ weil er keinen Vorſatz ihn umzubringen gehabt. Daraus Sim-

Simplicius zeigen will / es ſeye mehr auf den Vorſatz / als auf die That ſelbſt zu ſehen.

XXVII.
De Fluminum mutatione.

UBer dieſes / daß bißweilen eine Aenderung mit den Flüſſen vorgehet / ohne Zuthun der Menſchen / als durch Erdbeben oder dergleichen Gewalt der Natur. (Wie man auch an den Flüſſen im Paradieß groſſe und unbegreifliche Aenderung ſiehet /) ſo werden auch durch Menſchliche Hände die Flüſſe offtermahl verändert / daß man ihnen einen andern Lauff machet / oder ſie zertheilet / oder verſtopffet. Wie dann dergleichen eine merckwürdige Deliberation bey dem *Tacito* ſtehet lib. 1. Ann. cap. 79. Dann / weil der Fluß Tiberis ſo offt ausgelauffen / und groſſen Schaden gethan / iſt in Vorſchlag gekommen / ob man nicht die andere Flüſſe / welche in die Tyber einflieſſen / abwenden / oder verſtopffen könte. Zu welcher Berathſchlagung man folgende Parallela anzeichnen kan. Da Julius Cæſar mit dem Pompejo kriegete / hat er alle Flüß und Bäche / die dem Meer zugiengen / darvon der Pompejus Waſſer haben könte / zum Theil abgetheilet / zum Theil mit groſſen Dammen verſtopffet / wie er ſelbſt erzehlet / lib. 3. de Bello Civil. cap. 49. Alſo hat Valentinianus den Necker / di-

Digitized by Google

damit er ſeiner erbaueten Veſtung keinen Schaden thäte/ ableiten wollen/ wie *Ammianus Marcellinus* erzehlet / libr. 28. cap. 14. an dem Orth / allwo heutiges Tages Manheim ſeyn ſolle/ wie *Freberus* in ſeinen Originib. Palat. part. 1. cap. 4. erkläret / und zugleich den locum *Ammiani* ausleget. Alſo lieſet man in des *Dilichy* Brehmiſcher Chronick/ daß Erich, Hertzog zu Braunſchweig/ die Weſer ableiten/ und in einen andern Lauff bringen wollen.

Ferner hat Cæſar den Fluß Sicorin klein gemacht/ und in viel Bäche und Gräben eingetheilet/ damit er durch den nunmehr verkleinerten Fluß durchſetzen könte/ wie er ſelbſt erzehlet lib. 1. Bel. Civ. cap. 61. und ſagt der Poet Lucanus lib. 4. darvon:

Ac ne quid Sicoris repetitis audeat undis,
Spargitur in ſulcos & ſciſſo gurgite rivis,
Dat pœnas majoris aquæ.

Ebenermaſſen ſchreibet *Herodotus lib. 1. cap. 202.* daß Cyrus den Fluß Gynden in 360. Bäche vertheilet. Die Königin Nitocris aber hat den Fluß Euphratem von ſeinem geraden Lauf in viel Krümmen gebracht/ und gantz anderſt geleitet / wie eben der *Herodotus lib. 1. cap. 185.* ſchreibet.

XXVIII.

XXVIII.

De Ortu Inſularum ex terræ motu.

ES erzehlet *Trogus*, und aus ihm *Juſtinus*, daß zwiſchen *Thera* und *Theraſia*, unter wärendem ſtarcken Erdbeben / unverſehens eine Inſul in dem Waſſer hervor gekom̃en. *lib. 30. cap. 4.* Man kan auch leſen den *Plinium lib. 2. Hiſtor. Natural. cap. 86. & 87.* wie auch *Senecam lib. 6. Naturalium Quæſtion. cap. 21.* und finden ſich noch mehr ſolcher Exempel bey dem *Julio Obſequente de Prodigiis*, und *Joh. Gryphiandro de Inſulis c. 7. num 12. & ſeqq.*

In dieſen unſern Zeiten hat es ſich Anno 1638. von Anfang des Monats Julii/biß mitten in denſelben zugetragen/daß unweit der Inſul St. Michaëlis (welche unter die Azores oder Terceras gezehlet wird) da das Meer 160. Klaffter tieff iſt/ein greuliches Krachen iſt gehöret/ und viel Feuer und groſſe Stein in die Höhe geworffen worden / und wieder zurück gefallen / biß endlich eine Inſul daſelbſt entſtanden/ drey Meilen lang/ anderthalbe Meil breit/und ſechzig Klafftern tieff. Wie ſolches nicht allein unterſchiedliche Relationes, ſondern auch *Gaſſendus* in ſeiner *Meteorologia* beſchreibet.

XXIX.

Ignominia ad honorem conferendum accommodata.

Es iſt bey den Alten der Gebrauch geweſen/daß ſie einem Knecht / den ſie frey laſſen wolten/eine Maulſchellen gegeben. Apud Veteres (ſagt *Iſidorus* in ſeinen *Originib. lib. 9 c. 4*) quando manumittebant, alapa percuſſos circumagebant, & liberos confirmabant. Daher ſagt Tiberius bey dem *Phadro fab. 36:*

Multo majoris alapæ mecum veneunt:

Als wolte er ſagen: Es gehöret mehr darzu/ wann ich einen frey laſſen ſolle.

Hiervon iſt dieſer Gebrauch auf die Emancipationem liberorum fortgepflantzet worden/ welche auch durch eine Maulſchellen/ von der Väterlichen Gewalt entlaſſen worden; biß der Kayſer *Juſtinianus* ſolchen Gebrauch auffgehoben / *l. ultima C. de Emancipat. Liberor. & in Novella 81.*

Ja / es iſt gar zu den geiſtlichen Ceremonien gezogen worden/ in ritu confirmationis, wie *Conradus Rittershuſius in Lectionib. Sacr. lib. 3. c. 10.* anzeiget.

Sonderlich aber iſt hiernächſt die *felix injuria* gebrauchet worden / wann vornehme

Her-

Herren ihre Diener / die ſie zuvor für Knaben gebrauchet / wehrhafft gemachet. Da entweder ſie ſelbſten / oder der Hoffmeiſter / oder Hoff-Marſchall / ihnen einen Backenſtreich gegeben / und darauf den Degen anhängen laſſen. Welches man heiſſet / wehrhafft machen.

Es iſt aber die Sach noch höher komen / und zu einer gröſſeren Ehre gezogen worden / wann man einen zum Ritter machen wollen / welchen man anfangs Militem geneñet. Und bringet *Franciſcus Menennius* ein Diploma von dem Carolo Magno hervor / darinnen er dem Land-Vogt der Friſonum Gewalt giebet / ſolcher geſtalt jemand zum Ritter zu ſchlagen / dato ei, ſicut conſuetudinis eſt, manu colapho: ſic Milites faciat, eisdemque firmiter injungendo præcipiat, ut deinceps more Militum Sacri Imperii aut regni Franciæ, armati incedant. Inſonderheit aber wird ausführlich beſchrieben bey dem *Johan. de Beka*, wie Wilhelmus, der Holländiſche Graffe / nachdem er zum Kayſer erwehlet worden / mit vielen Ceremonien zu Cöllen zu einem Ritter geſchlagen worden. Dann / als ihm der Eid vorgehalten worden / hat darauff der König in Böhmen ihm einen ſtarcken Streich auf den Backen gegeben / und ihn darbey erinnert / das der HErr Chriſtus auch vor

dem

dem Hohen-Prieſter Hanna einen Backen-ſtreich bekommen/und verſpottet worden. Wie ſolches mit Umbſtänden weitläufftiger alldort zu leſen. In nachfolgenden Zeiten ſeynd bey den vornehmen Ritter-Orden / die Backen-ſtreich abgekommen / und hergegen der neue Ritter mit dem Schwerdt ein oder etlich mahl auf die rechte Achſel / nicht ſtarck / geſchlagen worden. Wie dann auch bey Annehmung der Johanniter Ritter/ſolches gebräuchlich iſt/ und darbey geſaget wird: Es iſt einer Adelichen Perſon / wann ſie geſchlagen wird / eine groſſe Schande; ſollet alſo dieſe drey Streiche / für euere letzte Unehre leiden und halten/ wie Chriſtianus von Oſterhaußen/im Bericht von der Johanniter Orden tit. 2. ferner berichtet.

Ob nun zwar dieſes alles wohl gemeinet und angeſehen geweſen / ſo iſt doch der Mißbrauch nicht ausgeblieben / ſondern eben dardurch die Meinung von der Adelichen Reputation, und groſſen Schmach des Schlagens/ ſo hoch geſpannet worden / daß man darnach lehren und ſchreiben dörffen: Wann eine Adeliche Perſon geſchlagen würde / ſo könne kein Richter oder Obrigkeit dieſelbe Schmach wiederum abnehmen / ſondern es müſſe ſolches durch Todt des Thäters / und eigene Rach gebeſſert werden.

XXX.

XXX.

Canum Fides.

Waß an dem unvernünfftigen Thieren gleichſam ein Schatten und Bildnüß etlicher Tugenden zu ſehen/das hat man jederzeit in acht genommen; und ſeynd etliche gar auf die Frag kommen: Ob nicht auch ein Verſtand in den Thieren zufinden ſeye? Welches zwar nicht iſt / ſondern es wird billicher einer Vortrefflichkeit der Sinnen zugeſchrieben/ welche die Griechen εὐαισθησίαν nennen. Dann es iſt nichts anders als Schertzweiß/ und in einer Vergleichung anzunehmen/wann *Hieronymus Rorarius* ein Büchlein geſchrieben: Quod Animalia bruta ratione melius utantur homine.

An den Hunden findet man gleichſam eine ſonderbare Treue und Danckbarkeit gegen ihre Herren. Als bey dem *Dione Caſſio*, Sabinus tyranniſcher Weiſe umbgebracht / und in die Tyber geworffen worden / iſt ſein Hund auch hinein geſprungen / und hat von dem todten Cörper nicht bleiben wollen. Ehe ſein Herr hinein geworffen war/ hat er ihn auch nie verlaſſen; und da man ihme Brodt gegeben/ hat er es nicht gefreſſen/ ſondern ſeinem Herrn dargeboten.

Man kan mehr dergleichen Exempel ſehen bey dem *Bapt. Fulgoſio* lib. 5. c. 2.

In-

Inſonderheit aber beſchreibet *Ambroſius* libr. 6. Hexaëmeri cap. 4. folgende Geſchicht: Zu Antiochia ſolle gegen Tag in einem abgelegenen Orth der Stadt / ein Mann umgebracht worden ſeyn/ſo einen Hund bey ſich hatte. Der/ſo ihn umgebracht/wär ein Soldat. Da nun der todte Cörper auf der Gaſſen lag/ und der Hund mit groſſem Geheul darbey ſtunde / ſeynd viel Leuthe zugelauffen; und iſt endlich der Thäter auch herbey kommen/ ſich unter dieſe Leuthe gemiſchet/ um dardurch dem Argwohn deſto ehender zu entfliehen. Da aber der Hund ſeiner anſichtig worden / hat er ihn alſobald angefaſſet / und nicht wollen fahren laſſen. Daraus dann jedermann geſchloſſen/ dieſer ſeye der Thäter; und hat er es ſelbſten endlich bekennen müſſen. Daß alſo nicht unbillich *Ambroſius* bey dieſer Erzehlung ſaget: Quis tam tenax poteſt eſſe beneficii & memor gratiæ, quam canes: quandoquidem pro Domino etiam in latrones inſilire noverunt; & extraneorum acceſſus prohibere nocturnos: & mori pro Dominis & commori cum Dominis ſint parati? Sæpe etiam necis illatæ evidentia canes ad redarguendos reos indicia prodiderunt, ut muto eorum teſtimonio plerum que ſit creditum.

XXXI.

Digitized by Google

XXXI.

Mutatio loci mutat jus.

Es erzehlet *Ammianus Marcellinus* lib. 22. cap. 41. wie die Königin in Egypten Cleopatra, ſo geſchwind einen groſſen Platz von ſieben Stadiis ausgefüllet / und zu einem veſten Land gemacht. Dann weil die Inſul Pharos auf tauſend Schritt von dem Ufer der Stadt abgelegen war/und die Rhodier den Zoll gar zu hoch ſpanneten/hat die Königin deroſelben Geſandten / ſo den Zoll einfordern wolten / mit ſich auf das Land geführet / unter dem Schein / ſonderbare Feyertage zu halten: Unterdeſſen aber hat ſie Tag und Nacht arbeiten/und in ſieben Tagen/das Meer/ſo zwiſchen der Stadt und der Inſul zuvor, geweſen / ausfüllen laſſen. Nachdeme ſolches geſchehen/ iſt ſie mit den Rhodienſer Geſandten / auf den neuen Damm gefahren/und geſagt: Ihr ſeyd kommen/ von der Inſul Zoll zu nehmen: nun iſt dieſes keine Inſul/wie ihr ſehet.

Hie fraget ſich nun: Ob der Cleopatræ That könne vertheidiget werden? Da dann auf ihrer Seiten wohl möchte eingewendet werden / 1. Daß dieſes nunmehr keine Inſul ſeye; ſondern 2. Die Natur und Geſtalt des Orths ſich gäntzlich geändert habe. Und alſo 3. wo die Urſach eines Rechten geändert iſt / auch das Recht ſich ſelbſt ändere. Wie

dann 4. auch in anderen Sachen/ die rechtliche Anforderungen ſich dahin limitiren/ wann die Sach in einerley Stand bleibet und iſt. Dieſem allem aber ſetzet *Gryphiander* (de Inſulis cap. 20. num. 123. & ſeqq.) entgegen: Erſtlich das Zeugnüß Marcellini, welcher ſagt: die Königin habe Hinderliſt gebrauchet. Für das andere ſeye dieſe Enderung nicht von ſelbſten geſchehen/ ſondern/ durch menſchliche vorſetzliche Arbeit; und was dergleichen mehr kan herbey gebracht werden.

Wer aber Luſt zu diſputiren hätte/ der könte wohl die Cleopatram verſprechen/ weilen wohl erweißlich/ auch von *Henrico Valeſio* ad loc. Ammiani Marcell. erwieſen iſt/ daß dieſer Damm/ oder dieſes Werck/ ſo man Heptaſtadium genennet/ ſchon vor Cleopatræ Zeiten geweſen iſt: und ſie alſo nichts neues gemacht/ ſondern ihrer Vorfahren Arbeit nur verneuert. Und wann man je des Hiſtorici Zeugnüß wider die Cleopatram will anführen/ ſo iſt das Wort callide, nicht eben ſo gar übel auszudeuten; ſondern vielmehr zu betrachten/ daß Ammianus auch die Rhodier beſchuldiget/ daß ſie gar zu viel begehret haben; dann er ſaget: Cum inde (Rhodo) quidam (Publicani) nimium quantum petituri veniſſent &c.

In-

Digitized by Google

Inſonderheit gibt es viel Fragens/wann entweder die Natur ſelbſten / oder natürliche Zufäll eine Inſul verurſachen / wo zuvor keine geweſen. Dann da fraget ſich: Wem dieſe Inſul zugehöre? Und zwar/ wann es in offener See wäre / weit von dem Land/ſo pfleget man demjenigen ſolche Inſul zuzuſchreiben/ der erſtlich dieſelbige in Beſitz genommen/ oder occupirt hat. Darvon der *Gryphiander* weitläuffig handelt in ſeinem Tractat de Inſulis c. 22. Wann aber die Inſul nahe bey dem Land / und an einem ſolchen Orth entſtanden iſt/da ein Herr ſeine Bottmäßigkeit hin erſtrecket; ſo komt ſie demſelbigen Herrn zu. Wie aber / wann einer durch ſeine Arbeit eine Inſul gemacht hätte? Welches in den Flüſſen wohl geſchehen kan. Da heiſt es abermahl: Daß ein Privat-Perſon ohne Bewilligung und Befehl des Herrn/ihr ſelbſten dergleichen erbauete Sachen nicht zumeſſen kan. Wie *Gryphiander* wiederumb weiſet de Inſul. c. 20. n. 60. & ſeqq.

Bey dem *Thuano* lib. 64. pag. 202. wird folgende Hiſtori erzehlet: Es iſt/ſagt Thuanus in der Geſchichten des Jahrs 1577. in Xantoigne, ein Orth / ſo Broagium heiſſet/ welches vor wenig Jahren an einem moraſtigen Orth ſolchergeſtalt erbauet worden. Weil es um dieſelbe Gegend ein gutes Saltz hat / ſo

Q pfleg-

pflegten die/ ſo von Mitternacht hinkamen Saltz zu holen/ an dieſem Orth anzuländen/ und ſchütteten dann ihren Balaſt/ ſo ſie in den leeren Schiffen hatten/ alldort aus. Davon iſt mit der Zeit ein viereckigter Hügel worden/ auf 80. Schritt groß: welchen Jacobus Pontianus erſtlich mit Pfählen und einem Damm beſchloſſen; auch einwarts mit Brettern und Maſtbäumen/ Holtzwellen/ und Waſen ſtarck gemacht. Hiernechſt iſt zu Kriegs-Zeiten ſolcher Ort bald von dieſer/ bald von jener Parthey behauptet worden; biß endlich Mirambellus denſelben befeſtiget/ und aus den benachbarten Inſulen die Leuth dahin gebracht/ und ihnen Wohnungen ausgetheilet/ daß endlich eine groſſe Stadt daraus worden. Hier darf es nun nicht viel Fragens: Wem dieſe Stadt zugehöre? Dann/ weſſen das gantze Land iſt/ deſſen iſt auch dieſe/ vorbeſagter weiß erbauete Stadt/ nemlich des Königs.

XXXII.

Certamen fidei inter amicos,

MAn ſchreibet von dem Damone und Pythia oder Phintia, denen Pythagoreern/ daß ſie eine gar ſonderbahre Freundſchaft miteinander gehabt/ welche ſich ſonderlich zur Zeit der Noth ſehen laſſen. Dann/ als Dionyſius der Tyrann/ dem einen den Tod angekün-

det;

et; und derjenige/ ſo ſterben ſolte/ nur etliche Tage Erlaubnüs begehret/nacher Hauß zu zie- en/und ſeine Sachen zu beſtellen; iſt der an- ere für ihn Bürg worden/ mit dem Beding: aß/ wann der Abgereiſte nicht wieder käme/ er zurückgebliebene Bürg für ihne ſterben ſol- e. Es iſt aber der andere nicht ausgeblieben/ ondern zu beſtimmter Zeit wiederkommen. Darüber ſich der Tyrann zum höchſten ver- vundert/ und von ihnen begehret/ ſie ſolten ih- ne doch/ als einen Dritt-Mann/ auch in ihre Freundſchaft nehmen. Dieſes erzehlet *Cice- ro* lib. 3. Off. c. 10. und Val. Max. lib. 4. c. 7. Ext. 1.

Dergleichen hat man ein Exempel an Pylade und Oreſte: da je einer ſterben/ und den andern bey dem Leben erhalten wolte. *Ci- cero* ſetzet beede Exempel zuſammen/ *de Fin. lib. 2. c. 24.* Vadem te ad mortem Tyranno da- bis pro amico, ut Pythagoreus ille fecit Si- culo Tyranno? aut, Pylades cum ſis, dices te eſſe Oreſtem, ut moriare pro amico? aut, ſi eſſes Oreſtes, Pyladem refelleres, te indi- cares? *Ovidius* hat daſſelbige artig beſchrie- ben/ lib. 3. de Ponto Epiſtol. 2. à verſ. 45. ad 100. in ſeiner Tragœdi, welche er genennet Iphigenia in Tauris, führet dieſen Zufall ſehr beweglich aus/ von dem Verſ. 468. biß auf 841.

XXXIII.
Pyrocrene ſive fons ardens.

AUguſtinus in ſeinem Buch de Civ. D. lib. 21. cap. 7. erzehlet von einem Brunnen/ darinnen man die brennende Fackel auslöſchen/ und die ausgelöſchte wiederum anzünden konte/ welcher in Epiro ſolle geweſen ſeyn. Setzet aber darzu/ in Gallia, nicht weit von Grenoble, finde ſich ein dergleichen Brunn/ den man wahrhafftig geſehen/ da der andere in Epiro ſich nicht finden wollen. Dieſen brennenden Brunnen/ der nemlich Flammen auswirfft/ haben ihrer viel beſchrieben; jüngſthin auch *Saluagnius* in ſeinen Miraculis Delphinatus, Miraculo 1. da er auch dieſe Vers ſetzet:

- - - - Sileant fonteſque lacuſque,
Qui ſua per varias jactant miracula terras:
Unum Pegaſides, unum celebrate Camœnæ,
Fœdere qui ſocias inito vomit ignibus undas,
Innocuum late flamma lambente liquorem &c.

Achilles Tatius lib. 2. ſchreibet auch von einem Brunn in Sicilien/ da von unten herauf Flammen in die Höhe ſpringen/ und doch gleichwohl das Waſſer Eiß-kalt bleibet;

Digitized by Google

wie dann auch das Feuer von dem Waſſer nicht ausgelöſchet wird / gleichſam als hätten dieſe zwey Elementa einen Stillſtand miteinander in demſelbigen Brunnen.

XXXIV.

Comparatio Agricolarum & Militum.

OB man zwar in einer Bürgerlichen Geſellſchafft / weder der Bauren / noch der Soldaten entrathen kan / ſo pfleget man doch bißweilen unter dieſen Beyden eine Vergleichung anzuſtellen. Wie ſonderlich die Platonici zu thun pflegen; unter welchen Maximus Tyrius Diſſertat. 14. dieſe Materi trefflich ausführet. Und zwar erſtlich / ſagt er: Iſt der Krieg dem menſchlichen Leben gäntzlich zuwider / und kan von niemand gewünſchet / ſondern allein durch die Nothwendigkeit entſchuldiget werden. Es ſeynd zweyerley Leuth / Fromme und Böſe. Die Frommen kriegen nicht miteinander / weil ſie einerley Meinung ſeynd; die Böſen kriegen entweder mit den Frommen / oder unter ſich ſelbſt miteinander. Daraus dann folget / daß niemand mit Willen krieget / als die Böſen; die Frommen aber nicht anders / als aus Noth und Zwang. Alſo hat Hercules wider die Böſe gekrieget / dieſelbe

be von dem Böſen abzuhalten. Die Griechen haben wider die Meder gekrieget/ ſich der feindlichen Macht zu erwehren. Nun könte man zwar ſagen: Der Ackerbau werde auch von Böſen und Frommen gebrauchet/ wie der Krieg. Aber man kan eine Mittel-Gattung von Leuthen nehmen/ zwiſchen den Frommen und Böſen; Da ſich dann finden möchte/daß der Krieg mehr zum Böſen antreibe/ als der Ackerbau/ auf folgende Weiß: Die Begierde iſt ein böſes Ding. Nun läſt ſich der Krieg nicht ſättigen/ ſondern führet eine unendliche Begierde bey ſich. Der Ackerbau aber läſt ſich begnügen. Der Krieg iſt vielerley; der Ackerbau iſt einfältig. Der Krieg iſt ungewiß; der Ackerbau aber hat ſeine gewiſſe und beſtändige Art. Wann Glück bey dem Kriege iſt/ wird man ſtoltz; wann aber bey dem Ackerbau Glück und Fruchtbarkeit iſt/ wird man beſcheiden und demüthig. Bey dem Krieg iſt immer Zorn und Unwillen; bey dem Ackerbau nicht.

Für das andere/ ſo muß man auch ſehen/ welches unter dieſen beyden näher zu der Tugend leitet. Im Krieg/ iſt einer tapffer/ ſo wird er verwegen; iſt er furchtſam/ ſo wird er kühn; iſt er den Wollüſten ergeben/ ſo wird er noch ärger. Bey dem Ackerbau/ iſt einer ſtarck und tapffer/ ſo bringet er viel Frucht zu-

we-

Digitized by Google

wegen; iſt er ſchwach/ ſo nimmet er ſeine Geſundheit in acht; Iſt er furchtſam / ſo handelt er behutſam; iſt er zu den Wolluͤſten geneiget/ ſo wird er maͤßiger. Ferner/ der Krieg lehret die Ungerechtigkeit; der Ackerbau die Gerechtigkeit. Der Krieg ſuchet immerdar fremdes Gut/ wie er durch Recht und Unrecht mag darzu kommen. Der Bauersmann gibt eben ſo viel hin/ als er empfaͤngt/ und uͤbet ſeine Arbeit mit rechtmaͤßigen Mitteln; pflantzet er einen Baum/ ſo gibt ihm derſelbe Fruͤchte; ſaͤet er/ ſo bekommt er Getraid; bauet er den Weinſtock/ ſo gibt ihm derſelbe Wein; von dem Oelbaum bekommet er Oel; Er erſchrecket niemand/ er iſt niemand feind/ er vergieſſet kein Blut; ſondern haͤlt ſich an die Goͤtter des Getraids/ des Weins und der Aecker. Von den Soldaten kommen Tyrannen her / nicht aber von den Ackerleuthen. Die Soldaten ſeynd ungeſchickt zum Gottesdienſt; die Bauren geſchickt. Der Soldat bekuͤmmert ſich/ wie er die Schlacht-Ordnung machen wolle; der Bauer beſiehet das Geſtirn und des Himmels Lauff. Der Soldat arbeitet bißweilen; der Bauer allezeit. Die Bauren geben gute Soldaten; aber die Soldaten nicht gute Bauren.

Derowegen hat auch Plato, in Beſtellung des buͤrgerlichen Lebens/ nicht auf die

Ackerleuth/ als auf die Soldaten geſehen. Welchen zwar Ariſtoteles* deßwegen tadelt/ lib.4. Pol. c.4. und meinet/ man ſolle die Soldaten/ als einen ſonderbahren nöthigen Theil eines Staats/ erfordern/ wie er wiederum erinnert lib.7. Pol. cap. 10. Ob nun zwar dieſes ſeinen gewiſſen Weg hat/ ſo kan doch Ariſtoteles ſelbſt nicht leugnen/ daß man mehr nach demjenigen zu trachten/ was zu Friedens-Zeiten dienet/ als was zu Kriegen vonnöthen; wie zu ſehen lib. 7. Pol. cap. 14. & 15. darauf erfolget wiederum ein Vorzug der Bauersleuthe/ vor den Soldaten; dann jene bedarff man allzeit; dieſe nur zu Kriegs-Zeiten. Daherô des Ariſtophanis Verſe offt geprieſen/ auch von dem Stobæo angezogen werden/ Serm. 222.

Τῆς πᾶσιν ἀνθρώποισιν εἰρήνης φίλης
Πιστὴ τροφὸς, ταμία, συνεργὸς, ἐπίτροπος,
Θυγάτηρ, ἀδελφή. πάντα ταῦτ' ἐχρῆτό μοι.
Σοὶ δ' ὄνομα δὴ τί ἐστιν; ὅτι γεωργία.

Hierher gehören auch die ſtattliche Lob-Sprüche von dem Ackerbau und Feld-Leben/ dergleichen zu finden bey Libanio in Progymnaſm. tom. 1. pag. 87. usque ad 91. und bey Horatio in lib. Epodon. in der bekandten Ode:

Beatum ille, qui procul negotiis &c.

darüber Joh. Weitzius einen gantzen Commentarium geſchrieben.

XXXV.

XXXV.
Columbus novi orbis inventor.

ES iſt dieſer Mann/ nemlich ein Edelman von Genua, Nahmens Chriſtophorus Colonus oder Columbus, wohl werth/ daß man etwas mehrers von ihme wiſſe/ bevorab wegen Erfindung der neuen Welt/ welche ihm zugeſchrieben wird. Wollen alſo dieſelbe Hiſtori zuſammen tragen/ und in Ordnung bringen.

Und weil dieſer vortreffliche Mann/ ſeinen meiſten Ruhm durch die Mathematiſche Künſte erlanget / ſo wollen wir voranſetzen/ was Alphonſus Garſias Matamorus in ſeinem Buch de Academiis & doctis viris Hiſpaniæ (in Hiſpania Illuſtr. Tom. II. p. 821.) meldet: Chriſtophorus Colonus, ſagt er/ von Genua bürtig/ aber zu Hiſpali Bürger/ iſt ein überaus ſtattlicher Mathematicus geweſen; und hat durch die Wiſſenſchafft des Himmels-Lauffs ſich einer ſonderbahren groſſen That unternommen. Dann er iſt über Gibraltar hinaus / durch den groſſen Atlantiſchen Oceanum geſchiffet/ und hat die Antipodas, und alſo eine neue Welt/ und neue zuvor unbekandte Sternen erſtlich erfunden. Hat alſo mit ſeinen Augen geſehen / diejenige Leuthe/ deren Gang unſerem Gang entgegen ge-

geſetzet iſt/ welches vor dieſem ſo viel vornehme Leuth nicht glauben wollen; wie dann auch Lactantius und Auguſtinus es für ungereimte Fabeln gehalten/ weil ſie die Mathematic nicht verſtanden. Iſt endlich nach groſſen und weitläufftigen Schiff-Fahrten anheim gekommen/ mit gröſſerer Ehr/ als vor dieſem Bacchus und Hercules, welche faſt gantz Aſiam und Europam bezwungen/ oder auch als Alexander, der ihme noch mehr Welt zu überwinden gewünſchet. Sonderlich hat er ſich erfreuet/ daß er das Evangelium Chriſti in barbariſche Länder hinein gebracht. Und zwar ſchriebe er dieſes alles/ nechſt GOtt/ ſeiner mathematiſchen Wiſſenſchafft zu. Was hier Matamorus meldet / iſt freylich wohl in acht zu nehmen / und des Columbi Wiſſenſchafft deſto höher zu halten / weil er ſolche nicht nur in Büchern oder Betrachtungen/ oder Diſcurſen/ ſondern auch in der That ſelbſt / durch ein ſo hochwichtiges heroiſches Vornehmen erwieſen.

Hierauf folget nun billich die Beſchreibung des Columbi ſeiner Reiß und Schiff-Fahrt ſelbſten. Dieſe nun hat er in ein Send-Schreiben verfaſſet/ welches in Hiſpania illuſtrata tom. II. p. 1282. zu finden iſt. Weitläufftiger aber wird ſie beſchrieben in dem Novo Orbe, ſo zu Baſel ausgangen Anno

1532.

Digitized by Google

:32. pag. 90. & ſeqq. *ſub titulo*: Navigatio :hriſtophori Columbi, qua multas regio- es hactenus Orbi incognitas invenit, in- entasque Hiſpaniæ Rex coli juſſit & fre- |uentari. Hierzu kan gethan werden / was oh. de Laet in ſeinem Novo Orbe lib. 1. in ınterſchiedlichen Cap. hierzu gehörig / ſchrei- ›et:

Joh. Baptiſta Ricciolius in ſeiner Geo- ;raphia Reformata libr. 3. cap. 22. erzehlet :s kurtz alſo: Chriſtophorus Columbus hat ïch anfangs viel geübet/ Geographiſche Kar- :en aufzureiſſen und mag wohl etwas Anlei- :ung bekommen haben / von Martino Bohe- mo, oder / wie die Spanier ſagen / von Alphon- ſo Sanchez de Helua, einem Schiffer / wel- cher ungefehr an diejenige Inſul ſolle gerathen ſeyn / welche man hernach Dominicam genen- net. Dardurch / ſag ich / ſoll Columbus auf die Gedancken gekommen ſeyn / eine Schiffahrt nach den Occidentaliſchen Indien vorzuneh- men; maſſen er ſolches Johanni dem II. Kö- nig in Portugall ſolle vorgebracht haben; wie- wohl er kein Gehör bekommen. Iſt darauff zu dem König in Spanien gegangen / und all- dort wohl ſieben Jahr vergeblich ſollicitirt; biß endlich die Königin Iſabella, bey dem Kö- nig Ferdinando zuwegen gebracht / daß er dem Columbo drey groſſe Schiff mit 120. Mann

be-

beſetzet/gegeben. Damit iſt er Anno 1492. den 1. Auguſti / von Cadix ausgefahren / und als er 250. Meilen fortgeſchiffet / an die Inſul Palmam gekommen/ſo eine von den Fortunatis iſt/(welche man heutiges Tages Canarias nennet/) von dar hat er ſeinen Curs gegen Mittag zu genommen / und in 33. Tagen kein Land geſehen. Jedoch hat er ſeine Leuth / die aufrühriſch werden wollen/ getröſtet / ſie würden/ehe vier Tage vergiengen/ eines Lands anſichtig werden: weilen er ſolches in einem Traum verſtanden / und auch an dem Bleywurff ſich Leymen angehenget / ferner auch die Winde ſich gar ungleich und variabel erzeigten. Ehe drey Tage herumb waren / hat ſich eine groſſe Inſul ſehen laſſen/ alda er angeländet / und ein groſſes Creutz auffgerichtet; biß dahin hatte er nun von den Inſulis Canariis zugebracht 950. Meilen. Weil aber dieſe Inſul unfruchtbar und unbewohnet war/ iſt er fortgeſchiffet in dem Monat November, zu der Inſul Hayti, und hat ſolche Hiſpaniola genennet. Auf welche Inſul er auch / nach verrichteten weiteren Schiffarten/zurück kommen / und von einem zerſcheiterten Schiff ein Blockhauß aufgerichtet: 38. Mann darinnen gelaſſen/zehen von den Einwohnern der Inſul mit ſich genommen / und mit zweyen von Beuten wohlbeladenen Schiffen/in 50. Tagen bey

dem

em Hafen St. Lucas de Barameda, Anno 1493. im Monat Martio angelanget.

Da nun der König Johannes in Portugal geſehen / das Columbi Schiffarth wohl abgangen/ hat er die Spanier wiederumb aus der Inſul Hiſpaniola verjagen wollen; wann nicht Ferdinandus, durch Vermittelung des Papſts Alexandri VI. einen Vergleich mit ihme getroffen hätte. Iſt alſo der Columbus Anno 1493. den 25. September, von neuem mit drey groſſen Schiffen / 14. kleineren / und 1500. Mann/aus dem Hafen von Sevilia ausgefahren / (nachdem er zuvor den Nahmen eines Cardinals bekommen) und iſt den 1. October. bey der Inſul des Eiſens angelanget; nach zwölff Tagen von dort wieder aufgebrochen/und in 21. Tagen 820. Meilen gefahren/ biß er zu den Canibalis kommen / und daſelbſten wohl auf die 46. Inſulen entdecket / und denſelben neue Nahmen gegeben. Da er nach Hiſpaniolam kommen/hat er befunden/ daß ſeine Leuthe alle niedergemacht waren/und iſt alſo bewegt worden/ein neue Stadt anzulegen: worauf er nacher Cuba fortgegangen/ und Jamaicam entdecket. Weilen er aber bey dem König in Spanien übel angegeben worden/ hat er und ſein Bruder Anno 1495. auf Befehl des Königs/ wieder nach Hauß kommen müſſen; da ſie dann ohne Wiſſen

des

des Königs/mit Ketten und Banden angefeſſelt worden. Weilen ſich aber Columbus ſtattlich entſchuldiget/iſt ihme die dritte Schiffarth aufgetragen worden. Da er dann Anno 1496. im Mertzen mit ſechs Schiffen von Cadix ausgelauffen. Von welcher Reiſe er Anno 1497. wieder nach Hauß gekommen. Folgendes Jahr 1498. (ein theil ſagen 1502.) iſt er mit 4. Schiffen und 270. Mann von Cadiz ausgelauffen/ und in 5. Tagen an die Canariſche Inſulen komen/von dar er in 16. Tagen zu den Inſulen der Canibalorum; dann nach 5. Tagen nach Hiſpaniolam, alſo daß er innerhalb 26. Tagen 1200. Meilen gereiſet. Von Hiſpaniola aus/ hat er viel andere Inſulen beſuchet/ und iſt wieder in Spanien ankommen/ wol von dem Podagra geplaget/ Anno 1506. geſtorben/ und zu Sevilia begraben worden/wie er ſelbſt/in ſeinem letzten Willen verordnet hatte.

Es iſt ohne allen Zweiffel dieſes Mannes Ruhm gar groß und unvergleichlich geweſen. Dahero dann der Neid nicht ausgeblieben. Und wird unter anderen ein artiges Stücklein erzehlet/ deſſen auch *Lipſius* in ſeiner Præfatione ad Opera Critica gedencket. Dann weil die Ehre der neu-erfundenen Welt/ den Columbum ohne Neid nicht ſeyn ließ/ hat es ſich zugetragen/ daß bey einer vornehmen Ga-

ſtung/

ſtung/ die Spaniſche Herren ihme verkleiner-
ten/ und ſagten: Es wäre ein leichte Sach ge-
weſen/ man hätte keine Gefahr in der Schiff-
farth/und in dem Anländen ausſtehen müſſen:
ein jedweder unter ihnen hätte eben dieſe Land
und Leuthe erfinden können / alſo daß man kei-
nes Italiäners darzu bedörffet. Columbus
hat ein Weile zugehöret / darnach hienaus ge-
gangen/ein Ey hienein gebracht/ auf den Tiſch
geleget/und geſaget: Nun ihr Herren / wer iſt
unter euch ſo geſchickt / der dieſes Ey aufrecht/
und auf die Spitze ſtellen kan? Keiner wolte
mit der Sprach herauß; endlich ſagten ſie al-
le/es wäre unmöglich. Columbus aber ſag-
te: ja es iſt wohl möglich; Nahm damit das
Ey/und ſtieſſe es mit der Spitzen gelinde auf
den Tiſch/ und ſtellete es aufrecht. Darüber
lachten ſie ihn aus/und warffen ihm vor/dieſes
wäre keine Kunſt/es könte ſolches ein jedweder.
Wer hat es aber gekönt / ſagte Columbus
lächlend / ehe ich es gewieſen habe. Eben ſo
iſt es mit der Erfindung der Neuen Welt. Da
dieſelbe noch zu erfinden war/ hat niemand vor
mir daran gedacht. Jetzt / da ich ſie erfunden
habe/kan ſie einjeder finden.

In des Columbi Geſchichten hat *Joh. le Roia* oder *Roianus*, auch folgendes auffge-
zeichnet/und *Raderus* wiederholet ad Curt. lib.
.. c. 10. Es hat/ſagt er/Columbus in nechſten
Jah-

Jahren / da die Neue Welt erfunden worden/ das gantze Chriſtliche Heer / bey der Inſul Jamaica, durch die Mathematiſche Wiſſenſchafft/ aus dem endlichen Untergang errettet. Dann / weil ihnen der Regent auf Jamaica, gar keine Lebens-Mittel wolte zukommen laſſen/und ſie ohne Waffen zu ruiniren gedachte/ ſo hatte Columbus denen Jamaicenſibus ſagen laſſen: Wann ſie ihme und den Seinigen die nothwendige Lebensmittel nicht wolten folgen laſſen/ſo würde ihnen alles Ubel begegnen; zum Zeichen deſſen/würden ſie bald hernach den Mond verfinſtert ſehen. Dann / daß eine Monds-Finſternüß obhanden wäre/das wuſte er aus der Aſtronomia. Die Jamaicenſer kehreten ſich erſtlich wenig daran. Nachdem ſie aber ſahen/daß zu der von Columbo beſtimten Zeit/der Mond anfienge dunckel zu werden/und ſie die natürliche Urſach nicht wuſten/haben ſie des Columbi Reden geglaubet/ und den Chriſten reichlich Proviant herbey gebracht: ſeynd auch dem Admiral zu den Füſſen gefallen/und umb Verzeihung gebeten.

Thuanus gedencket lib. 1. p. 7. daß 68. Jahr vor des Columbi Schiffarth / ein Niederländer / Nahmens Betencurius, die Inſulas Azores habe eingenommen / und an die Spanier verkauffet. Und derſelbe/ als er wiederkommen/habe einen Ruff mitgebracht/ daß ge-

gegen Occident zu / noch viel feſtes Land liege. Aber dieſes bloße Geſchrey kan mit des Columbi groſſen Thaten nicht verglichen werden: weilen es nicht in Conſideration gezogen worden.

Bald nach des Columbi Schiffarth / iſt Americus Veſputius ausgefahren / (nemlich Anno 1497.) und hat / nach dem von Columbo ſo glücklich gemachten Anfang / gegen Occident, ſo ein groſſes Land gefunden / welches man auf dieſe Stund / von ſeinem Nahmen Americam pfleget zu nennen. Wiewohl hernach andere immer weiter hinein gekommen. Dieſer Americus Veſputius hat vier Schiffahrten dort hienein verrichtet / welche er ſelbſten erzehlet. Man findet dieſelbe in *Orbe Novo*, zu Baſel gedruckt Anno 1532. p. 155. & ſeqq.

Es ſcheinet aber / daß eben dieſe zween tapffere Männer / Columbus von Genua, und Americus Veſputius von Florentz / dieſes Werck löblich geführet / gut Vorhaben gepflogen / und gegen die Einwohner Americæ ſich wohl gehalten haben. Aber / wie dieſe Schiffahrten etwas gemein worden ſeynd / ſo kan man nicht in Abred ſeyn / daß die Spanier grauſam gegen dieſe arme Leuthe tyranniſiret haben. Wie davon bey dem Benzonio und anderen viel zu leſen. Und fraget ſich nicht

unbillich: ob nicht ſolche Schiffahrten mehr zu Mißbrauch / als zu rechtem Gebrauch gedienet?

Es läſt ſich auch wohl betrachten / welchem mehr Ruhm zuzuſchreiben ſeye / dem Columbo oder dem Veſputio.

XXXVI.
Duella nullo modo permittenda.

Daß Privat-Leuthe ihre Streitigkeiten unter ſich ſelbſten mit der Fauſt ausmachen wollen/das lauffet wider Göttliche und Weltliche Rechte. Dann wo man einen Richter hat/da ſoll niemand demſelben in ſein Richterliches Ambt fallen / und ihme ſelbſt die Macht nehmen/ ſtreitige Sachen auszumachen. Es haben zwar die Edel- und Ritters-Leuthe dieſe Gewohnheit jeweilen behaupten wollen / daß es ihnen eine Schand wäre/wann ſie ſich nicht ſelbſt rächen ſolten. Und finden ſich wohl unter den Scholaſticis und Jeſuiten / welche dergleichen Sachen beſchönen/ und gar erlauben wollen. Denen man aber gar nicht Gehör geben ſolle.

Es iſt auch etwa geſchehen / daß ein groſſer Herr dergleichen Duella erlaubet. Wie dann Anno 1547. Henricus II. der König in Franckreich zugelaſſen/und zugeſehen/daß zween

en ſeiner vornehmſten Edelleuth/ nemblich Vidus Cabotius Jarnacius, und Franciſcus Vivonus Caſtaneus, ſich miteinander geſchlagen. Dann als Jarnacio von dem Caſtaneo etwas unleidliches vorgeworffen worden/ und er Caſtaneum lügen heiſſen/ haben die Hofleuth davor gehalten/man könte das Ding nicht anders ausmachen / als mit dem Degen. Iſt derentwegen der Streit angeſtellet worden / in Beyſeyn des Königs und des gantzen Hoffs. In dieſem Kampff iſt Caſtaneus, der die Händel angefangen / und ihme die Victori gar gewiß eingebildet / von dem Jarnacio bey der Knieſcheiben eingeſtoſſen worden / daß er darvon (weil er ſich nicht verbinden laſſen wollen) ſterben müſſen. Darauf dann der König verſchwohren / er wolte nimmermehr kein Duell zulaſſen. Wie zu ſehen bey dem *Thuano* lib. 3. p. 93. und 94. Es haben aber viel vornehme Leuth darvor gehalten / es ſeye auch dieſesmahl zuviel geweſen / und wie hernach der König Henricus ſelbſt Anno 1559. in einem Thurnier-Spiel das Leben verlohren / hat es das Anſehen gehabt / es ſeye gleichſam eine göttliche Rach geweſen/ weil er im Anfang ſeiner Regierung ein ernſtlich Duell zugelaſſen/ welches doch unter den Chriſten nicht ſeyn ſolte. Wie Thuanus an dem vorangezogenen Orth hinzu ſetzet/und lib. 22. am End pag. 679.

wiederholet. Sonſten wird dieſe Geſchicht weitläuffig/ und nach allen Umbſtänden erzehlet in dem *Theatro Honoris*, ſo in Frantzöſiſcher Sprach geſchrieben.

Hierzu läſt ſich gar eigendlich vergleichen ein Duell, ſo in Spanien gehalten worden / in Beyſeyn und aus Erlaubnüß Kayſer Carol des Fünfften. Aber darinn iſt eine Ungleichheit / daß in Spanien ein Geſetz war/ Krafft deſſen / den Spaniſchen Edelleuthen das Duelliren in gewiſſen Fällen muſte erlaubet werden. In Franckreich aber war dergleichen Geſetz nicht. Iſt alſo Kayſer Carol leichter zu entſchuldigen / daß er ſolches zugelaſſen / als der König Henricus. Im übrigen ſind der Pomp und die Solennitäten einander mehrentheils gleich. Pontus Heuterus in ſeinen Rebus Auſtriacis lib. 8. cap. 17. beſchreibet es ausführlich. Die Summ gehet dahin: Es hatten zween vornehme Edelleuth Torellius und Anca ſich miteinander geſchlagen / indem ſie gantz allein nur im Mantel und Degen hinaus gegangen waren. In ſolchem Schlagen entfiel dem Torellio ſein Degen. Da nun ſein Leben in des Anca Händen ſtunde / hat er bekennet / er ſeye überwunden / und wolle das Leben für ein Geſchenck von dem Anca annehmen / wann er die Sach gantz in geheim halten wolte. Dann ſonſten wolte er

lie-

Digitized by Google

lieber ſterben/als mit Schanden leben. Der Anca verſpricht ſtill zuſchweigeu / und gehen beede wiederum als gute Freunde in die Stadt Sarragoſſa. Nach etlichen Tagen wird die Sach lautbahr / und redete jederman darvon. Darüber beklaget ſich Torellius, daß Anca ſein Verſprechen nicht gehalten hätte. Anca entſchuldiget ſich / und ſagte: Er habe nichts ausgebracht/ſondern ein Dorff-Pfarrer in der Nähe hätte ohngefehr zugeſehen/ und von dem wäre es ausgebracht worden. Da man nun den Dorff-Pfarrer darüber gehöret / und ſich befunden/daß derſelbe dem Anca ſehr beypflichtig geweſen; hat Torellius den Ancam nicht aus dem Verdacht laſſen wollen / und dahin gedrungen/daß die Sach durch ein Duell, nach Spaniſcher Manier / ausgemachet würde. Sie geben derowegen bey dem Kayſer Carol eine Supplication ein/ und bitten / der Kayſer wolte ihnen/ vermög des Herkommens/in Arragonia und Caſtella, ein Duell erlauben/ und darzu Zeit und Orth anſetzen. Carolus weiſet ſie zu dem Conneſtabel in Caſtilien / deme dergleichen Sachen anbefohlen wären. Der Conneſtabel bemühete ſich ſehr / ſie zu begütigen / und ihnen das Duell zu widerrathen. Weil er aber nichts ausrichten konte / und ihnen/vermög der Caſtilianiſchen Geſetz/das Duell erlauben muſte/ ſo hat er ſie auf den 29. De-

cember deſſelben Jahrs (nehmlich 1522.) nach Vallidolet kommen heiſſen; in welcher Stadt ein Platz mit zwifachen Palliſaden verwahret worden/ funfftzig Schritt in die Länge/ und sechs und dreyßig in die Breite. Darinnen seynd zween ſtattliche Sitz/ einer für den Kayſer/ der andere für den Conneſtabel aufgerichtet; auch zwey Zelte/ darinnen ſich die zween Kämpffer armiren ſolten/ aufgebauet worden. Auf beſtimmte Zeit seyn viel Solennitäten vorgangen/ der zweyer Kämpffer Waffen beſichtiget auch ein Eyd von ihnen genommen worden/ daß ſie vermeineten eine rechte Sach zu haben und keinen Betrug gebrauchen wolten. In dem Kampff ſelbſten haben ſie mit Hacken einander wohl geklopffet. Wie ſie aber zu dem Degen greiffen wolten/hat der Kayſer einen vergüldten Stab auf den Boden geworffen/und befohlen/ man ſolte ſie von einander thun; Sie hätten ſich alle beede wohl gehalten/ und könten ihr Leben vor dem Erdfeind billicher anwenden. Als man ſie nun von einander gebracht/ und ihnen fleißig zugeſprochen worden/ ſie ſolten wieder gute Freund seyn/ hat doch ſolches nichts verfangen wollen/ derowegen ſie der Conneſtabel aus dem Gehäg hinaus gejaget/und ihnen bey Lebens-Straff verboten: ſie ſolten ſich nicht weiter ſchlagen. Hiernächſt hat auch der

Kay-

Kayſer durch vornehme Leuthe ſie zur Verſöhnung anmahnen / und nachdem ſie nicht gewolt / gefangen nehmen laſſen; biß ſie endlich im Arreſt einander Freundſchaft verſprochen / wiewohl ein geringer Ernſt darbey war. Man kan aber hiervon den *Pontum Heuterum*, an obangezogenem Orth ſelbſt leſen.

Es iſt vorzeiten auch ein groſſer Mißbrauch bey den Duellen eingeriſſen geweſt / daß man dieſelbe zugelaſſen / wann einer ſeine Unſchuld damit beweiſen wollen. Wie davon unterſchiedliche Ordnungen zu finden in Legibus Longobardorum und anderen. *Froßardus* in ſeinem dritten Buch erzehlet / was ſich Anno 1387. zu Paris zugetragen. Es klagte ein vornehmer Mann / einem andern auch vornehmen Edelmann an / daß er ihm ſeine Frau genothzüchtiget hätte. Der Beklagte leugnet ſolches beſtändig. Darauf hat der Rath zu Paris dieſen beyden einen Kampff zugelaſſen / mit dieſem Anhang: Wann der Beklagte den Kläger überwinden würde / ſo ſolte des Klägers Frau verbrennet / und ſein des Uberwundenen todter Leib / an den Galgen aufgehencket werden; würde aber der Beklagte überwunden werden / ſo ſolte der Hencker deſſelben todten Leichnam an den Galgen aufhencken. Nun iſt zwar der Kampff alſo abgegangen / daß der Beklagte / als recht-Schul-

 di-

dige umgebracht/ und nach dem Tod aufgehencket worden; alſo/ daß die gerechte Sach doch obgeſieget. Es iſt aber doch gleichwohl dieſes Urtheil des Parlements nicht zu billigen. Denn das heiſt GOtt verſuchen; welcher nirgends verſprochen hat/ daß er eben auf ſolche weiß Schuld und Unſchuld an Tag bringen wolle. Und hätte es leicht geſchehen können/ daß der Ubelthäter obgeſieget hätte/ und alſo die unſchuldige Frau den Tod/ ihr Mann aber nach dem Todt die Schmach ausſtehen müſſen.

XXXVII.
Circa actionem dementiæ error commiſſus.

WAnn einer ſeine Güter verſchwendete/ oder nicht recht verwaltete/ ſo ward ihme bey denen Römern ein Vogt geſetzet/ und wurden ſolche Leuthe unter die Furioſos gerechnet. Dahero dann bey den Griechen das Judicium dementiæ, wie es *Quintilianus* nennet/ lib. 7. c. 5. oder Actio dementiæ, nicht eben von einem Unſinnigen/ oder ſeines Verſtandes beraubten Menſchen/ſondern von einem/der ſeinen Sachen nicht recht vorſtehet/ zu verſtehen.

Dannenhero Scipio Gentilis, und andere gelehrte Leuthe darvor gehalten/ das Urtheil

theil ſeye nicht recht geſtellet worden/ in judicio & cauſa Sophoclis & Democriti, welches zwey gleiche Exempel ſeynd.

Von Sophocle erzehlet Cicero in Catone, oder de Senectute cap. 7. Sophocles machte Tragœdien / biß in ſein hohes Alter hinein; und nahm ſich derentwegen ſeines Haußweſens nicht viel an. Weil er nun ſo ein böſer Haußhalter war / iſt er von ſeinen Söhnen vor Gericht geladen werden / welche begehret: man ſolte ihn/ als einen Thörichten/ nicht weiter Meiſter über ſein Gut ſeyn laſſen; wie etwa bey den Römern/denen Vätern/wañ ſie verſchwendiſch ſeynd/ die Verwaltung ihrer Güter verboten wird. Da nun Sophocles vor Gericht kommen/ hat er die Tragœdi *Oedipum Coloneum*, ſo er eben gemacht/ denen Richtern abgeleſen/ und begehret/ ſie ſolten nun ſagen/ ob dieſes Gedicht von einem Thörichten könne herkommen? Darauf haben ihn die Richter loßgeſprochen.

Eben ſo iſt es gegangen mit dem Democrito, wie *Diogenes Laërtius* lib. 9. in ſeinem Leben erzehlet; wie auch *Athenæus* lib. 4. c. 19. und der Commentator Horatii ad Epiſt. 12. lib. 1. Dieſer Democritus iſt dem ſtudiren ſo ergeben geweſen/ daß er um all ſein Gut kommen/ und ſeine Äcker zu ägerten worden. Darüber ſolle er vor Gericht actionirt worden

ſeyn/ als ein Thor. An ſtatt der Verantwortung hat er ein Buch abgeléſen/ genandt μέγαν Διάκοσμον, oder die groſſe Beſchreibung der Welt; wie auch περὶ τῶν ἐν ἅδου, von deme/ was in der Höllen iſt. Da die Richter ſolches gehöret/ haben ſie ihm nicht allein loßgeſprochen/ ſondern noch ſtattlich verehret.

Dieſes zweyfache Urtheil wird nun getadelt/ weilen die Frag nicht geweſen: Ob der Beklagte gelehrt/ und von groſſer Wiſſenſchafft geweſen? ſondern/ Ob er wohl haußgehalten? Jedoch möchte man wohl die Richter entſchuldigen/ daß ſie die Beklagte hätten loßſprechen mögen/nicht eben/weil ſie die Klag genugſam abgeleinet/ ſondern/ weil man anderes ihres Verdienſts halben/ Mitleiden mit ihnen gehabt/ und in Anſehung deſſelben/ ſie loß erkennet.

XXXVIII.

Magnorum Aulicorum caſus.

Das Hoff-Leben iſt voller Gefahr/ und je höher man darinnen kommet/ je gröſſerem Unglück iſt man unterworffen. Der Exempel ſeynd viel zu allen Zeiten.

Fornen an die Spitze pfleget man des Sejani Nahmen und Fall zu ſetzen. Dieſen Sejanum beſchreibet Tacitus vom Anfang ſeines vierdten Buchs der Annal. Hier iſt nur dieſes zu gedencken/ daß er bey dem Kayſer Tiberio

berio ſo hoch gekommen/ daß er alles in ſeiner Hand hatte/ auch nutzen und ſchaden konte/ wann er wolte. Endlich aber hat ihn Tiberius elendiglich hinrichten laſſen/ nachdeme er vermercket/ daß er die Regierung an ſich ziehen/ und ſelbſt allein Herr ſeyn wollen. Weil er aber ſo groſſe Macht in Händen hatte/ hat Tiberius nicht offentlich/ ſondern mit Liſt ihme beykommen wollen. Schicket derowegen den Macronem nach Rom/ und läſt den Sejanum in die Meinung bringen/ als wann die Tribunitia poteſtas, als eine nunmehr Kayſerliche Ehre/ im ſitzenden Rath/ ihme auf Befehl des Tiberii, ſolte übergeben werden. Unterdeſſen war dieſer Macro von dem Tiberio ſchon zum Præfecto Prætorii, oder General der Kayſerlichen Leib-Guardi ernennet. Da nun Sejanus auf das Rath-Hauß kommen/ iſt Macro herab gegangen/ und hat die anweſende Soldaten von der Guarde mit ſich in das Lager genommen; allwo er ihnen ein Schreiben vom Tiberio eingelieffert/ darinnen dieſe Aenderung denen Soldaten notificiret/ und ein Geſchenck von Geld verſprochen worden. In dem Rath aber höret Sejanus des Tiberii Schreiben ableſen/ aus deſſen Befehl er auch alſobald in das Gefängnüß geführet/ und darauf zum Tod verurtheilet/ und nach vielem Geſpött in die Tyber geworffen worden. Da hat

Digitized by Google

hat man eine Aenderung des Glücks ſehen können/ wie diejenige/ die ihn zuvor gleichſam als einen Gott geehret/ ſeine Bilder abgeriſſen/ und alle ſchmähliche Wort und Thaten wider ihn gebrauchet. Man beſehe hiervon den Dionem Caſſium in ſeinem 58ſten Buch/ nicht gar weit von dem Anfang. Dieſes/ des Sejani Exempel iſt ſo gemein worden/ daß man auch Sprüchworts-weiß pflegte zu ſagen: dieſer oder jener ſey ein Sejanus, das iſt/ ein groſſer Hoffmann/ der zwar hoch geſtiegen/ aber endlich wieder gefallen.

Man hat aber in der Römiſchen Hiſtori noch mehr dergleichen Leute/ und iſt es dem Macroni, deſſen oben gedacht worden/ nicht beſſer ergangen/ unter Kayſer Caligula. Wie man zu leſen hat bey dem Philone Judæo adverſus Flaccum. Zwar kan man nicht ſagen/ daß Macro dem Caligulæ nach der Regierung geſtanden/ wie Sejanus dem Tiberio. Aber die Urſachen zum Fall/ bey Hoff/ ſeynd vielerley. Zum wenigſten kan nicht geläugnet werden/ daß Macro durch böſe Practicken ſo hoch gekommen; welche ſelten ein gutes End nehmen.

Unter dem Kayſer Severo iſt Plautianus ſehr hoch gekommen. Weilen er aber ſeine Hoheit ſo gar mißbrauchete/ hat ſie nicht lang währen konnen/ wiewohl des Kayſers Sohn

Sohn ſeine Tochter geheyrathet hatte. Vor ſeinem Geitz/ iſt niemand/ weder zu Rom oder in den Provincien ſicher geweſen. Er hat hundert vornehme Edele Römer zu Beſchnittenen machen laſſen; nur/ damit ſeine Tochter viel Eunuchos zu Aufwartern hatte. Der Kayſer ſelbſt hat ſich vor ihme fürchten müſſen. Er iſt aber endlich auf Befehl des Kayſers Severi, hingerichtet worden. Welches weitläufftig beſchrieben wird bey dem *Dione Caſſio*, oder *Xiphilino* lib. 75. & principio lib. 76. hierzu kan gezogen werden *Herodianus* lib. 3. c. 10. & ſeqq.

An dem Hoff des Kayſers Honorii, iſt Stelicho oder Stilicho ſehr hoch gekommen/ alſo daß der Kayſer ſeine Tochter genommen. Auf die letzt aber iſt er auch auf Befehl des Kayſers / hingerichtet worden. Dieſem hat man ſchuld gegeben / daß er die Gothiſche Völcker an ſich gehencket / wider den Kayſer verhetzet/und ſeinem Sohn / durch ihre Hülff/ die Regierung habe zuwegen bringen wollen. Zoſimus aber in ſeinem Fünfften Buch entſchuldiget ihn / und will dergleichen nichts von ihm glauben; ſo gar / daß er auch von ihm ſchreibet/er habe lieber mit Gedult ſein Unglück erleiden / als durch Hülff der Soldaten / die er wohl haben können/ ſich rächen wollen. Man kan auch die Hiſtoriam Miſcellam. lib 13.

cap.

cap. 27. & ſeqq. beſehen/ welche ihn anklaget/ und Olympium, als ſeinen Angeber/ entſchuldiget. Dem ſeye nun wie ihm wolle/ ſo bleibet doch dieſes ein Exempel von dem Fall groſſer Hoffleuthe. Dann dieſer iſt der Stilico, von deſſen Lob der ſtattliche Poet Claudianus drey Bücher geſchrieben/ und ihn für den vollkommenſten und tugendhafftigſten Helden heraus gerühmet. Nun aber wird er unter die gezehlet/ die ein Crimen læſæ Majeſtatis begangen/ und ſich dadurch ruinirt haben.

Wie bey dem Honorio, Stilico hoch geweſen/ alſo iſt bey dem Arcadio, Rufinus ſehr hoch geſtiegen. Weilen er aber auch dem Kayſer nach dem Leben geſtellet/ und den Gothiſchen König Alaricum wider ihn aufgewiegelt/ iſt er durch Anſtalt Gainæ umgebracht/ und in Stücken zerhauen worden; mit ſolchem verbitterten Haß/ daß etliche ſeine abgehauene Hand in der Stadt Conſtantinopel herum getragen/ und geruffen: Gebet den unerſättlichen Geitzhals ein Allmoſen. Seine Laſter und Ubelthaten hat Claudianus beſchrieben/ in ſeinen zweyen Büchern in Rufinum, da er bald von Anfang von dergleichen hochſteigenden Hoffleuthen ſagt:

- - - Jam non ad culmina rerum
Injuſtos creviſſe queror. Tolluntur in altum

Ut

Ut lapſu graviore ruant.

Man leſe den *Zoſimum* lib. 5. pag. 785. & ſeqq. die Hiſtor. Miſcell. lib. 13. cap. 19. den Jornandem, de Regnorum ſucceſſione cap. 47.

Dem Rufino iſt bey Hoff nachgefolget Eutropius, ein Beſchnittener; welcher nach Rufini Todt / alles in ſeinen Händen hatte. Weil er aber auch ſeiner Macht mißbräuchte / ſo hat man es bey dem Kayſer Arcadio zuwegen gebracht / daß er ihm ſeiner Ehren entſetzet / und von Hoff ausgewieſen. Nun hat er ſich in der Chriſten Kirch begeben / allwo eine Freyheit war. Von dannen hat man ihn heraus gelocket / indem er mit Eyden iſt verſichert worden / man wolte ihm nichts an dem Leben thun. Darauf iſt er zwar nach Cypern verſchicket worden. Weil aber die Unruh / ſo ſeinetwegen entſtanden / ſich noch nicht wolte ſtillen laſſen / haben etliche den Eyd liſtiglich ausgeleget: man habe ihm geſchworen / er ſolle zu Conſtantinopel nicht umbgebracht werden; iſt er alſo von Cypro nach Chalcedon geführet / und daſelbſten umbgebracht worden; *Zoſimus* lib. 5. pag. 793. & ſeqq. vid. etiam Jornandes loco ante laudato, & Claudianus libris 2bus in Eutropium.

Hiernechſt finden ſich nun ſo wohl an dem Römiſchen als andern groſſen Höffen / der-

dergleichen Exempel viel. Inſonderheit aber wollen wir eines und anders von neueren Zeiten beſehen. Und iſt ſonderlich denckwürdig/ wie der König in Franckreich Henricus III. den Guiſium, als der gar zu hoch kommen/und den König ſelbſten übermeiſtern wollen/ hinrichten laſſen. Die Urſachen seynd ausführlich erzehlet/ von *Thuano* lib. 36. Allwo der König neun von ſeinen Trabanten auserleſen/dieſelbe heimlich zu ſich kommen laſſen/ und ihnen auf dieſe weiſe zugeſprochen: Entweder Ich oder Guiſius müſſen heut ſterben; welches euch nun lieber ſey/ werdet ihr ſelbſt zu urtheilen wiſſen. Was viel und groſſe Unruhe Guiſius im Reich angefangen/ iſt euch nicht unbekandt. Nun ſtellet er mir auch nach dem Leben/ wie ich denn hier in meinem Schloß/ als ein Gefangener bin/ aber durch eure Tapfferkeit will ich nicht zweiffeln/ ihr werdet heut den Guiſium, und ſeine Geſellen/ mir und euch zum beſten/ umbringen. Da nun dieſe neun ſich bereitwillig erzeigeten/ ſoll ihnen der König lange Dolchen ausgetheilet haben. Als nun Guiſius neben andern groſſen Herren nach Hoff kommen/ und hinter ihm alle Pforten verſchloſſen worden/ hat der König durch einen Secretarium ihn zu ſich in ſein Gemach beruffen laſſen. Guiſius gehet durch das erſte Vor-Gemach/ welches alſobald hinter ihm ver-

Digitized by Google

verriegelt worden; da er in das andere hie-
nein kommet / ſpringet einer von den neunen
auf ihn zu / haltet mit der lincken Hand ſeinen
Degen / mit der rechten aber ſtoſſt er ihn von
oben durch die Gurgel herab/ (weil er beſorgte/
Guiſius möchte einen heimlichen Harniſch an
tragen) daß er kein Wort mehr reden können/
aber ſich doch noch wehren wollen/ biß die an-
dern mit vielen Wunden ihn zu Boden gerich-
tet. Das Geräuſch haben die andern beruf-
fenen Herren gehöret / und iſt ſonderlich des
entleibten Guiſi Bruder / der Cardinal Gui-
ſius aufgeſprungen/ und die Flucht geben wol-
len / aber man hat ihn in ein ander Gemach
geführet/ da er des andern Tages heraus ge-
ruffen / und mit Spieſſen zu todt geſtochen
worden. Ihrer beeder Leiber hat man bey der
Nacht an Stricken hinab auf einen Platz ge-
laſſen/ und daſelbſten mit lebendigem inſon-
derheit darzu bereitetem Kalck vertilget. Hier-
bey iſt merckwürdig / daß Henricus III. eine
gute Zeit ſich ſo gedultig gegen die Guiſios an-
geſtellet / daß ſie gäntzlich gemeinet / er habe
das Hertz nicht/ ihnen etwas zu thun. Ja/ da
man ſie gewarnet/ wolten ſie es nicht glauben;
dann der groſſe Hochmuht hat die Sicherheit
nach ſich gezogen. Dieſes iſt geſchehen im
Jahr 1588.

Digitized by Google

Anno 1617. hat ſich abermal in Franckreich ein ſolcher Fall zugetragen. Dann nachdeme der Mareſchal Ancræus bey Hoff gar hoch gekommen/viel vornehme Leuthe offendiret/ und gemachet / daß endlich der König ſelbſten ſich vor ihme fürchten müſſen / haben ſeine mißgünſtige Feinde leichtlich Gelegenheit gefunden / den König zu überreden / daß Er ihne über ein hauffen geſtoſſen. Die Sach iſt in höchſter Geheim auf ſolche weiſe angeordnet worden: Den 24. April um 10. Uhren Vormittag/ kommt Ancræus mit gewöhnlichem ſeinem groſſen Comitat an Hoff/ allda nur das kleine Thürlein offen war / durch welches man etliche wenige von ſeinen Comitat eingelaſſen / die andere aber ausgeſchloſſen; So bald der Capitain von der Garde, Vitrius, ſeiner anſichtig worden/ruffte er ihm trotziglich zu: Stehe / oder du muſt ſterben. Da nun Ancræus darüber erzürnet / an ſeinen Degen greiffet/ und fortgehen will/wird er mit zweyen Kugeln erſchoſſen. Darauff kommet der König an das Fenſter / und ſagt: Das iſt aus meinem Befehl geſchehen. Ob man nun zwar ihn bey der Nacht/ ohne Gepräng/in den Tempel S Germani eingegraben/hat doch der Pöbel des andern Tages ihn wiederum heraus gegraben/ und am Galgen gehenckt/ von dar wiederumb herab gethan / und in Stück

zer-

Digitized by Google

zerriſſen. Es hat zwar das Anſehen gewinnen wollen / der Proceß ſeye gar zu ſchnell und zu ſtreng. Aber man hat es darmit entſchuldiget / daß ohne Gefahr des Königs / und der gemeinen Ruhe / die Sach anderſt nicht habe können geführet werden. Es iſt auch nicht darbey geblieben / ſondern man hat nach ſeinem Todt einen Proceß wider ihn angeſtellet / ſein Gedächtnuß verdammet; wie nicht weniger ſeine Gemahlin auch vor Gericht gezogen / und am Leben geſtraffet worden.

Von dieſer Materi hat auch Lipſius in dem dritten Buch ſeiner Politic in den Notis, an dem End unterſchiedliche Exempel aufgezeichnet. Und ſind gantze Bücher darvon geſchrieben. Als es hat Achatius Baro Enenckelius, ein Tractätlein geſchrieben / deſſen Titul iſt Sejanus. Die Gelegenheit darzu war: da bey Kayſer Matthia, der Cardinal Cleſel in Ungnad kommen / und abgeſchafft worden. Unter den Frantzoſen hat Petrus Mattheus, auch einen Tractat geſchrieben / in der Frantzöſiſchen Sprach / deſſen Titul iſt Sejanus. Dann dieſer Nahme / wie oben gemeldet worden / iſt gleichſam Spruchworts-weiß gebrauchet worden von allen groſſen Hoff-Leuthen / die endlich einen Sturtz gethan. Wiewol die Fäll und Urſachen ungleich ſeynd. Dann bißweilen iſt einer bey Hoff geſtürtzt worden / nur

Digitized by Google

wegen ſeines Hochmuths / den der Herr / und die übrige Hoff-Leuthe nicht mehr vertragen können. Bißweilen hat einer ein groſſe Ubelthat oder Crimen læſæ Majeſtatis begangen / dardurch er ruiniret worden. Etliche ſind dardurch herab kommen / daß der Herr ihrer müde und überdrüßig worden iſt / ohne ſonderbare Urſach. Item / ein Theil ſeynd gar umb das Leben gebracht worden; Andere nur von Hoff / etliche des Landes verwieſen; andere auf andere weiſe mortificirt. Aber hiervon iſt in dieſem Capitul nunmehr genug geſagt.

XXXIX.

Oratio Demoſthenis ad Philippi Epiſtolam locis ſcriptorum parallelis illuſtrata.

(1.) WAs maſſen Philippus nicht eigenlich Fried mit euch gemachet / ihr meine lie-

(1.) Hæc dicitur *Tacito imago pacis 1. Annal. 10.* Et *Dio* de eadem illa pace Miſenenſi, lib. 48. dicit: οὗτος μὲν οὖν ὁ πόλεμος ἀνεβέβλητο. Et apud *Cornelium Nepot.* in *Hamilcare cap. 1. num. 4.* finivit quidem bellum Hamilcar, *ſed ita, ut ſtatim mente agitaret, ſi paulum modo res eſſent refecta, bellum renovare, Romanosq; armis perſequi.* Et in *Hannibale*

Digitized by Google

liebe Mit-Bürger/ ſondern den Krieg nur aufgeſchoben / das iſt euch nunmehr unverborgen. Dann / nachdem er denen Pharſaliern Halum wiedergegeben / das Weſen mit Phocæa in Richtigkeit gebracht / und gantz Thracien überwunden hat / ſo hat er ſchon vorlängſten allerley Urſachen und falſche Vorwendungen erdichtet/ (2.) und in der That ſelbſt bißhero einen heimlichen Krieg mit euch geführet / wie nun auch ſein überſchicktes Schreiben ausweiſet. Ich will aber nun verſuchen darzuthun/ daß man ſich vor ſeiner Macht nicht fürchten/ oder ſaumſelig wider ihne ausrüſten / ſondern vielmehr mit Leib und Gut/ mit Schiff und aller übrigen Macht/ den Krieg wider ihn angehen ſolle. (3.) Und hat man zwar für das erſte

nibale cap 6. num. 2. Cum Scipione exhauſtis jam patriæ facultatibus cupivit in præſentia bellum componere, quo valentior poſtea congrederetur.

(2.) Qui enim alterum lædit, facto ipſo indicit bellum, licet indictione, quæ verbis fit, abſtineat. Unde bella ejusmodi, *non à caduceatore, ſed à natura, defendendi facultatem ſuppeditante, indici Ælianus* ait vid. *Grot. de J. B. l. 3. c. 3. n. 6.*

(3.) Pertinet huc, quod Ageſilaus ap. *Cornel. Nep. cap. 2.* ſenſit & dixit. Cum enim

ſie billich daher ſich der Götter Beyſtand und Hülff zu verſehen / weil er dieſelbe erzürnet/ durch Meineyd und Friedbruch. Fürs andere/ ſo hat er bißhero zwar ſeine Macht nicht wenig dadurch verſtärcket/ (4.) daß er iñer die Leute mit ſcheinbar-betrüglichen Verheiſſungen geäffet/und hintergangen. Aber nunmehr wiſſen die zu Perintho und Byzantio, auch dero Bunds-Verwanthe gar wohl / daß er mit ihnen

nim Tiſſaphernes inducias fregisſet, Ageſilaus tamen ſervavit jusjurandum, *multumq́; in eo conſequi ſe dicebat, quod Tiſſaphernes perjurio ſuo & homines ſuis rebus abalienaret & Deos ſibi iratos redderet: ſe autem ſervata religione confirmare exercitum; cum animadverteret Deorum numen facere ſecum: hominesq́; ſibi conciliari amiciores, quod his ſtudere conſueſſent, quos ſervare fidem viderent.*

(4.) Talia exempla tota Philippi hiſtoria ſuppeditat. Apud *Juſt. lib. 8. cap 3.* habemus: *ſed nec Philippus melioris fidei adverſus ſocios fuit.* Et in fiñ. cap. *Philippus more ingenii ſui, regno utrumque, non judicis more, ſed fraudè latronis ac ſcelere ſpoliavit. Eod. lib. cap. 5. num. 1: Tunc primum Phocenſes captos ſe fraude Philippi animadvertentes. &c. Et lib 9. cap. 8. num. 7. Miſericordia in eo & perfidia pari jure dilecta: qui plura promitteret, quam præſtaret.*

nen nicht beſſer gedencket zu handeln / als mit den Olynthiern. Denen Theſſalonichern iſt es auch wohl bekandt / (5.) daß er nicht ein Kriegs-Generalat / ſondern eine völlige Herrſchafft über ſeine Bundsgenoſſen ſuchet. Die Thebaner erfahrens nicht weniger / wie er ihnen alle Freunds-Hülffe abzuſchneiden ſuchet. Dahero es dann kommt / daß diejenige / ſo zuvor ſeine Freunde waren / nunmehr in offentlicher Feindſchafft mit ihm ſtehen / oder doch ihm nicht viel Hülffe zu thun begehren; Ja alle und jede haben einen Argwohn auf ihn / trauen ihm nichts gutes zu / und reden auch nicht wohl von ihm. (6.) Die Aſiatiſche Land-Vögt haben

(5.) Ducatus militaris ei inter prætextus fuit: ſed revera dominationem ſtruebat. Ita ap. *Juſtin. lib. 9 cap. 5. num. 4.* ***hoc duce bellum inferendum*** decernitur. Et poſt victoriam, ***non regem ſe Graciæ, ſed Ducem appellari juſſit.*** Ap. *Juſt. lib. 9. cap. 4. num. 2.* quanquam ipſi propoſitum eſſet, ***ὐ ςρατηγεῖν ἀλλὰ τυραννεῖν,*** non ducem, ſed dominum agere, ut ex *Iſocrate* hoc dicamus. Sed uſus eſt illa arte, qua res triſtiores aut duriores lenioribus ſolent conveſtiri vocabulis.

(6.) Quia enim Perſæ moliebantur imperium in totam Græciam, ſuſpecta ipſis

ben neulich ſchon Völcker geſchickt/und Perinthum nicht wollen einnehmen laſſen; und weil ſie einmahl ſich in Feindſchafft wider Philippum eingelaſſen / auch wohl ſehen/was ihnen darauf ſtehe / wann Philippus Byzantium ſolte hinweg nehmen; ſo werden ſie nicht allein für ſich uns gerne helffen / ſondern auch den König in Perſien bereden/daß er uns Geld vorſchieſſe/deſſen er genug hat. Und hat man zuvor wohl geſehen / was die Perſiſche Hülff thun kan / indeme niemand gezweiffelt / im nechſten Laconiſchen Krieg / der Theil würde obſiegen/darbey ſich die Perſiſche Hülff befinde. Derowegen dann auch jetztmahlen der König in Perſien ſampt euch / den Philippum leicht überwinden wird. Es iſt zwar nicht ohn/ Philippus hat viel Ort und See-Häfen/ und andere zu dem Krieg dienliche Vortheil/ uns durch den Frieden entnommen. (7.) Aber ich

ipſis erat Philippi potentia, ne ad deminutionem ſuæ potentiæ aliquando valeret: hinc perpetua ἀντιπραγία inter utroſque. Igitur huc accommodari poteſt, quod vulgo dicitur: Galliam & Hiſpaniam eſſe duas Europæ lances: Angliam autem eſſe lingulam hujus libræ. Utri enim Britannia accedat, eam partem eſſe potiorem.

(7.) Habet enim hic quoque locum illud Poëtæ: *In-*

Digitized by Google

ich erinnere mich darbey / daß keine Bündnüſſen und Freundſchafften beſtändig ſeynd / als die auf rechter Affection beruhen/und einerley Intereſſe vor ſich haben. Wann man aber etwas nur mit Hinterliſt und Geitz/ durch Betrug und Gewalt an ſich bringet / wie jetzund Philippus gethan/ ſo mag gar leicht ein geringe Occaſion oder kleiner Fehler vorgehen/dardurch alles zerriſſen und zertrennet wird. Ich habe bißhero offtmahlen beobachtet / daß Philippus nicht allein bey ſeinen Bunds-Verwanthen verhaßt / und in Verdacht iſt / ſondern auch ſeine Regierung nicht eben ſo wohl/ wie man meynen möchte / beſtellet. Die Macedoniſche Macht ſchwächet er ſelbſten/indeme er ſich will groß machen. Dahero dann Philippus und ſeine Unterthanen/ gar ungleiches Vorſatzes ſind. Philippus trachtet nur immer nach Ehre und Ruhm; ſeine Unterthanen aber nach Sicherheit. Jener kan zu ſeiner Intention nicht gelangen / als durch viel Gefahr und Arbeit. Dieſe wolten lieber zu Hauß bey den Ihrigen bleiben / als drauſſen immerdar

Inviſa nemo imperia retinuit diu.
Metus enim terror infirma vincula caritatis: quæ ubi removeris, qui timere deſierint, odiſſe incipient. Inquit Galgacus apud *Tacit. in Vit. Agricol. cap 32. num. 3.*

dar fechten. Daraus leichtlich abzunehmen/ was die Macedonier insgemein von Philippo halten. (8.) Belangend aber ſeine vornehme Hauptleuth/ und geheime Räthe/ ſo ſeynd ſelbige zwar tapffere Leuthe/ aber leben viel in gröſſerer Furcht und Angſt/ als der gemeine Mann. Dann der gemeine Mann darff ſich nur vor dem Feind fürchten; dieſe aber müſſen ſich mehr vor den Hoff-Schmeichlern und Verleumbdern/ als vor Kriegs-Gefahr fürchten. Die gemeine Leuthe fechten mit geſampter Hand wider den Feind; dieſe vornehme Häupter tragen nicht allein einen groſſen Theil der Kriegs-Laſt/ſondern ſie müſſen ſich auch ferner vor des Königs Humeur fürchten. Wann ein gemeiner Mann etwas verſiehet/ſo wird er nach Verdienſt geſtraffet; aber dieſe vornehme Leuthe/je ſtattlicher ſie ſich halten/ je mehrerer Schmach und Widerwärtigkeit ſind ſie/ ohne ihr Verdienſt/ unterworffen. Daß deme allem ſo ſeye/ wird niemand

(8.) *Regibus boni quam mali ſuſpectiores ſunt*, (inquit *Salluſt. in Catil. cap. 7.*) *ſemperq́ue his aliena virtus formidoloſa eſt*, & de temporibus Domitiani, *Tacit. in Vit. Agric. cap. 5. His temporibus ſiniſtra erga eminentes interpretatio, nec minus periculum ex magna fama, quam ex mala.*

(9.)

mand leugnen können. Dann welche den Philippum kennen/die ſagen: daß er aus Ehrgeitz ihme ſelbſten alle vornehme Thaten allein zuſchreibe/und leichter einen Zorn auf die faſſe/ ſo etwas Tapfferes verrichtet/als auf die/ welche ihn eigendlich beleidiget. Ja/ möchte jemand ſagen: warumb halten ſie dann ſo beſtändig an ihm / und fallen nicht von ihm ab? Das machet / weilen ihm bißhero noch alles wohl abgehet; ſo erſcheinet dieſer Mangel noch nicht. (9.) Dann das Glück kan die

Feh-

(9.) Imitatus eſt hunc locum *Demoſthenis & Thucydidis, Salluſt. in Catil.* de qua imitatione ita *M. Seneca* judicat *Excerpt. Controverſiar. lib. 9. Declam. 1. Thucydidis* ſententia eſt: δειναὶ γὰρ αἱ εὐπραξίαι συγκρύψαι καὶ συσκιάσαι τὰ ἑκάστων ἁμαρτήματα. *Salluſt. res ſecundæ mire ſunt vitiis obtentui.* Sic, cum ſit præcipua in *Thucydide* virtus brevitas, hac cum *Salluſt.* vicit, & in ſuis cum caſtris cecidit. Nam in ſententia Græca tam brevi habes, quæ ſalvo ſenſu detrahas. Deme vel συγκρύψαι, vel συσκιάσαι, deme ἑκάστω, conſtabit ſenſus, etiamſi non æque comptus, æque tamen integer. At ex *Salluſt.* ſententia nihil demi ſine detrimento ſenſus poteſt. Sumſerat *Demoſthenes* ex *Thucydide*; qui

ipſa

Digitized by Google

Fehler der Menſchen trefflich bedecken und überſchatten; ſolte er aber einsmahls eine Niederlag erleiden / ſo wird ſich dieſes alles hervor thun. Dann es gehet mit dem Regiment/als wie mit dem menſchlichen Leib. Alldieweil der Menſch geſund iſt / ſo fühlet er an keinem Glied einige Schmertzen; liegt er aber danieder/ſo reget ſich alles/wann etwas gebrochen / oder verrencket / oder ſonſten nicht recht geſund iſt. Alſo gehet es mit den Regierungen und Königreichen; ſo lang Sieg da iſt/ ſiehet der gemeine Mann keinen Fehler: wann aber ein Anſtoß komet/ (wie bey Philippo jetzo vermuthlich / weil er ein gröſſere Laſt auf ſich genommen / als er ertragen kan) ſo wird jederman ſehen/ wo es mangelt. Es iſt zwar an deme/ daß ein kluger Mann wohl meynen möchte/wann er des Philippi Glück anſiehet/daß er ſchwerlich zu überzwingen ſeye: (10.) dann

das

ipſa hæc verba ponit: *αἱ γὰρ εὐπραξίαι δειναὶ συγκρύψαι καὶ συσκιάσαι τὰς ἁμαρτίας εἰσὶ τῶν ἀνθρώπων*, &c. *Tacit.* utriusque locum reſpexit, *lib. 2. Hiſt. cap. 77. num. 5.* in illis verbis: *Aperiet & recludet contecta & tumeſcentia victricium partium vulnera, bellùm ipſum.*

(10.) Huc pertinent illa loca, quæ *Lipſius* collegit *lib. 5. Pol. c. 5. n. 7. & 8.* Et *lib. 5. c. 16. n. 5.*

(11.)

das Glück iſt veränderlich/ und kan alles dahin richten / wohin es will. Aber es finden ſich Urſachen/warum einer lieber auf unſerer / als ſeiner Seiten ſtehen wolte. Wir ſeynd mächtig geweſen/ehe jemahls ein König in Macedonien regieret. Die Macedonier haben uns/ wir aber niemanden Tribut geben dörffen. Je mehr wir uns der Gottesfurcht und Gerechtigkeit befleiſſen/ je gnädiger werden uns die Götter ſeyn. Hier fragt ſich/ warum hat dann Philippus in dem neulichen Krieg mehr Glück gehabt / als die Athenienſer? ich muß frey reden ; darum iſt es ihm beſſer von ſtatten gangen/ weil er in Perſon den Krieg führet/die Arbeit ausſtehet / ſtreitet / keine Gelegenheit verſäumet / und keine Zeit im Jahr feyret. (11.) Wir aber/ die Warheit zu ſagen/ ſitzen daheim müſ-

(11.) Huc referri poteſt locus *Iſocratis* ex *Oratione Sociali* ſive *de Pace p. 332.* quando inquit, *ſe ſine diſſimulatione aperte velle loqui.* Et mox, *quis obſecro eſt*, inquit, *qui improviſo noſtris rebus interveniens non exiſtimet. nos delirare? Qui cum res præclare à majoribus geſtas laudi nobis ducamus, & Rempubl. noſtram eo nomine celebrare queamus; tantum abeſt, ut eos ulla ex parte imitemur, ut potius contraria faciamus.* Addenda ſunt, quæ ſeqvuntur, & poſtea in eadem *Orat. p. 245.* amplius exprobrantur.

müßig/lentzen die Geſchäffte auf/machen einen Rathſchluß nach dem anderen/ ſtehen auf dem Marckt / und fragen / was neues? Was ſolte dann wohl mehr neues ſeyn/als daß Philippus die Athenienſer verachtet / und ihnen ſolche Schreiben zuſchicken darff/ wie ihr itzt verleſen höret? und Philippus zwar hat Leuthe genug/ die ihm ums Geld dienen/ auch unter unſeren Rednern/ welche ſich von ihm beſtechen laſſen/ und unerachtet des Vaterlandes / und ihrer eigenen Wohlfahrt / alles nach ſeinem Gefallen thun. Wir aber begehren ihm keine Händel zu machen / wir wollen keine Völcker werben / und haben darzu das Hertz nicht/ ſelbſten auszuziehen. Dahero iſt es kein Wunder/ daß er im vorigen Krieg uns den Vortheil abgenommen; vielmehr aber wäre es zu verwunderen/ wann wir/ die da nichts thun/ was Kriegsleuthe thun ſollen / meynen wolten wir würden denjenigen überwinden / der alles in das Werck richtet/was zu Erhaltung des Sieges dienet. Bedencket derowegen wohl / ihr meine Athenienſer / daß es nicht bey euch ſtehe/ Frieden zu halten/oder nicht. Dann Philippus hat den Krieg ſchon angekündiget/und in der Warheit angefangen. Derowegen muß man nun weder des gemeinen / noch des Privat-Säckels ſchonen; ſondern jederman ſolle ſich zum Krieg bereitwillig erzeigen/ und beſ-

ſere

Digitized by Google

ſere Anführer ſuchen / als zuvor. Dann/wie ſollen die/ſo unſere Sach verderbet haben/wiederum alles gut machen? oder / wie wollet ihr hoffen / daß andere für euch tapffer fechten ſolten / wann ihr nicht ſelbſt euere vorige Trägheit ableget. (12.) Betrachtet vielmehr / wie übel es ſtehen würde / da euere Vor-Eltern in dem Laconiſchen Krieg ſo viel Ungemach ausgeſtanden / daß ihr nicht einmahl tapffer fechten wollet/daßjenige / ſo ſie euch erworben / zu behalten. Da doch der Philippus keine Gefahr ſcheuet/ſondern ihme den gantzen Leib verwunden läſſet / indem er durch Kriege/die Erweiterung ſeines Reichs ſuchet. Die Athenienſer haben es von ihren Vorfahren ererbet/

(12.) Solenne & grave argumentum excitandæ induſtriæ, ſi dicatur: majorum gloriam poſterorum ignavia non eſſe obſcurandam, ap. *Tac. 12. An. 34, 2.* Caractacus Rex Britannorum vocabat, *nomina majorum, qui dictatorem Cæſarem pepuliſſent: quorum virtute vacui à ſecuribus & tributis, intemerata conjugum & liberorum corpora retinerent.* Et in *Vita Agric. c. 32. n. 9.* Galgacus ſuos ad prœlium excitans, ita claudit orationem: *proinde ituri in aciē & majores veſtros & poſteros cogitate.*

(13.)

bet/niemand unterthan zu ſeyn / und jederman zu überwinden. Wie ſolten ſie dann jetzunder aus Trägheit und Faulheit / ihrer Väter Thaten verunehren und ihres Vaterlands Nutzen nicht befördern? Ich will es nicht lang machen; wir müſſen einmal uns alle zum Kriege rüſten/ und die übrige Griechen zu hülff ziehen; und das nicht mit leeren Worten / ſondern mit der That/ und in der Warheit. (13.) Maſſen dann die Wort / ohne thätliche Erfüllung/ nichts taugen. Und wird man ſonderlich unſern Worten deſto weniger Glauben zuſtellen/ je bekandter es iſt/ daß die Wort bey uns gar wohlfeil ſeynd.

(13.) Ap. *Tac. 15. An. 83.* Cæſennii Pæti vanitas ſugillatur, qui ad Cæſarem literas miſit, ***verbis magnificis, rerum vacuas.*** Et alibi ap. *Tac. (1. Hiſt. 35, 2.)* hic character ignavis tribuitur, quod verboſi ſint, ***ignaviſſimus quisque*** inquit, ***& in periculo non auſurus, nimii verbis, lingua feroces.***

XL.

Comparatio imperii Germanici, cum corpore Achaico ſive Republ. Achæorum.

IN Peloponneſo (welches heut zu Tage Morea heiſt) haben ſich vor dieſem etliche Städt

Digitized by Google

Stàdt zuſammen gethan / an der Zahl zwölff/ und ein anſehnliches Corpus gemachet. Darüber waren anfänglich zwey Häupter/ ſampt einen Schreiber/hernach nur einer/den ſie Strategum, nach Römiſcher Manier Prætorem nenneten; und wurde dieſer durch eine freye Wahl/ bald aus dieſer/ bald aus einer andern Stadt genommen/und regierete nur ein Jahr/ es ſeye dann/daß ihm aus wichtigen Urſachen/ die Regierung verlängert worden. Dieſe ſolcher geſtalt vereinigte Städte und Völcker/ hatten jährlich zwey mahl / im Frühling und im Herbſt/ ihre Zuſammenkünfte: da ſie einen Schluß von den wichtigſten Sachen machen konten. Darbey waren gute Ordnungen und Geſetze/ als zum Exempel: die Verſammlung ſolte nicht länger/ als drey Tag währen/ alſo/ daß am dritten Tag unfehlbar der allgemeine Schluß muſte gemacht werden. Ingleichem/ daß kein fremder Geſandter ſolte in gemeiner Verſammlung gehöret werden / er hätte dann zuvor ſein Anbringen / und Inſtruction, ſchrifftlich von ſich gegeben / daß man wiſſen könte/warumb eine allgemeine Verſammlung begehret würde. Ferner/ daß kein Stadt oder Stand dieſer Gemeinſchafft für ſich allein/ Geſandte in die Frembde abſchicken ſolte. Weiter / daß niemand einiges Geſchenck von Königen und Herren annehmen ſolte. Durch

dieſe Anſtalten iſt dieſes Corpus Achaicum ſehr anſehnlich und mächtig worden / wären auch wohl bey herrlichem Zuſtand geblieben/ wann ſie nicht endlich durch frembde Liſt wären getrennet worden. Wie hiervon aus dem *Polybio* und andern Scribenten *Ubbo Emmius* de Rep. & Fortuna Achæorum, in ſeiner Græcia Illuſtrata ausführlich handelt. Dieſer Achaiſchen Regierung pfleget man das Teutſche Reich zu vergleichen. Wie dann *Thuanus* lib. 2. ſaget: Wann ich betrachte daß dieſes Reich von ſo vielen Fürſten und Städten beſtehet / ſo finde ich nichts / damit es könte verglichen werden / als mit dem Amphictyoniſchen Rath / welchen Amphictyon, ein Athenienſiſcher König / von 12. Völckern beſetzet; oder mit dem Achaiſchen Bund / der zu Arati Sicyonii Zeiten in höchſtem Flor geweſen. Aber (ſo thut *Thuanus* ferner hinzu) wann man es recht gegen Teutſchland hält/ſo ſeynd dieſe Sachen als ein Mück gegen einem Elephanten. Auf dieſe Vergleichung iſt auch gegangen / der hochgelehrte *Jacob. Gothofredus,* in ſeiner Oration. die er Achaicam genennet.

J. H. BOECLERI
Diſſertatio Epiſtolica
poſthuma
De
STUDIO
POLITICO
BENE INSTITUENDO.

** **
**

REm facis præclaram & Illuſtri familia Tua dignam, quod ingenium acre & decorum liberalibus ſtudiis non excolere modò, ſed ad uſus etiam Reip. contendis iuſtruere ac firmare. Itaque non contentus nobiſcum hactenus, quotidiano pene commercio meliores literas tractasſe, etiam ſub diſcesſu ex hac Academia, quem meditaris, à me poſtulas, ut de ratione ſtudiorum inpoſterum ineunda, meam Tibi explicem ſententiam. Et perfecerunt ſanè virtutes tuæ, ut nemo bonorum doctorumque hominum quicquam Tibi debeat negare. Me autem peculiari, de quo cæpi dicere, nexu obſtrictum Tibi, nunquam diffitebor. Poteram quidem majores Tibi talis conſilii Auctores demonſtrare. Extant enim præter *Caſelii, Sturmii, Coleri, Clapmarii, Scioppii*, eruditas de omni, ſtudiorum præſertim civilium, ratione conſultationes, etiam aliorum virorum in-

inſignium Diſſertationes, pro conditione eorum, quibus ſuadetur, variis ætatibus, ſtudiis propoſitis, accommodatæ: quas non ita pridem in unum volumen congregarunt Amſtelodamenſes Editores; ſed ne viderer tantillum operæ ſubterfugere, qui Tibi nihil non debeo, malui utique ſupervacuæ diligentiæ, quam detrectati officii ſuſpicionem incurrere. Agam autem breviter de iis, quæ ſpei & fortunæ tuæ maximè videbuntur conſentire, relictis communibus, quibus hoc argumentum paſſim inſtruitur.

Ita natus es, ut bona malaque tua non poſſint non ad Remp. pertinere. Cum nemo Prudentum dubitet, prout nobiliſſimarum familiarum moresſe habent; ita firmas ac dubias eſſe Rerump. ſpes opesque. Communi certe Patriæ noſtræ Germaniæ ſolenne quodammodo eſt, illuſtrium Domuum vel robore niti, vel onere premi, ſicut è præteriti temporis memoria facile fuerit repetere. Præſertim autem hoc eſt illud tempus, quo clariſſimæ quæque familiæ conferre debent omnia præſidia, ſummaque ope providere, non dicam, ne quid Reſp. detrimenti capiat, (ſita enim eſt in extremo) ſed ut ex ſummis detrimentis, ipſoque pene interitu paulatim retrahatur

atque eripiatur. Id quod poſt *Dei Ter. Opt. Max.* opem, generoſa animi rectitudine & induſtria civilis actus, ni fallor, impetrandum eſt. Utriusque rei adjumenta Natura Tibi ingeneravit, quæ haud dubiè pulcherrimo profectu adoleſcent, ſi ſtudiorum publice utilium ſubſidio ſtrenuè uti perſeveraveris. Quamvis a. generoſas mentes nullum ſcientiæ genus dedeceat, tenendus tamen eſt homini, in Republ. verſaturo, ex ſapientia modus, quod in *Agricola Tacitus* laudat. Quare non alius nobis, quàm de Politico ſtudio, adeoque de Tuo propoſito argumentoque ſermo erit.

Scientiam civilem tribus oportere rebus cenſeri, exiſtimat *Carolus Paſchalius*: Cognitione Juris, Peritiâ Hiſtoriarum, Eloquentiâ. Quæ ſententia ipſam vitæ conſvetudinem & actionum civilium uſum reſpicit, atque ſub Peritia Hiſtoriarum Civilem doctrinam, quæ aliàs ſeorſim ita dicitur, & morum ſapientiam complectitur. Clarius fortè dixeris Politicam (ſub qua more Ariſtotelicô ſemper exaudimus & Ethicam) peritiâ Hiſtoriarum præcipuè perfici. Opus autem habere in ipſa rerum tractatione tùm Juris Cognitione, tùm Eloqueutiâ. Nam & utilitas, quam nonnul-

Digitized by Google

nulli ſolam Politici actûs normam ponunt, jure certô niti debet: & negotiorùm tùm dignitas, tùm difficultas orationem deſiderat commodam & expeditam, quæ ſocietatis civilis vel promulgeat placita, vel diſquirat cauſas, vel conſilia expendat. De ipſa Politica doctrina eò brevior ero, quod ſatis adhuc memorâſti, Nobilisſime Domine, duas ejus comparandæ rationes ſemper à Nobis esſe præpoſitas: Præcepta & Exempla. Qui Præcepta ſcripſerunt, ex iis optimos putabis, ut quisque *Ariſtotelem* ſequetur & interpretabitur. Tales in Politicis cenſentur *Arniſæus*, *Keckermannus*, *Timplerus*. In Ethicis omnium cæterorum ſtudium vicit *Hornejus*. *Lipſii Præcepta Politica & Exempla* ipſa ad alteram, & quidem veræ Prudentiæ parandæ, palæſtram, Hiſtoriam, viam præeunt. Qua de re & de legendis cum fructu Hiſtoricis aliàs diximus ſcripſimusque. Ne tamen aliquid poſſit deſiderari, repetenda quædam erunt paulò altiùs: ſi prius monuero, Politica Ethicaque ſtudia minimè omnia præceptis abſolvi posſe, ſed excoli debere & ad profectûs quandam ubertatem perduci, tum Hiſtoriarum tractatione, de qua mox dicendum, tum diſputationibus graviſſimis ſummorum Philoſophorum, quales

Tibi, velut per compendium, ſignabo.

E Græcis *Plutarchus*, facili quadam copiâ & varietate multâ de moribus & Rep. accuratè explicat. Quô nomine Gallis æſtimatum nôſti, qui in vernaculam translatum ſtudioſius ſolent legere. *Xenophon*, quàm præclarè deſcribit nobiliſſimas Græcorum Respublicas? In Oeconomicis porrò quis illo diligentior & ſvavior? jam oratorum quoque faciliores, ut *Dio Chryſoſtomus, Themiſtius* quomodo de moribus & Republica ſit philoſophandum, claris ſub exemplis oſtendent. Nam *Demoſthenem* & *Iſocratem* altiori profectui ſepono. Et ille quidem olim placebit, hic etiam nunc placere poterit, ſi voluerimus ſapientiam ejus deguſtare; vel in Paræneſi ad *Demonicum & Nicoclem*, vel in oratione de Pace, ubi videbis omnia, quæ ille tum de cauſis bellorum exſcindendis dixit ad noſtra tempora omnino apprimè congruere.

De Poëtis Græcorum nihil dicam, cum vix mihi perſvadeam, fieri poſſe, ut Græcæ Lingvæ expers aliquam ex translatis verſibus voluptatem capiat. De cætero non ignoras, quid de *Homero Alexander Magnus*, item de aliis alii judicaverint. Platonis quoque lectionem vix audeo Ti-

bi

bi commendare, requirit enim, nî fallor, hominem, qui ſcholarum Philoſophicarum diſciplinis ſtudioſius innutritus ſit, quàm necesſe eſt, ei, qui vitæ & Reipublicæ diſcit.

Ad Latinos veniamus, quos ſvavius, jam, quippe ſuâ Tibi lingvâ loquentes, percipies. Hîc familiam ducunt Diſputationes *Ciceronis* Ethicæ de finibus bonorum & malorum, Academicæ & Tuſculanæ quæſtiones: in quibus tamen ſunt quædam ſtudioſius disquiſita, quàm ad uſum vitæ opus eſt, officia ejus quô ſint habenda locô, ſtrictim attigi, in præfatione ad *Officia Ambroſii:* Opus aureum eſt, ipſosque fontes practicæ vitæ ſapientiæque recludit; ſed judicio opus eſt, & diligentia, ut penetres. Epiſtolas ejus tùm quatenus familiaria tractant, tùm quatenus politica, provectiori ætate plus æſtimabis. Philippicas pro ſingulari monumento prudentiæ civilis fac amplectaris. De reliquis orationibus non fuerit opus dicere, quarum uſus tot elogiis decantatus eſt. Alter tibi talium ſtudiorum Magiſter *Seneca* eſto, qui generoſam animi tui indolem valde excitabit & attollet, ut eximia & decora ſentire & agere concupiſcas. Scis, quàm ille auctor ſummis Regnorum Mo-

deratoribus & Adminiſtris, etiam noſtro ævo, coṁendatus fuerit. Quorum exempla ratione vacare nequeunt. Non ibo per cæteros auctores, de quibus in diſſertatione de Politicis Lipſianis quædam monui. E junioribus Johannis Sarisberienſis, Franciſci Petrarchæ, Antonii Guevarræ, Auguſtini Niphi, itemque Eraſmi Moralia & Politica opuſcula utiliter & jucundè leges: quippe Præcepta per ſe jejuna, & tenuia ſunt, lineas ducunt, non corpus exhibent. Itaque de ſingulis argumentis quid præſtantiſſimi quique ſenſerint ampliùs, expoſuerintque diſtinctius, non ignorandum. Virtutum, ut exempli loquar gratia, quæ in convictione hominum cernuntur, quæ vis ſit, nullis præceptis ſatis expoſitum reperitur. Itaque Guazzus non parùm laudis meruit, quòd commentario ſuo de civili converſatione, id argumentum ſibi illuſtrandum ſumpſit. Vehementer tamen falleretur qui eam ſibi explicationem ſufficere ad plenam hujus argumenti notitiam crederet. Advertat animum, qui volet, reperiet multa in Seneca, in Plutarcho, in Hiſtoricis, quæ fruſtra aliunde exſpectâſſet. De Viro aulicò eruditè ſcripſerunt Auguſtinus Niphus, & Antonius Guevarra. Sed neſcio, quomodo

do interiora ſunt non pauca, quæ ex Barclaji Argenide, itemque ex Hiſtoricis de hac materia obſervantur: eadem in reliquis ratio eſt.

Admonuit me Barclajus, ut ejus Iconem Animorum vel Præcipuè Tibi commendarem. Cui ſi addideris Edonis Neuhuſii Theatrum ingeniorum, non magnopere deſiderabis, quæ cæteri in hoc genere diſquiſiverunt. Certum enim habeas velim, notitiam ingeniorum inter præcipua & quodammodo arcana ſubſidia Studii Politici numerari debere. Cujus rei guſtum quendam dedi in characteribus Politicis Vellejanis. Porrò inter ea quibus imperfectio Præceptorum ſuppletur; ſunt etiam peculiares commentationes de ſingulis argumentis Politicis. Sicut e. gr. de Conſiliario ſcripſerunt Hippolytus à Collibus, Perculius, Ceriolanus. De Legatis Albericus Gentilis, Carolus Paſchalius, & qui inſtar omnium Tibi laudandus eſt, Fridericus Marſaloer. De Cenſu Hermannus Latherus, & ante eum Georgius Obrechtus noſter. De ratione ſtatûs Bonaventura, Scipio Claramontius Septalius: de aliis alii. In Ethicis quoque libri ſingulares de certis argumentis editi reperiuntur, qui veluti per locos communes notandi,

di, &, quoties opus eſt, inſpiciendi ſunt, Quæ res etiam ad Conſilium ordinandæ Bibliothecæ portatilis, qualem cujusque ratio vitæ & ſtudiorum requirit, pertinere cenſenda eſt. Conſulatur, ſi lubet, hoc loco Bibliographia Politica Gabrielis Naudæi de quibusdam Scriptoribus Politicis. Profuerit etiam habere aliquem uberiorem Politicorum Scriptorum quaſi theſaurum, unde, tanquam ex locis communibus copioſioris apparatûs materies, quoties lubet, depromi posſet. In quo genere præfero Conyenium ac Bodinum ac de illo quidem nîl attinet dicere; Bodinus non lectorem modò, ſed & judicem requirit.

Hiſtoria nos vocat, quæ maximè propria eſt ſtudii Politici palæſtra, & cujus tractatio Tibi unicè cordi esſe debet, Nobilisſime Domine. Ante omnia autem Hiſtoriæ Oecumenicæ, ſeu univerſalis, quam vocant, cognitio acquirenda eſt. Hujus multa hactenus prodierunt Compendia, & ſcis, quantô ſtudiô alii Johannis Cluverii ſequantur Epitomen; nonnulli & Micrælii commendent. Mihi nondum idonea viſa eſt ratio, cur Philippi Melanchtonis Chronico, quod Carionis vocant, præferrem alios, niſi quod majorem in eo chronologiæ lucem posſumus requirere: Sed

Sed ſuppleri aliunde id poteſt, (ſicut paulò poſt dicemus.) Et ſatis conſtat, nihil hactenus perfectum in hoc genere elaboratum eſſe. Non abs re fuerit addere Sleidanum de quatuor Monarchiis: cujus viri omnia ſcripta plus ingenii & eruditionis recondunt, quàm oſtentant. Univerſali Hiſtoriæ proximi ſunt Juſtinus & Diodorus Siculus, e quibus, præſertim Juſtinus, viam præibit tibi ad ſingularum Gentium Hiſtorias, quas particulares nominare ſolent. Videtur etiam nonnihil ad famam ea res pertinere, cùm vix ſine nota negligentiæ audiatur, ſi quis Juſtinum non legiſſe compertus fuit. Circa particularem Hiſtoriam (utemur nunc receptis appellationibus) duo potiſſimum moneri debent, primo de ipſis Gentibus, Hiſtoriæque circa eas delectu: deinde de Scriptorum prærogativa, quoad artem ſcribendi & dexteritatem inſtitutionis Politicæ.

Ex omnibus Gentibus antiquiſſima Ebræorum Hiſtoria partim ex ſacris literis, partim ex Joſepho haurienda, eò magis tractari debet, quò vulgatior eſt apud pleroſque earum rerum ignorantia atque negligentia. Jucundum præterea erit obſervare poſtea in aliarum Gentium rebus, quid ex Ebræorum moribus, inſtitutis, legi-

gibus, ſumpſerint, imitati ſint, depravârint. Et neſcio quô pactô majoris animi ſpeciem habere videtur, ſi quis à veris rerum primordiis ad inſequentia progreditur.

Poſt Ebræos Græci Romanique rerum cognitu dignarum copia & memoriâ præcellunt, quorum Hiſtoriæ propterea potisſimùm à plerisque leguntur, ſuntque nomina Scriptorùm notiora, quam ut ſtylô egeant ſignari. A tempore Conſtantini M. Orientalis Imperii Hiſtoria peculiarem animadverſionem meretur. A Carolo M. uſque in hunc diem certarum Gentium res præcipuam obſervationis materiam ſubminiſtrant, ut Gallorum, Germanorum, Italorum, Hiſpanorum, Anglorum, quorum per humeros ſubinde fata Europæ jactata ſunt.

Et quanquam omnis Hiſtoria perito Lectori posſit esſe Schola Prudentiæ, Tibi tamen homini Germano, ubi generalem rerum, toto orbe geſtarum, notitiam adeptus fueris: nihil æquè curæ esſe debet, quam Germanicarum rerum cognito, itaque maturè noſcenda erunt, quæ Freherus, Schardius, Goldaſtus aliique, edidere rerum Germanicarum monumenta: & quicquid uſpiam eò pertinens, undecunque

que poterit erui. Tum ut quidque cum rebus Germanicis maxime cohæret, cognoſcendum eſt: Tales ſunt, res Gallorum, Hiſpanotum, Belgarum. Anglorum, Hungarorum, atque ut cujusque Patria fert, Danorum Svecorumque. Etiam Turcicæ militiæ Hiſtoria noſtris rebus plurimùm immixta eſt. Catalogum Hiſtoricorum cujusque generis è proximo ſubminiſtrare poterit Philippus Glaſerus noſter, cujus Syntagma Hiſtoricum hanc habet Appendicem. Seorſim ſi quid de rebus Patriæ tuæ, vel ex vicinarum Rerump. aut alia Hiſtoriâ, vel ex Tabulariis & Archivis, aut privatorum Muſeis colligere poteris, aut relatu ſeniorum ac peritorum Virorum cognoſcere, nulla talis occaſio prætermittenda eſt.

Memineris autem inter ſelectas Hiſtorici ſtudii curas ſemper vitam Imperatorum Romanorum, & deſcriptiones variarum per Orbem Rerumpublicarum, poni debere. Ac Cæſares quidem Cuſpinianus per compendium memorat: Respublicas autem variis ſcriptoribus expoſitas Elzevirii compluſculos ante annos edidere. In quibus tamen hoc eſt incommodi, quòd nonnullæ diligenter, & à doctis Viris, aliæ ſecus deſcriptæ ſunt.

Eſt

Eſt etiam ratio delectûs inſtituenda in ipſa temporum conditione, & ſolennibus, ut ſic dicam, fati publici momentis e. g. inter tempora bellorum civilium, quæ Sulla, Julius Cæſar, & poſtea Octavius Auguſtus geſsére, immenſa rerum multitudo, de fatorum publicorum corruptione & reſtitutione, de Pacis Bellique artibus, velut in unum congregatur. Sunt, qui hodie etiam Hiſtoriam Belgicam eô nomine diligentius legunt, quod in tam celebri tranſitu rerum, quô nova emerſit Respublica, maxima plurimarum rerum momenta congruunt. Quæ hactenus diximus ad Hiſtoriæ ipſius delectum pertinent.

Nunc de Scriptorum quorundam delectu agendum eſt. Sunt verò quidam Hiſtorici, tum in antiquis, tùm in junioribus, qui genere ſcribendi tam accurato, tantoq; pragmaticæ expoſitionis diſciplina referto utuntur, ut ſingulares ad civilem Prudentiam Duces & Magiſtri haberi & dici mereantur. Talium enumerationem in Notis ad lib. I. Polit. poſuit Lipſius, illic quinam adjici debeant, adnotavimus. Ex iſtis unum atque alterum tibi deligas, quem majori cum cura & ſæpe cum quadam quaſi obſervationis mora legas. Deniqui familiariter Tecum, cum quo Tu fa-

Digitized by Google

familiariter converſeris, ac unde Tibi quandam ſentiendi loquendique de ſingulis rebus normam exſtruas. Et quos potero Tibi meliores nominare, quàm Curtium, quem hactenus amare cœpiſti, itemque Tacitum & Livium.

Curtius Tibi omnem aulæ ſolertiam & elegantiam, omnia Regiæ fortunæ decora & præſidia demonſtrabit, & qui vel ſeculi cauſſa addendus eſt; Tacitus, qui ambages aularum, arcana dominationis, commenta & flagitia Tyrannidis, quibus nîl frequentius, multâ diligentiâ reducit, & ex latebris ſuis in lucem, non ſine gravi tamen judicio, proſtituit. Ex Livio autem liberæ Reipubl. genium & fortunam, populi mores & ſtudia, Optimatum conſilia & artes ubertim cognoſces.

De cætero quid ſeorſim quisque habeat eximium, alibi expoſitum reperitur, ſi in militaribus volueris adjicere Julii Cæſaris comentarios, prudenter feceris. Quâ ſit autem ratione in his auctoribus verſandum, partim ex noſtra prælectione potuiſti animadvertere, partim ipſa Tibi repetitio lectionis utilisſimam ad interiora viam muniet. Dedi tamen operam in commentario ad primordia Taciti, ut exemplum

S inde

Digitized by Google

inde capere poſſint, qui de intelligendo tanto Autore ſunt ſoliciti.

Quanquam ſanè, ſi tempus tuliſſet, longè penitiori diſciplinâ fueram Tibi oſtenſurus, quanta tum ſtyli tam Prudentiæ Taciti eſſet profunditas. Nam qui dicta quædam & loca excerpunt, de quibus diſſerant illi Auditoribus ſuis, non explicant Tacitum, ſed generatim ſub hoc prætextu materias & locos communes pertractant.

Recentiorum Tibi præcipuus Thuanus eſto, quem non modò argumenti dignitas, ſed ſcriptionis inſuper & judicii gravitas Politicis hominibus commendat. Huic Sleidanum, Comineum, alioſque adjunges. Famiani quoque Stradæ hiſtoria Tibi multum proderit. Si obſervaveris tamen & diſtinxeris, quæ artificiosè & ſub diverſiſſima ſpecie miſcuit ſubinde ſtudia partium, & ſchemata Hiſpanicis artibus velandis ingeniosè reperta. Et quidni etiam Bartholomæum Gramondum, Gallicarum rerum ſcriptorem Tibi commendem. Ex illuſtri argumento maxima quæque delegit, hiſtoriamque ſuam Gallico quodam lepore tinxit: cui niſi obſtaret novitas & invidia, fortè inter magnos ſcriptores numeraretur. Vellem & Franciſci Baconis Verulamii Heinricum VII. Tibi fami-

miliarem fieri. Scriptio enim talis, quæ excitare poſſet acutas mentes ad veſtiganda rerum Politicarum cubilia & myſteria. De quibus absque ejusmodi judiciis plerique rarò aut ſerò cogitant.

Et quoniam Prudentiæ deſtinatur, quicquid in Hiſtoria ponendum eſt operæ, ecce Tibi ſolidam dignitatisque & profectûs plenam Prudentiæ Exercitationem. Conferas inter ſe ejusdem argumenti Scriptores. Nemo enim hominum ita exuit affectus, ut omnia eodem veritatis tenore incorruptè tradat. Diſſimulantur ſæpius, quàm addicantur ſtudia partium. Qua de re diſſeruimus in Oratione de Hiſtoria Velleji. Igitur in rebus e. g. Belgicis ab una parte cùm legeris Meteranum, Douſam, Meurſium, adjunges etiam alterius partis Scriptores Nicolaum Burgundum, Stradam &c. Videbis eadem, ſed non iisdem judiciis & ſententiis memorari, quæ ipſa Tibi diverſitas ad veritatem di judicandam adjumento erit, multumque intelligentiam acuet.

Hactenus de Hiſtoria ipſa locuti ſumus. Nunc de adminiculis Hiſtoriæ quiddam ſcribendum erit. Eô nomine cenſeri debent Geographia, Chronologia, Ge-

nealogia, quorum à Te, Nobiliſsime Domine, nil præteriri debet.

Geographiam auſpicari poteris ab Introductione Philippi Cluverii, cui non inutiliter addideris, quæ Gvilielmus Blaeu de Globis cœleſtibus & terreſtribus per compendium tradidit. Proximum eſt, ut optimas cujusque regionis deſcriptiones ſeu Tabulas compares, qualem induſtriam Atlantis Editores profitentur.

In Chronologicis Auctorem poteris ſequi Dionyſium Petavium, cujus rationarium temporum in octavo Pariſiis An. 1641. recuſum extat. Genealogicus Tibi Auctor Henninges erit, cui commodè adjeceris ſtemmata Principum Albizii, Argentorati excuſa.

Deſignavimus ſtrictim, quæ Politices ſtudioſo, præſertim circa Hiſtorias, maxime videbantur necesſaria. Sed quoniam actionem viri civilis absque juris cognitione & Eloquentiæ facultate minus expeditam esſe, antea monuimus, de utroque ſubtexendum aliquid eſt.

Cum de juris cognitione loquimur, ſatis vel ex clariſſimo doctiſſimoque viro Ephoro Tuo didiciſti, non intelligi unice Juris Civilis Romani peritiam, ex quo ſolo ſi quis mihi vult Politicam facultatem

ex-

exſculpere, eum, ego fatebor, ex quovis ligno Mercurium facere poſſe. In Politico igitur proprie requiritur illud jus, ex quo Jus civile Romanorum & omnia jura orta ſunt, quod ſi originem ſpectamus, Lex & vox DEI in hominum mentibus eſt. Si uſum quærimus, omnium Imperatorum, omnium Rerumpublicarum norma ac regula eſt. Jus, inquam illud, quod Cicero Jus belli ac Pacis dixit, de quo admirabile Hugonis Grotii opus exſtat, quod qui perdidicerit, illi viſam pedum viam dixeris, qua ſit incedendum in graviſſimis quibusque quæſtionibus de jure ortis. Reprehenduntur in eo novæ & meræ locorum ſcripturæ explicationes itemque ſingulares quædam ſententiæ, qualia facile declinabit peritus Lector. Neque propter aliquem nævum totius corporis pulchritudinem deſpiciet.

Supereſt *Eloquentia*, verum Politici inſtrumentum, cujus parandæ gratia perges, quâ cœpiſti, via decurrere. Ita Te feliciter ad metam ducet crebra bonorum auctorum lectio & imitatio. Quia vero Politicum hominem ſtylus I. maximè apertus & planus, non vulgaris tamen aut vilis decet, nemo Tibi potior erit, quem ſequêre, Auctor, quam *Julius Cæſar*, *Cornelius*

Nepos, & quæ jam antea Tibi Hiſtoriæ Prudentiæque nomine commendandus fuit *Svetonius*. Quorum nativa & ſimplex venuſtas Curtiana elegantia & lepore commodum temperabitur. De Cicerone & Livio antea dictum. Nam ex talibus ſcriptoribus Eloquentia ſimul cum Prudentia acquiritur. Equidem non repetam hîc varia Exercitationum genera, antiquis & recentioribus magiſtris deſcripta, cum præſertim etiam in Scholis Florianis ſpecimina complura ſuppeditaverim. Illud ſaltem monuerim, ad ſcribendum ſemper Te debere accedere, cum inſtructu rerum verborumque hunc in modum.

Exempli gratia: De boni principatus formula & regimine ſummatim tractavit Lipſius Lib, II. Polit. Hujus præceptionis uſum ſi quis volet in exercitatione ſtyli experiri, reperiet, triplicem potiſſimum de hoc argumento ſuſcipi in vita tractationem.

(1.) Per modum *Deſcriptionis* & commemorationis, ſicut apud Tacitum IV. Annal. 6. & 7. Principatus Tiberii, Annal. XIII, 4. Primodia Neronis deſcribuntur. Conferri posſunt loca Velleji II. 89. & 126. ubi de Auguſti & Tiberii imperio ſermo eſt. Tales Deſcriptiones etiam ſubtilitatem

tem judicandi admittunt, ſicut ſpecimen ejus rei reddit *Baconus* qui Hiſtoriam Hinrici VII. acuta deſcriptione claudit.

(2.) Per modum *adhortationis.* Sicut apud Tacitum XII. Annal. II. Claudius Meherdatem præceptis bene gerendi imperii inſtruit. Itemque Galba Piſonem 1. Hiſt. 15, 16. Cyrus filios apud Xenophontem IIX. *Cyropediæ.* Apud recentiores extat Caroli V. abdicantis ſe imperio ad Filium Oratio, deſcripta Thuano Lib. XVI. & Stradæ Hiſt. Belg. 1.

(3.) Per modum *deliberationis & conſilii.* Qualis Oratio Mæcenatis ad Auguſtum exſtat apud Dionem Lib. LII. p. m. 473. Inſpiciatur oratio Cancellarii Gallici apud Thuanum initio Libri XXVII. Talibus exemplis lectis inſtituatur Oratio ſub perſona Auguſti, Tiberio ſucceſſori præcepta boni imperii inſtillantis. Memorat enim Svetonius Tiber. Cap. XXI. fuiſſe eum una cum Auguſto in ſecretis colloquiis totum diem.

Sic in cæteris omnibus materia vel ex *Lipſii Politicis*, (ſunt n. hic valde accommodata) vel aliunde cognita, facile in Scriptionis argumentum abit, ſic præſertim lecta boni Auctoris tractatione neque de verbis cunctandum, neque de Perſona-

Geneigter Leſer.

BEy Beendigung gegenwärtigen Abdrucks / iſt mir nachſtehende *Inſtruction* von gutem Freund unvermuthlich zu Händen kommen / die vor einigen Jahren ein Groſſer Königl. *Miniſtre* vor ſeinem Sohn und deſſen *Informatore* oder Hoffmeiſter / ſich verfertigen laſſen / von einem hierzu tauglichſten / Welt-berühmten und Hoch-gelahrtem Mann C. E. P. welcher von Jugend auf bedes in den beſten Studien und *Etat-Affai*ren durch gantz Europa ſich alſo geübet und bekant / als bey

Digitized by Google

männiglich beliebt gemacht/ daß dadurch deſſen Todt und Verluſt nicht minder als ſeines gleich Hoch-gelahrten Herrn Bruders bald hernach erfolgtes allzufrühes Abſterben/ die gelarte Nach-Welt in Betrübnüß und ewig Ruhm-ſchuldiges Andencken geſetzet. Ich hab nicht unterlaſſen wollen / obigem nützlichem Wercklein auch dieſe vortreffliche *Inſtruction* mit anzuhangen/ um darunter ſo mehr meine willfertigſte Gefliſſenheit dem Leſer zu dienen an Tag zu legen.

Digitized by Google

ERſtlich und für allen Dingen / ſoll meines Sohnes Informator ſich angelegen ſeyn laſſen / daß mein Sohn in den Haupt-Puncten unſerer Chriſtl. reinen Religion nach der Augſpurgiſchen Confeſſion wohl informiret ſey / wozu nach ſeinem itzigen Alter erfordert wird / daß er Lutheri Catechesin wohl auswendig könne / und deſſen Verſtand recht begreiffe. Dabeneben kan man Ihm auch die Glaubens-Articul aus einem Compendio, ſo hier üblich / kurtz und deutlich proponiren / und Ihm wohl einbilden / wie ein Articul aus dem andern herflieſſet; ſo / daß Ihm eine völlige Idea des Chriſtenthums imprimiret werde. Und zwar ſoll man Ihm nur bloß unſern Theſin fürſtellen / mit der Antithesin aber / in dieſen zarten Jahren nicht bemühen und confundiren. Wenn er aber zu reiffern Verſtande gekommen / iſt es ſehr nützlich / daß man Ihm gründlich beybringen laſſe / wie das Chriſtenthum anfänglich ſeinen Fortgang genommen / wie hernach und durch was Mittel und gleichſam Stuffen das Pabſtthum im Occident erwachſen; wie im vorigen

gen Seculo verſchiedene Reiche und Städte in Europa vom Pabſtthum abgefallen / auch dieſe nachmahln unter ſich ſelbſt in Partheyen zerfallen. Dabey dann zu obſerviren / worin nicht allein die Difference in der Lehre unter dieſen Partheyen hauptſächlich beruhe / ſondern auch / was ſich bey einem und andern Theile für politiſche Intereſſe neben der Religion eingeſchlichen hat; Dann ohne dieſe Wiſſenſchafft kan man ſchwerlich bey dieſen Zeiten / wo man mit andern Religions-Verwandten zu converſiren hat / für Grund-feſt paſſiren / weil einem leichtlich ſo verſchiedener Partheyen Uneinigkeit und jedes Partis plauſibler Vorwand einen Scrupel machen kan. Ja es wird ſolches auch zu der Vollkommenheit eines Welt-klugen Mannes erfordert; weilen bey den meiſten Troublen damit Europa nun bey 150. Jahren geplaget worden / die Religion mit eingewickelt geweſen.

2.

Nechſt dem ſoll mein Sohn darzu angehalten werden / daß er alle Tage Morgen und Abend zum wenigſten ein Capitel jedesmahl aus der Bibel leſe / worbey denn ſehr nützlich wäre / wann der Præceptor eine Weimariſche gloſſirte Bibel hätte / daß er ihm den rechten Wortverſtand / wo etwa ſchwere Pas-

ſagen

Digitized by Google

ſagen fürſtoſſen/ könte beybringen. So ſoll er auch meinen Sohn unabſäumlich alle Morgen und Abend ſein Gebet zu GOtt mit Andacht verrichten laſſen/ worinnen er ſich ſolcher Gebeths-Formulen bedienen kan/ die ſich nebſt dem Anliegen unſers gemeinen Vaterlandes auf ſeine eigene Perſohn und Anliegen ſchicken/ wozu dann auch einige Pſalmen Davids/ die ſich auf gedachte maſſe wohl appliciren laſſen/ ſollen gefüget werden/ als welche eine Authentic Gebeth-Buch ſeyn. So ſoll auch mein Sohn angehalten werden/ daß er den öffentlichen Gottesdienſt des Sonntags fleißig beywohne/ und die in unſern Kirchen übliche Geſänge dabey lerne.

3.

Abſonderlich aber ſol meinem Sohn wohl eingebildet werden was für eine Dependence wir von Gott als unſern Schöpffer und Erlöſer haben/ und was unſere Schuldigkeit gegen Ihm ſey; Auch daß ohne ſothane Wiſſenſchafft und Beobachtung nicht alleine keine Seligkeit für unſere Seele zu hoffen/ als welche nicht mit unſern Leibern vergehet/ und eine beſondere ſtetswährende Subſtantz iſt/ ſondern man kan ohne dieſelbe auch in dieſem Leben keine völlige Vergnügung in ſeinem Gemüthe empfinden/ dem zu folge/ ſoll meinem

Sohn

Sohn fleißig eingebunden werden / daß er in allen ſeinen Thun Gott für Augen haben / und aus keinerley Anlaß oder Antrieb etwas zu thun ſich gelüſten laſſe / was Gottes Willen / den Er uns in ſeinem Worte oder vermittelſt der geſunden Vernunfft offenbahret / zuwider lauffe / daß er auch all ſein Thun zu Gottes Ehren richte / und wenn er alles gethan / was bey ihm geſtanden / im übrigen den Ausgang Gott befehle / und zufrieden ſey / was ihm derſelbe zuſchicke. Denn daß ein Menſch ſich alſo comportire / erfordert nicht allein ſeine Schuldigkeit gegen GOtt / ſondern es machet auch einem kein Ding mehr den Credit bey redlichen Leuten / als wenn man die Opinion von einem hat / daß er der Gottesfurcht von Hertzen zugethan ſey.

4.

Nebſt dem ſoll der Præceptor ſich bemühen / daß mein Sohn in guten Sitten zunehme / wordurch ich verſtehe / nicht allein / daß er ſich bey Männiglich nach jedes Condition höfflich und beſcheidentlich anſchicke ; ſondern auch fürnehme / daß er ſein Gemüthe und deſſen Bewegungen / nach der geſunden Vernunfft einrichte. Welches dann fürnemlich darinn beſtehet / daß er einen feſten Vorſatz habe in allen ſeinen Thun aufrichtig und redlich / nach

Er-

Digitized by Google

Erheiſchung ſeines Ampts und Schuldigkeit/ zu handlen/und niemand kein Unrecht zu thun; und daß er alſo Profeſſion mache von einen redlichen Manne/welches der allerſicherſte und leichteſte Weg iſt/ ſich in dieſer Welt zu conſerviren; Daß er auch ſich gewehne / dasjenige was ihm oblieget / mit Ernſt / Fleiß und Sorgfältigkeit zu thun / durch Fahrläßigkeit nichts verſäume / auch durch kein ander Abſehen und Intereſſe von ſeiner Schuldigkeit laſſe abführen. Dabeneben ihm auch wohl einbilde / daß er in keiner Sache unbedachtſam zufahre/ ſondern bevor er etwas fürnehme/ſich erſt wohl bedencke / ob er auch ſolche Sache auszuführen gewachſen ſey/ und was vor Gutes und Böſes daraus entſtehen möchte; gleichfals/ daß er ſich nicht gewehne eigenwillig zuſeyn/ und wider Raiſon und Vermögen ſich zu opiniatriren/ oder einer Caprice nachzuhengen/ daraus man in anderer Leute Converſation verdrießlich und lächerlich wird. It. daß er ſich nicht gewehne einem jeden was er weiß/ vorzuplaudern/ſondern dasjenige was von Importance ſeyn kan/ fein bey ſich behalten/ und wohl zuſehe/ mit wem er zu thun hat/ und nicht einem jeden traue/ biß er genugſahme Proben ſeiner Auffrichtigkeit hat / auch ſeine Intention, die etwa durch andere Leute kan hintertrieben werden / wohl zu verbergen

ler-

lerne / und ſich nicht laſſe in die Karte ſehen. Item, daß er ſeine Affecten wohl lerne im Zaum halten / und ſonderlich vom Zorn ſich nicht laſſe übernehmen/ oder durch Wolluſt oder Begierde des Gewinſtes ſich zu etwas unanſtändliches verleiten laſſe. Item, daß er zu Lügen einen Abſcheu trage / und ſich jederzeit der Wahrheit befleiße. Weil man auch nicht wiſſen kan / was für Noth oder Gelegenheit einem Edelmann obligiren kan Soldat zu werden/ ſo muß meinem Sohn beyzeiten dieſe Einbildung beygebracht werden: daß wer bey dieſer Profeſſion mit Ehren beſtehen will / bereit ſeyn müſſe auf Ordre in gegenwärtige Gefahr des Todes zu gehen / und durch keine Furcht ſich abſchrecken laſſen / ſein Devoir zu thun; Denn wer ſolche Reſolution zu faſſen nicht Hertz genug hat / thut beſſer er bleibe zu Hauſe / und ſehe zu / daß die Ochſen recht gefuttert werden. So ſoll auch der Præceptor zuſehen/ daß mein Sohn nicht etwa zu einigen Debauchen verleitet werde / daß er auch unverſchämte Reden und Zotten / Fluchen und Schweren meide / und keine Luſt bekomme/ auf Kartenſpiel groſſe Summa Geldes zu hazardiren / dadurch viele von Condition ihr Vermögen ruinirt. So ſoll auch der Præceptor meinen Sohn anhalten / daß er frühe aufſtehe / zum wenigſten Glocke ſechs / und ſich

im

Digitized by Google

im Ankleiden fein hurtig depechire / damit nicht die beſte Tages-Zeit vergeblich hinſchleiche. Alles Oberzehlte nun meinem Sohn zu imprimiren kan der Præceptor ſich gar füglich bedienen der guten Sententien und Exempeln die bey Erklärung der vorhabenden Authoren vielfältig vorkommen.

5.

Meines Sohnes Studia betreffend / ſo ſetze ich erſt / daß ein junger Edelmann zu dem Ende die Studia in der Jugend tractire / daß er vermittelſt derſelben geſchickter werde zu denen Affairen / wozu er etwan der Zeit in der Republique möchte nach ſeiner Condition und künfftiger Fortun gezogen werden / abſonderlich die man Staats-Geſchäffte zu nennen pfleget / dem zu folge / theile er ſich die Studia dergeſtalt ab / daß mein Sohn muß gehalten werden ſeine Meinung zierlich an den Tag zu geben. Theils ſolche Realia zu lernen / die zu ſeinem Scopo dienen. Eloquence hat ein Staats-Mann in dieſen Zeiten vornemlich bey dreyerley Gelegenheiten zu gebrauchen: 1. In Schreibung eines zierlichen Brieſes / 2. In Abfaſſung einer artigen Relation, 3. In Haltung eines Sermons bey verſchiedenen Begebenheiten / ſo bey publiquen Affairen können vorkomen, Bey allen dieſen Dingen

gen wird erfordert/ daß die Wörter nicht allein pur u. die Compoſition nett ſey/ſondern auch daß der Stylus gravitätiſch/ nicht affectirt/ daß er auch coulant und deutlich ſey/ denn der alzu krauſe Stylus, der unter den Gelahrten æſtimirt wird/ iſt bey den Staats-Leuten in ihren Geſchäfften für pedantiſch gehalten. Soll demnach den Stylum zu perfectioniren/ der Præceptor meinem Sohn proponiren: J.Cæſaris libros de Bello Gallico; Item, einige außerleſene Epiſtolæ Ciceronis, die nemlich mit Fleiß geſchrieben und darinnen ſolche Dinge tractiret werden/ die zu imitiren ſeyn/ welche der Præceptor cum judicio wird auszuſuchen wiſſen; Dieſen kan man beyfügen Epiſtolas Plinii, worbey gleichfals oberwehnter Select zu halten iſt/darinnen viel ſchöne Materien zu complimentiren ſich befinden. Nachdem muß er auch fürnehmen etliche Orationes Ciceronis, als die/ de Lege Manilia, M. Marcello, Rege Dejotaro, poſt reditum ad Quirites, und etwa eine und andere ex Catilinariis & Philippicis. So ſind auch zu dieſem Zweck ſehr dienlich die Orationes ſo man hin und wieder bey den Hiſtoricis findet; als/ beym Livio, Tacito und Curtio, die man zuſammen gedruckt hat. Von oberwehnten Authoribus iſt rathſam/ daß der Præceptor einen nach den andern vorneh-

Digitized by Google

nehme/und ſolche anfangs fleißig treibe/ damit er nicht puram phraſin latinam allein lerne/ ſondern auch/ wie man eine Rede in Perioden müſſe einſchlieſſen/ und wohl zuſammen hängen. Wobey denn/ wie bey allen andern Lectionen / der Præceptor ſehr wohl thun wird/ daß er/ was mit meinem Sohne zu tractiren/ zuvor ſelbſt wohl überleſe/ und darauf ſich gefaſt mache und meditire/ was etwan zu obſerviren und zu annotiren ſey. Am allermeiſten aber thut zu dieſer Sache / daß der Præceptor meinem Sohne alle Tage ein Exercitium in teutſcher Sprache / ſo aufs beſte als müglich zu elaboriren / proponire / anfangs von allerhand Brieffen/ denn von Relationen und wenn man weiter profitirt/ kleine Sermonen/ damit er aber in der Materie Exercitia mache / worin er hernach ſeinen Stylum mit Ernſt zu gebrauchen hat. Meinen Sohn aber ſoll er anhalten/ daß er ſich gewehne ſeine Verſion mit Fleiß zu machen / und nur nicht das Ding / um davon zu kommen / liederlich hinſchmiere. Jedoch ihn auch gewehne / daß er fein expedit werde/ und nicht eben über ein paar Zeilen eine Stunde brüte. Wann man denn nun ſiehet / daß er in vertendo ziemlich kan zurechte kommen/ muß man ihn gewehnen daß er von ſich ſelbſt beginne ein Brieflein zu machen / worzu man ihm anfangs die Inven-

Digitized by Google

ſo wohl bey dieſen als andern Hiſtoricis dieſes zu beobachten/ daß man annotiren kan/ wann etwan ſchöne Redens-Arten und argutæ Sententiæ fürkommen/ er ſich doch mit der Latinität nicht zu lange aufhalte/ ſondern mehr auf Realia und Contextum Hiſtoriæ ſehe/ welches hierin ſein Principal-Scopus iſt. Denn ſonſt hält man ſich zu lange auf/ und kömmt nicht fort; maßen denn auch gewiſſe Authores zur Latinität vorgeſchlagen ſind. Nach dem Juſtino, daucht mich den Curtium für die Hand zu nehmen/deſſen Schönheit wol wehrt iſt/ daß man nebſt den Realien auch ſeine anmuthige Redens-Arten etwas genauer beobachte. Hernach muß man zur Römiſchen Hiſtoria ſchreiten/ und leidet wohl die Zeit nicht anders/als daß man erſtlich den Florum vornehme/ und dann die Cæſares aus dem Eutropio beyfüge/ biß auf den Ruin des Römiſchen Reichs in Occidente/ wiewohl ſehr gut wäre/ daß man darauf Suetonii Cæſares vornehme/ als darinnen faſt alle römiſche Curioſitäten enthalten. Allerdings aber iſt nötig/ daß mein Sohn den Tacitum ex fundamento & cum judicio ſich erklären laſſe/ welches aber nicht mit Nutzen geſchehen kan/ bevor man mit den andern Sachen zu Ende kommen und der Verſtand reiffer worden iſt: Denn es iſt ſelbiges Buch nicht wohl zu verdauen/wenn

 man

man ſich nicht ſelbſt beym Bahrt zupffen kan. Wiewohl auch dieſes hierbey zu erinnern/ daß zwar endlich zur alten Hiſtoria gnug ſeyn muß/ oberwehnte Authores durchgegangen haben/ im Fall man will mit einer generalen Wiſſenſchafft/ ſo für die Haußhaltung/ zufrieden ſeyn; eräuget ſich aber mit denen Jahren eine ſonderliche Capacité und Gottes Segen/ daß man ſich getrauet den Nahmen eines fundamental-gelahrten Edelmanns zu affectiren/ ſo muß mein Sohn zu jeder Zeit/ wenn er keinen Privat-Præceptorem mehr nöthig hat/ ſich noch an etliche Authores ſelbſt machen/ und ſie proprio marte durchlauffen/ als ſonderlich Herodotum, Diodorum Siculum, Thucididem, Xenophontem, Dionyſium Halicarnaſſeum, Polybium und Livium.

7.

Nachdem nun Hiſtoria vetus nach berührter Anleitung/ iſt abſolviret/ ſoll mein Sohn auch ad Hiſtoriam recentem angeführet werden/ welche ſonſt insgemein bey Information der Jugend wenig in acht genommen wird/ da doch dero Wiſſenſchafft faſt die nothwendigſte iſt/ und die einem Staats-Mann zum meiſten anſtehet. Ich verſtehe aber hiermit die Hiſtorien von den principaleſten Königreichen und Republiquen in Europa, ſonder-

Digitized by Google

derlich da wir in unſerm Vaterland Reflexion auf zu machen haben: Nemlich/ die Hiſtoria vom teutſchen Käyſerthum/ von Franckreich/ Spanien/ Engeland/ Schweden/ Polen/ Dännemarck/ Portugal/ Moſcau/ Holland und Schweitz/ auch von dem Staat des Pabſts zu Rom/ als eines vermeinten Haupts der Chriſtenheit. Von minderer Nothwendigkeit iſt für uns die Hiſtoria der andern Italiäniſchen Republiquen und der Aſiatiſchen Potentaten/ als der Türcken/ Perſianer/ groſſen Mogols und Käyſer in China, bey jedweden Reiche hat man zu obſerviren/ deſſen Anfang/ Wachsthum/ ſonderbahres Glück und Unglück/ Controverſien und Kriegen/ auch Alliancen mit den andern/ und endlich/ in was Zuſtande es jetzo ſich befinde. Zu dem Ende muß man zuſehen/ ein gut Compendium ſo mit Judicio geſchrieben/ an die Hand zu ſchaffen/ wozu noch wohl Rath iſt. Denn die Hiſtoria aller dieſer Staaten iſt faſt nicht eines Menſchen Werck/ und kan genug ſeyn/ wenn man nur ſeines Vaterlandes Hiſtorie und was ſelbige touchiret/ accurat, der frembden aber in groß weiß. Hierbey aber muß man fügen gleichſam eine Geographiam Politicam, daß man nemlich betrachte/ nicht allein wo ein jedes Land auf der Erd-Kugel mit ſeinen Provincien gelegen/ ſondern was es von

Natur für Avantage oder Mängel und Schwäche habe/ wie die Humeur des Volcks bewandt ſey/ und worauf deſſen Intereſſe und Converſation hauptſächlich beruhe/ worzu auch gehöret die Genealogia der jetzo regierenden Fürſten/ zum wenigſten woraus einige Controvers oder Prætenſion erwächſet. Wie aber nun zu dieſem Zweck nöthig iſt/ daß mein Sohn beyzeiten ſich gewehne um das ſich zu bekümmern/ was jetzo in der Welt paſſiret/ und darum gerne Novellen leſe; alſo / wenn er Juvenilia Studia abſolviret / wird ſeine Wiſſenſchafft ſehr erbauet werden / wenn er curiös iſt/ Acta publica, großer Leute Negotiationes und Memoires zu leſen/und was für andere Particularia zu haben ſeyn/ ſo von den Fürſtl. Tractaten, Affairen und Negotien in Europa ans Tageslicht kommen ſeynd. Wiewohl wer einmahl auf den rechten Wege iſt/ ſelbſt gerne nachſuchet und leicht findet was zu ſeinen Zweck dienet. Noch iſt hier zu erinnern/ daß man allezeit bey Explication einer Hiſtorie gute Land-Karten muß bey der Hand haben/ wegen beſſern Verſtand der Oerter/ deren etwa gedacht wird / welches kein geringes Licht darbey giebet.

8.

Mit der Hiſtoria Recenti, muß conjungirt werden / eine gute Ethica, und Politi-

Digitized by Google

litica, ſo auf die geſunde Vernunfft und natürliche Recht gegründet iſt / denn das gemeine Zeug / damit ſich bißhero die meiſten geſchleppet / iſt entweder ſchädlich oder der Mühe nicht wehrt / und wenn man Diſciplinam Juris Naturalis oder Univerſalis wohl eingenommen / ſo iſt es leicht Jus patrium, darbey zu erkennen und zu erlernen / deſſen Wiſſenſchafft kein Mann von Conſideration, zumahlen der in publiquen Chargen ſitzet / ohne Schaden vermiſſen kan; Es giebet auch unterſchiedliche curieuſe politiſche Tractate / welche mein Sohn ſelbſt aufzuſuchen wiſſen wird / wenn er in dem Alter gekommen / daß er in ſolchen Dingen Geſchmack finden kan.

9.

Gleichwie ich nun wünſche / daß mein Sohn in angeregten Dingen ſich nach Möglichkeit möge perfectioniren / alſo will ich ihm auch verſchonet haben mit allen pedantiſchen Weſen / als mit Auswendig-lernen / von weitläufftig gramaticaliſchen Regulen / Præceptis Logicis, Rhetoricis & Metaphyſicis, und dergleichen. Jedoch weil ein groß Theil Menſchlicher Klugheit darin beſtehet / daß er wohl ratiociniren und eines aus dem andern ſchließen kan / ſo ſoll der Præceptor meinem Sohn gewehnen / daß wenn bey den Autho-

ribus, ſo man ſonſt expliciret / oder im tägli-
chen Leben ein Raiſonement vorkommt / er
ihm erinnere achtung zu geben / ob dieſes oder
jenes aus vorgehenden folge / oder nicht / wor-
durch die natürliche Logica und Vernunfft
mercklich confirmiret wird. Und wenn das
Judicium etwas reiffer worden iſt / kan man
binnen wenig Stunden ihm einbilden / was ei-
ne Propoſition und was ein Syllogiſmus
und andere Genera argumentandi für Crea-
turen ſeynd. Was die Rhetorica für einen
Nutzen hat / lernet ſich am beſten durch die U-
bung / und wenn die Exercitia ſtyli wohl ein-
gerichtet werden. Wie dann der Præceptor
Libr. 2. und 3. Partition. Orat. Voſſii nützl. ſich
bedienen kan / wann er nach Anleitung jeden
Capitels daſelbſt ein oder andern Exercitium
abfaſſet. Wann man endlich aus der Meta-
phyſica ein halb Dutzet Terminos weiß / als:
Cauſa, Effectus, Subjectum, Adjunctum,
Actus, Potentia, ſo kan man doch für einen
gelahrten Mann paſſiren / wenn gleich im übri-
gen alle metaphyſiſche Bücher auf dem Beltk
ſchwimmen. Was ſonſten für Realia mei-
nem Sohn zu proponiren / muß man mit der
Zeit / und nachdem ſich ſeine Profectus an-
laſſen / judiciren; Deswegen hie nur mit we-
nigen zu berühren / was ihm zu ſonderbahren
Ornament dienen wird / wenn ſich ſothane Luſt
und

und Capacité bey ihm eräuget/ und ſtehet zwar einem der gelehrt heiſſen will/ſehr wohl an/daß er in Matheſi etwas weiß/ und die darzu gehörige Diſciplinen zum wenigſten durchgelauffen; Item/ daß er verſtehe/ was Syſtema Mundi und die neuen Inventa Aſtronom. wie auch zum wenigſten Generalem cognitionem Phyſices nach der neuen Art. Item/ daß er ſich erkundige/ wie viel eine jede Diſciplin biß dato avanciret ſey/was vor ſonderliche Controverſien ſich darin befinden / auch was bey jeder anietzo für die neueſte Mode gehalten wird. So iſt auch ein groſſes Stück von der Fundamental-Erudition, noſce bonos libros, welches nicht dahin gemeinet/man müſſe alle Bücher durchleſen/ derer ein groſſer Theil des Drucker-Lohns nicht wehrt iſt / ſondern daß man wiſſe / welches Buch in ſeiner Art für principal gehalten werde; welches für mittelmäßig/ welches unnütz und ſchlimme ſey. Von guten Büchern aber iſt genug/ wenn man confuſe weiß / was in ſelbigem Buche tractirt werde/ und was etwa ſonderlich darinnen zu finden / welche Wiſſenſchafft ſo gar ſchwehr nicht iſt/ wenn man nur einen fundamental-gelehrten Mann und eine gute Bibliotheque zur Hand hat/ am allermeiſten aber wenn Luſt und Zeit einem füget. Endlich wenn mein Sohn etliche Bücher zur Luſt und Zeit-

Digitized by Google

Zeit-Vertreib leſen wolte/ ſo ſoll er ſich zu dem Ende bedienen nicht amoureuſer Gedicht und Romainen/ ungeachtet ſie etliche wegen des Styli hoch æſtimiren/ den man doch aus andern ernſthafften Büchern ſich eben ſo gut perfectioniren kan.

10.

Aus oben angeführten hat meines Sohnes Præceptor genugſam zu erſehen/ daß er die Zeit meinen Sohn zu informiren täglich in zwey Stücke abtheilen/ und gewiſſe Stunden dem Stylo, und gewiſſe den Realien zu deputiren/ und ſcheinet wohl am rathſamſten/ daß er Vormittag Realia, Nachmittags was zum Stylo gehöret/ tractire. Jedoch/ daß er im Anfang mit allem Fleiß darauf arbeite/ daß mein Sohn des Lateins mächtig werde/ denn wenn er damit klar iſt/ ſo gehet alles andere leichter fort/ und ſolte zu ſolchem Zweck auch dienlich ſeyn/ daß mein Sohn angehalten würde mit dem Præceptor lateiniſch auf der Studier-Stuben zu reden/ jedoch daß er ihm corrigire wenn er im Reden den Priſcianum ſchläget/ damit er ſich nicht etwan ſchlim̃ Polniſch Latein angewehne. So hat auch dieſes der Præceptor zu beobachten/ daß er bey der Information meinem Sohn immer quæſtionire/ über denen Sachen ſo vorkommen; e. g. Obs recht

Digitized by Google

recht oder unrecht iſt? klug oder thöricht gethan geweſen? und deſſen Raiſon, ob es auf andere Manier nicht beſſer wäre angegangen? und was dergleichen viele Reflexiones ſeynd; denn dadurch wird das Judicium nicht allein trefflich erbauet/ ſondern man iſt auch auf dieſe Weiſe verſichert/ daß der Diſcipel acht darauf gebe und die Sache begreiffe; Zu dem Ende er auch meinem Sohn ſoll vermahnen/ daß er ſelbſt Dubia movire/ und frage/ was zu der Sache beſſerer Erläuterung diene/ jedoch daß er ſeine Dubia und Objectiones mit einiger Raiſon beſcheinige/ und wenn ihm genugſam darauf geantwortet iſt/ acquieſcire. Denn gleichwie alles auf blinden Credit hin zu nehmen/ ein Zeichen von der Dummheit iſt; alſo iſt verdrießlich ohne Raiſon zu contradiciren und ſcrupuliren/ und im Fall der Præceptor ſo ex tempore nicht könte Satisfaction geben/ ſoll er ſich nicht ſchämen ſolches zu annotiren/ und darüber mit einem gelahrten Mann/ den er kan bey der Hand haben/ conferiren. Endlich ſoll er auch meinen Sohn mit Raiſon tractiren/ und was ihm übel anſtehet/ mit vernünfftigen Remonſtrationibus und Reprimanden zu corrigiren wiſſen; und wo ſolches über Verhoffen nicht verfangen wolte/ es mir oder ſeiner Frau Mutter anzeigen/ da wir dann ſchon wiſſen wollen/ durch zulängliche Mittel

ihm/

ihm/den Præceptorem, zu ſecundiren/ allermaßen wir gantz nicht geſinnet ſeynd/ unſern Sohn durch indulgences in einiger Untugend und Ungehorſam zu verſtärcken. Und weil es zu guten Progreſs in Studiis thut/ daß man fein continuire/ und nicht die eine Woche bey den Büchern ſitze/ die andere herum vagire/ ſo will ich nicht geſtatten/ daß mein Sohn durch unnöthiges Herumreiſen und andere Avocamenta von ſeinem Studiren diſtrahiret werde. Solte ich auch bißweilen bey der Taffel Viſites von frembden Leuten haben/ die etwan über ordinaire Zeit ſich aufhielten/ ſoll ſich mein Sohn mit ſeinem Præceptor daran nicht kehren/ſondern wenn ihre Zeit ſie erinnert/nach ihrer Studier-Stube ſich retiriren. Und ſchlüßlich will auch meinem Sohn aus Väterlicher Authorität befehlen/ daß er ſeinen Præceptor gebührend reſpectire/ liebe und ihm parire; alſo verſehe ich mich auch zu dem Præceptor, daß er ſein Ampt treulich und fleißig werde beobachten; worbey ich nicht geſtatten will/daß ihm einige Moleſte von meinen andern Bedienten und Geſinde zugefüget werde: Und darnechſt ſoll er auch nach Befindung ſeines Fleiſſes von mir gute Belohnung und allermöglichſte Beförderung haben.

ENDE.

Digitized by Google